



**МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ,  
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА И ТОРГОВЛИ ПЕРМСКОГО КРАЯ**

**УПРАВЛЕНИЕ ПО РАЗВИТИЮ  
ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА АДМИНИСТРАЦИИ Г. ПЕРМИ**

**ПЕРМСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА»**



***Тенденции развития  
мировой торговли в XXI веке***

**Материалы докладов пленарного заседания  
VII Международной научно-практической конференции,  
посвященной 110-летию РЭУ имени Г.В. Плеханова**

**30 ноября 2016 г.**

**Пермь 2016**

**УДК 399.5**  
**ББК 56.428**  
**Т 33**

Редакционная коллегия: **Е.В. Гордеева** (председатель),  
**С.В. Поросенков** (зам. председателя),  
**Л.Н. Измайлова**  
Ответственный редактор – **С.В. Поросенков**  
Ответственный за выпуск – **Л.Н. Измайлова**

**Тенденции развития мировой торговли в XXI веке:** Материалы докладов пленарного заседания VII Международной научно-практической конференции, посвященной 110-летию РЭУ имени Г.В. Плеханова (Пермь, 30 ноября 2016 г.) / Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова». – Пермь: Изд-во «Пермский института (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова», 2016. – 103 с.

Материалы опубликованы в авторской редакции.

© Пермский институт (филиал)  
ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет имени Г.В. Плеханова», 2016

## **ПОЗДРАВЛЕНИЯ**

**А.И. Болвачев**

*Проректор по учебно-методической работе  
РЭУ им. Г.В. Плеханова*

**Уважаемая Елена Валентиновна! Дорогие коллеги, друзья!**

От имени коллектива Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова сердечно приветствую вас и поздравляю с проведением VII Международной научно-практической конференции «Тенденции развития мировой торговли в XXI веке», посвященной 110-летию им. Г.В. Плеханова!

В последние годы происходят процессы глобализации мировой экономики, что отражается, в первую очередь, глубокими качественными изменениями торговой отрасли. Для отечественной экономической науки фундаментально важно определить место, значение и перспективы России в мировом экономическом развитии и процессах глобализации. Исследование сфер национального производства и обращения, конкурентоспособности, инвестиционного климата, усиление роли национальной валюты – это лишь небольшой перечень проблем, которые стоят в центре внимания ученых и экономистов РФ. Надеюсь, что участники конференции смогут выявить практические способы их преодоления и дадут ценные рекомендации по совершенствованию процессов, происходящих в сфере мировой и отечественной торговли.

Желаю участникам конференции плодотворной работы и реализации поставленных задач в области профессиональной и научной деятельности!

**О.В. Шабурова**

*И.о. министра образования и науки  
Пермского края*

Приветствую участников VII Международной научно-практической конференции «Тенденции развития мировой торговли в XXI веке», посвященной 110-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова!

Современный мир в политических, экономических и социальных процес-

сах становится все более сложным образованием, требующим выстраивания взаимодействия в новом виде, иногда по совершенно новым правилам. Создаются все более сложные институты, которые по-новому выстраивают международное торгово-экономическое взаимодействие и интеграцию.

Настоящим вызовом для традиционных экономических институтов становится стремительно развивающийся свое присутствие «цифровой мир». В этом «мире» совершаются большие и малые революции, которые уже привели к созданию системы блокчейна и использованию криптовалюты, которая создают новую «экономическую реальность». В этих условиях предстоит развиваться и мировой торговле в XXI веке.

Но при всех изменениях и пертурбациях неизменным остается главный принцип участников торговых отношений – честность и доверие.

Желаю участникам конференции сохранять верность основополагающему принципу построения экономических отношений, плодотворной работы и успехов!

**В.М. Кокшаров**

*Глава администрации Мотовилихинского района г. Перми*

**Уважаемая Елена Валентиновна!**

Пермь является не только научным, культурным, промышленным, но и торговым центром края и, безусловно, приковывает к себе внимание со стороны предпринимательского сообщества.

В целом потребительский рынок Перми это развивающаяся отрасль, которая выполняет важную социальную функцию: обеспечение потребителя качественными товарами и своевременными услугами.

Торговля в Перми представлена достаточно широко, динамика развития носит устойчивый характер, только на территории Мотовилихинского района расположено более 900 объектов потребительского рынка: магазины, объекты общественного питания, бытового обслуживания населения и т.д.

Ваше учебное заведение сегодня – это базовое в регионе государственное

учебное заведение торгово-экономического профиля, работающее по программам высшего, среднего и дополнительного образования, готовящее современных и квалифицированных специалистов для развития торговли, общественного питания и службы быта.

В этом году проходит уже VII конференция и интерес к ней год от года только возрастает в связи с политическими процессами, происходящими в мире, необходимостью изучения новых тенденций в мировой экономике и торговле, роли России в этих процессах.

Думаю, что эта научно-практическая конференция даст новый импульс в активизации научной работы студентов, станет своего рода смотром их научной активности.

**Д.Н. Улыбышев**  
*Проректор по научной работе,  
стратегическому и инновационному развитию  
Карагандинского экономического университета  
Казпотребсоюза (Казахстан), к.э.н., доцент*

### **Дорогие друзья!**

Позвольте от лица ректора Карагандинского экономического университета Казпотребсоюза, профессора Аймагамбетова Еркары Балкараевича сердечно поздравить вас с открытием VII Международной научно-практической конференции «Тенденции развития мировой торговли в XXI веке», посвященной торжественной дате 110-летию Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова.

Конференция затрагивает такие актуальные вопросы экономики на современном этапе ее развития, как мировые и национальные тенденции развития торговой сферы, качество и конкурентоспособность товаров российского производства на внутреннем и мировых рынках, финансовые и экономические аспекты деятельности субъектов потребительского рынка. Считаю, что сегодня данные вопросы крайне актуальны.

Главная цель проведения любой конференции – это обмен опытом и зна-

ниями. Поэтому, я надеюсь, что полученные результаты будут полезны всем участникам конференции и, в конечном итоге, всей экономической науке современной России, а предложенные рекомендации действительно найдут свое применение в практической деятельности.

Желаю всем участникам и организаторам конференции плодотворной работы, конструктивного диалога, и эффективного взаимодействия!

**С.В. Дрожжина**

*Ректор Донецкого национального университета  
экономики и торговли им. М.И. Туган-Барановского,  
д.ф.н., профессор*

### **Уважаемые коллеги!**

Позвольте мне от имени научно-педагогического, студенческого коллектива, сотрудников Донецкого национального университета экономики и торговли имени Михаила Ивановича Туган-Барановского, сердечно поздравить вас с Великим для вас праздником, с юбилеем вашего родного университета, 110-летием Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова!

Знаменитая Плехановка переживала разные годы в своем развитии, и войны, гражданскую и Великую Отечественную, и взлет и падение в экономике, в том числе и застой, и перестройку, и всегда рядом с вашим знаменитым на весь мир университетом шел Донецкий институт советской торговли. Наши связи были крепки всегда и прервались они только в 1991 году с периодом распада Советского Союза. Но возрождение наших дружественных отношений произошло сейчас, в годы войны в Донбассе. Вы стали первым университетом, который протянул руку помощи Донецкому национальному университету экономики и торговли.

Сегодня вы проводите конференцию, седьмую международную научно-практическую конференцию, посвященную развитию мировой торговли. И мы, жители Донецка, находясь в экономической блокаде, приветствуем горячо всех участников вашей конференции, попробуем принять посильное участие в этой конференции своим научным вкладом в развитие экономической науки Россий-

ской Федерации. Мы надеемся, что недалек тот час, когда и вы сможете не только принять участие в наших конференциях заочно, но и посетить наш любимый город.

Дорогие друзья, мы надеемся на долгое плодотворное сотрудничество, мы надеемся на возрождение наших научных, учебных, творческих связей и надеемся, что студенческие коллективы наших университетов узнают больше друг о друге и навсегда останутся друзьями.

Еще раз позвольте приветствовать конференцию от имени всех студентов и преподавателей Донецкого национального университета экономики и торговли имени М. Туган-Барановского!

**В.С. Попов**  
*Директор ООО «Пермьторгнефть»*

**Уважаемые студенты, выпускники и преподаватели!**

В честь 110-летия РЭУ им. Г.В. Плеханова примите сердечные поздравления и наилучшие пожелания от руководства и сотрудников ООО «Пермьторгнефть»!

Более 20 лет мы тесно сотрудничаем и неразрывно связаны с вами через судьбу практикантов и выпускников, ставших сотрудниками ООО «Пермьторгнефть». Мы гордимся вашими успехами, стремимся быть полезными и всегда ждем ваших выпускников в стенах нашего предприятия.

Сегодня, в юбилейный день рождения, желаем Вам светлого будущего, дальнейших свершений, новых уникальных проектов, надежного финансового обеспечения, реализации всех Ваших планов!

**И.Р. Смирнова**  
*Начальник отдела обучения и оценки персонала ООО «Виват-Трейд»*

**Уважаемые господа!**

Общество с ограниченной ответственностью «Виват-Трейд», в лице Генерального директора Юсупова Вадима Фаритовича, выражает благодарность

коллективу Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова» за многолетнее сотрудничество, своевременность, оперативность, ответственность в работе.

Позвольте выразить искреннюю благодарность за приглашение в работе Пленарного заседания VII Международной научно-практической конференции «Тенденции развития мировой торговли в XXI веке», посвященной 110-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова. Надеемся, что наше с Вами многолетнее сотрудничество будет иметь все такие же положительные результаты.

Надеемся на дальнейшую плодотворную работу с Вашим Учебным заведением!

**Л.Г. Новикова**  
*Директор ООО «Центр сертификации и качества  
«ПЕРМЬ-СТАНДАРТ-ТЕСТ»*

Руководство ООО «ЦСК «ПЕРМЬ-СТАНДАРТ-ТЕСТ» искренне благодарит коллектив института за профессиональную подготовку кадров, компетенцию и профессионализм профессорско-преподавательского состава и надеется на дальнейшее плодотворное сотрудничество!

**Е.В. Гордеева**

*кандидат экономических наук, доцент,  
директор Пермского института (филиала)  
Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова,  
президент Пермского торгово-экономического образовательного  
комплекса (ассоциации) «Торговое образование»*

## **ГЛОБАЛЬНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

Тема конференции «Тенденции развития мировой торговли в XXI веке» неразрывно связана как с исследованием проблем всего мирового хозяйства, неотъемлемой частью которого является международная сфера товарно-денежного обращения, так и других сфер мирохозяйственных связей, включая систему глобального образования.

Какие бы тенденции в мировой экономике и торговле мы не рассматривали и как их не классифицировали – в исторической ретроспективе (от истоков возникновения, т.е. переходящих тенденций, - до новых, сформированных в XX в., и новейших, возникших в XXI в.), - либо по другим критериям, - объективно выходим на определяющую роль людских ресурсов, качество человеческого капитала как главного фактора экономического развития страны и уровня ее конкурентоспособности на мировом рынке.

Иными словами, все основные тренды поступательного движения экономики, будь то увеличение мирового товарооборота, расширение товарной номенклатуры и географии торговых отношений, либерализация торговой политики и возрастание роли ТНК в развитии мирового хозяйства и международной торговли, - все это напрямую связано с образовательным потенциалом и уровнем квалификации совокупной рабочей силы.

Процессы глобализации и интернационализации хозяйственной жизни, транснационализации бизнеса, интеграции национальных экономик проявляются на всех рынках, включая рынок труда, капитала, технологий, товаров и услуг и т.д., влияя и на тенденции, формирующиеся в каждой из этих сфер жиз-

недеятельности общества.

Соответственно, эти тенденции влияют и на развитие сферы образования как в глобальном, так и национальном аспектах.

Так, мировое хозяйство XXI в., глобальное и твердо стоящее на принципах и законах рыночной экономики, подвержено постоянному обострению конкурентной борьбы – как между основными «игроками» мирового рынка, так и набирающими силу новыми субъектами рыночных отношений. Большое значение в ней играет рост интеллектуальной составляющей и в национальном, и международном бизнесе.

По оценкам экспертов, начиная с середины XX в. объем знаний и информации человечества удваивается каждое 20-летие. Знания и умения, воплощенные в интеллектуальной составляющей человеческого капитала, становятся «стратегическим ресурсом развития инновационной экономики, в которой в западных странах на долю НТП приходится от 70 до 95% прироста ВВП» [1, с. 3].

В конце XX в. – начале XXI в. под влиянием глубоких социально-экономических и политических изменений в мире сформировалось глобальное образовательное пространство, которое характеризуется, прежде всего, открытостью, обусловленной внедрением новых электронных коммуникационных технологий, позволяющих осуществлять свободный обмен научной и учебно-методической информацией.

Глобализация сферы образования, как следствие тенденций развития всего мирового хозяйства, порождает, как уже отмечалось, собственные тенденции, имеющие не только прямой, но и обратный эффект (т.е. эффект обратного влияния тенденций в сфере образования на развитие мировой экономики). Не вдаваясь в пофакторный анализ этого обратного воздействия одних тенденций на другие, отметим, что в самом общем виде эффект обратной связи выражается в следующем: чем оптимальней и качественней выстроена система интеграционного взаимодействия национальных сфер образования, чем четче «правила игры» в мировом образовательном пространстве в условиях жесткой рыночной конкуренции, - тем эффективней развивается мировое хозяйство.

Каковы же тенденции в развитии сферы глобального образования сегодня? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно выявить его исторические корни.

Начальным импульсом формирования сферы образования принято считать переход от аграрного к промышленному вектору развития, на который встали многие страны, вслед за Великобританией, начиная с XVIII в. (США, Швейцария, Франция, Бельгия, Германия). В России промышленный переворот начался в 1830-1840-е годы, достигнув своего пика в 70-80-е годы XIX в. Другие страны пришли к этому значительно позже, например, большинство стран Восточной Азии – лишь в середине XX в. Какие бы модели индустриального развития не применялись в разных странах, их всегда объединяли две главные общие черты:

1) индустриализация начиналась с легкой промышленности (т.к. в ней более высокая скорость оборота капитала);

2) возникла острая потребность в человеческом капитале нового качества, в работниках, имеющих знания и уровень квалификации, адекватных новому технологическому укладу экономики.

По мнению известного американского ученого Элвина Тоффлера начальный этап формирования международной сферы образования характеризуется тенденцией к универсализации и унификации знаний: «Народное образование было тем искусным механизмом, который индустриализация создала для подготовки необходимого ей взрослого контингента... Сама организация знания строилась, исходя из индустриальных посылок, - по принципу неизменных дисциплин» [2, с. 433]. То есть, раньше организация знания сильно отличалась по географии, объемам, времени получения, а на этом этапе процесс получения знания становится более стандартизированным.

Во второй половине XX в. начинается эра массового производства. Данный технологический уклад основан на бурном развитии энергетического хозяйства, производства нефтепродуктов и газа, разработке большого спектра синтетических материалов, применении атомной энергии, внедрении в производство и быт компьютерной техники и программных продуктов. Возникают

крупные транс- и межнациональные корпорации, оказывающие влияние на экономику других стран.

С середины 80-х годов XX в. наступает эпоха революций – в сфере информационных технологий (изобретен Интернет, в 1990 г. появляется первый браузер); в сфере генетики, биотехнологии, геномной инженерии, спутниковой связи и т.д.

Результатом исторического развития мирового хозяйства является становление глобального информационного общества, порождающее новые тенденции развития в сфере образования.

Если в эпоху индустриализации отмечалась, по словам Э. Тоффлера, «строгая регламентированность, отсутствие индивидуального подхода, жесткая система распределения по местам, группам и классам, а также оценки знаний...» [2, с. 435], - то сегодня применение инновационных педагогических технологий, использование программных компьютерных продуктов стирают географические границы получения знаний. При этом продолжается процесс их стандартизации.

Хорошо это или плохо?

На первый взгляд – хорошо. Стирание границ в уровнях качества образования, полученных в разных странах, повышает мобильность рабочей силы, дает возможность трудоустройства за рубежом. В то же время стандартизированный набор знаний требует адаптации к конкретным условиям их применения, а также постоянного обновления, что приводит к необходимости обучения в течение всего трудоспособного возраста. Кроме того, возникает определенное противоречие, «конфликт интересов». Так, Невская А.А. отмечает, что система образования каждой страны регулируется «разнонаправленными силами». С одной стороны, «законы рынка диктуют условия встраивания в глобальную образовательную индустрию», а с другой, государство старается обеспечить отсутствие социального напряжения внутри страны, а также максимизацию положительных экстерналий национальной системы образования для экономики [3, с. 46]. Косевич А.В., Кожина В.О. выделяют противоборство «старых» и

«новых» сил – традиционных, сложившихся национальных систем образования и возникших в результате глобальных процессов в мировой экономике форм высшего образования. К «новым» силам авторы относят «прибыльные и бесприбыльные образовательные корпорации, различных провайдеров высшего образования, в том числе корпоративные и виртуальные университеты» [4, с. 93].

В качестве примера работы такого провайдера приведу договор о сотрудничестве, заключенный между нашим институтом (Пермским филиалом РЭУ имени Г.В. Плеханова) и Швейцарской бизнес-школой обучения отельному и туристическому менеджменту в Греции «Alpine Center». Представитель данного учреждения неоднократно посещал институт, предлагая обучение на курсах дистанционного образования и многое другое (участие в конференциях, стажировки ППС), но цены за эти услуги были настолько высокие, что реализовать договор не представлялось возможным.

В связи с указанными противоречиями, каждая страна, вступившая в качестве субъекта в мировое образовательное пространство, сталкивается с дилеммой: что важнее – сохранить уникальность национальной системы образования или отдать приоритет глобальному процессу стандартизации знаний?

Объективная, исторически сложившаяся реальность такова, что мы не можем, как уже отмечалось, не рассматривать сегодня мировое образовательное пространство с позиций рыночных отношений, основным движущим мотивом которых, безусловно, является прибыль. Поэтому торговля стандартизированными образовательными услугами – предмет ожесточенной конкуренции между ее основными лидерами – США и ЕС, а также новыми сильными игроками этого рынка (например, Австралией). Это обусловлено колоссальными доходами от экспорта образовательных услуг. Обратимся к цифрам и фактам.

Например, в США торговля образовательными услугами занимает 5-ю строку по объемам среди самых крупных секторов услуг [5, с. 238]. Там даже создан специальный орган – Национальный комитет по международной торговле образовательными услугами, координирующий эту деятельность.

Для противостояния американизации мировой сферы образования и продвижения услуг европейской образовательной системы была принята Болонская декларация в 1999 г. «О зоне европейского высшего образования», к которой присоединилась и Россия в 2003 г. Именно в связи с участием в Болонском процессе наша сфера высшего образования перешла на 2-х уровневую систему (бакалавриат – магистратура) – с 2011 г., идет внедрение единой системы европейских зачетных единиц (кредитов) и другие мероприятия по унификации учебного процесса и стандартизации полученного знания, включая курс Минобрнауки РФ на овладение иностранными языками, вплоть до включения в недалекой перспективе английского языка в перечень обязательных предметов при сдаче ЕГЭ, а также реализацию ряда программ и отдельных модулей дисциплин в вузах на иностранных языках.

В проекте Концепции экспорта образовательных услуг Российской Федерации на период 2011-2020 г., подготовленной еще в 2009 г. (она до сих пор обсуждается и не принята), поставлены задачи:

- увеличение доли РФ на мировом рынке образовательных услуг с 2% до 7% к 2020 г.;
- создание совместных образовательных программ с ведущими зарубежными вузами – не менее 10% от всех программ университетов России;
- увеличение доли программ, реализуемых на иностранных языках, до 10% (к 2020 г.);
- создание национального агентства «EduRussia» для продвижения российского образования за рубежом, а также централизованного сайта «Study in Russia» и их интеграция в систему мировых агентств по распространению образовательных услуг [10].

В Государственной программе РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы (утверждена Правительством РФ 15.04.2014 г.) [11] указано, что доля иностранцев, обучающихся в РФ, должна составлять к 2020 г. не менее 5%, а доля от экспорта образовательных услуг в общей сумме финансирования системы российского образования – не менее 10%.

То есть, тенденция глобальной коммерциализации образования затрагивает и нашу страну, влияя и на отечественную аналогичную тенденцию. Если в последнем случае от коммерциализации образовательных услуг выигрывают, в основном, непосредственно вузы, то в случае экспорта образовательных услуг выигрывает вся национальная экономика, поскольку расходы иностранных студентов не ограничиваются платой за обучение – они выступают и покупателями других товаров и услуг (питание, проживание, бытовые товары, средства коммуникации и транспорта, и др.), табл. 1.

Таблица 1

**Ежегодные затраты иностранных студентов  
в различных странах мира [6, с. 105]**

| <b>Страна</b>  | <b>Стоимость обучения за 1 год, (долл. США)</b> | <b>Общие расходы на проживание в период обучения (долл. США)</b> | <b>Итого (долл. США)</b> |
|--|---|--|--------------------------|
| Сингапур   | 18 937  | 20 292   | 39 229                   |
| США  | 24 914  | 11 651   | 36 564                   |
| Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | 21 365  | 13 680   | 35 045                   |
| Франция  | 247   | 16 530   | 16 777                   |
| Австралия  | 24 081  | 18 012   | 42 093                   |
| Канада   | 16 746  | 13 201   | 29 947                   |
| Китай  | 3844  | 6886   | 10 729                   |

Как видно из табл. 1 общие расходы иностранных студентов за период обучения в среднем почти в 2 раза выше оплаты образовательных услуг. Отсюда и высокие доходы от пребывания иностранных студентов в странах-экспортерах образовательных услуг (табл. 2).

Таблица 2

**Ежегодные затраты иностранных студентов  
в различных странах мира [6, с. 106]**

| <b>Страна</b>  | <b>Численность иностранных студентов в 2012 году, человек</b> | <b>Общий доход от пребывания иностранных студентов в стране (млрд. долл. США)</b> |
|--|---|---|
| США  | 740 483   | 8,6   |
| Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии | 427 686   | 5,8   |
| Австралия  | 249 588   | 4,4   |
| Франция  | 271 399   | 4,4   |
| Канада   | 120 960   | 1,5   |
| Китай, включая Гонконг                                     | 26 731  | 0,18  |

В советской России высшее образование высоко котировалось за рубежом. В 1990-1991 учебном году в СССР обучалось 126,5 тыс. иностранных студентов и аспирантов – 10% общего числа иностранных студентов в мире. СССР как экспортер образовательных услуг занимал 3-е место в мире, уступая только США и Франции [4, с. 92]. Затем, после распада СССР, лидирующие позиции были утрачены, но в последние годы этот процесс набирает темпы и в 2013-2014 учебном году численность иностранных студентов составила 205 687 человек, что более 4% всех студентов – очников в РФ [7], а в 2015-2016 учебном году – более 270 тыс. чел. или 6% от всех обучающихся [12].

В 2013-2014 учебном году, по оценкам экспертов, иностранные студенты потратили в России чуть более 25,4 млрд. рублей, или 0,77 млн. долларов [6, с. 106], т.е. в этом плане – наблюдается сильное отставание от лидирующих на мировом рынке образовательных услуг стран, что связано не только с меньшим количеством прибывающих в РФ студентов, но и относительно низкими ценами на образовательные услуги.

РЭУ им. Г.В. Плеханова активно занимается международной научно-образовательной деятельностью. В этом учебном году в Университете обучается более 600 иностранных студентов из 40 стран. Заключены договора о сотрудничестве с ведущими университетами мира. На сегодняшний день ареал интересов международных взаимосвязей РЭУ охватывает такие страны как Германия (14 вузов), Австрия (5 вузов), Великобритания (5 вузов), Италия и Испания (по 3 вуза), Китай (7 вузов) и другие страны Ближнего и Дальнего зарубежья (108 соглашений с университетами и исследовательскими институтами из 38 стран).

Сотрудничество включает организацию учебного процесса по программам студенческих обменов, международную мобильность ППС, взаимодействие в сфере совместных научных исследований, открытие филиалов РЭУ за рубежом и многое другое.

Пермский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова также не стоит в стороне от процесса интернационализации образования.

Институт сотрудничает со следующими зарубежными вузами:

- Белорусским торгово-экономическим университетом потребительской кооперации (с 2005 г.).
- Донецким национальным университетом экономики и торговли им. Михаила Туган-Барановского (с 2007 г.);
- Карагандинским экономическим университетом Казпотребсоюза (с 2011 г.);
- Бишкекской финансово-экономической академией (с 2011 г.);
- Международной академией торговли и дипломатии при Чешской Среднеазиатской Торговой Палате (с 2013 г.).

Основные направления сотрудничества:

- 1) взаимная публикация статей;
- 2) проведение совместных конференций, семинаров;
- 3) участие преподавателей, ученых, студентов в конференциях, семинарах, симпозиумах, проводимых Сторонами;
- 4) обмен специалистами с целью стажировок, чтения лекций и т.п.;
- 5) осуществление научных исследований в областях, представляющих взаимный интерес;
- 6) подготовка, переподготовка и повышение квалификации НПР;
- 7) культурный и спортивно-туристический обмен организованными группами сотрудников и студентов;
- 8) иные формы сотрудничества, предложенные для обсуждения по инициативе Сторон.

При кафедре Социальных и гуманитарных дисциплин функционирует Центр международных связей, который организует встречи с зарубежными партнерами (с американскими учеными из университета Луисвилля: Стивеном А. Розой - доктором философии в области урбанистики, Майклом Лосавио - профессором факультета уголовной юстиции, Деборой Киллинг - профессором колледжа искусств и наук, Эдел Элбмграби - деканом отделения компьютерной инженерии и компьютерных наук), проводит заседания международного молодежного клуба «Firmament International Youth Club», президент клуба Клинтон

Нвокпоку, представитель Нигерийского университета в г. Абуджа.

В конкурентной борьбе за приток иностранных студентов большое значение имеет международное рейтингование вузов (по системе Quacquarelli Symonds (QS), Academic Ranking of World Universities (ARWU), THE World Reputation Rankings, Round University Ranking (RUR) и др.).

QS считается одним из наиболее влиятельных глобальных рейтингов университетов, он проводится ежегодно с 2004 г. авторитетной британской консалтинговой компанией Quacquarelli Symonds (QS).

Оценивается более 2,5 тыс. вузов мира, из которых составляется рейтинг 500 лучших университетов.

Методика оценки строится на многих показателях:

- индекс академической репутации вуза (экспертные опросы представителей международного академического сообщества, в т.ч. по поводу уровня научных исследований) – 40%;
- индекс репутации вуза у работодателей, причем крупных – 10% (участвуют несколько тысяч компаний из 90 стран мира);
- соотношение численности ППС и студентов – 20%;
- индекс цитирования (на основе библиометрической базы Scopus) – 20%;
- доля иностранных ППС в составе ППС вуза – 5%;
- доля иностранных студентов в числе всех студентов университета – 5%.

По итогам рейтинга QS семь российских вузов вошли в мировой рейтинг QS-2017 по трудоустройству выпускников, в т.ч. РЭУ имени Г.В. Плеханова.

Во второй сотне рейтинга, в группе позиций от 101 до 150 - МГУ имени М.В. Ломоносова и МГИМО.

Во второй сотне рейтинга, которая охватила группу позиций от 151 до 200 – СПбГУ и РЭУ имени Г.В. Плеханова. В третьей сотне - Национальный исследовательский технический университет «МИСиС», МФТИ и НИУ «ВШЭ».

Лидеры рейтинга – вузы США: 1-е место занял Стэнфордский университет, 2-е - Массачусетский технологический институт (табл. 3).

**Мировые лидеры рейтинга QS-2017 [9]**

| <b>Место в рейтинге</b> | <b>Наименование вуза</b>                | <b>Страна</b>  |
|-------------------------|---|----------------|
| 1                       | Стэнфордский университет                | США            |
| 2                       | Массачусетский технологический институт | США            |
| 3                       | Университет Цинхуа                      | Китай          |
| 4                       | Сиднейский университет                  | Австралия      |
| 5                       | Кембриджский университет                | Великобритания |
| 6                       | Политехническая школа ParisTech         | Франция        |
| 7                       | Колумбийский университет                | США            |
| 8                       | Оксфордский университет                 | Великобритания |
| 9                       | Калифорнийский университет в Беркли     | США            |
| 10                      | Принстонский университет                | США            |

Традиционно в данном рейтинге лидируют вузы, ориентированные на естественно-технические науки, инженерии и математику. Открытием QS-2017 стали высокие показатели университетов и с другими, в т.ч. экономическими дисциплинарными приоритетами.

Безусловно, попадание 7 российских вузов в «ТОП-500» рейтинга QS очень престижно репутационно (и экономически выгодно), но возникает вопрос – почему мы так далеки от первой десятки лидеров?

Эксперты отмечают, что данные рейтинги построены на критериях, не учитывающих специфику российской сферы образования (особенно по критериям: экспертные мнения, репутационные опросы, индекс цитирования, и др.).

Поэтому руководством страны принято решение о создании своего мирового рейтинга. В 2014 г., президент В.В. Путин дал поручение создать национальный рейтинг вузов. Учредители проекта под названием «Три миссии университета» - Российский союз ректоров и Российская академия наук. Участниками проекта также являются исследовательский центр «Эксперт-РА» и ВЦИОМ. Миссии определены как «образование», «наука», «университет и общество», оценка будет осуществляться по 35 критериям, в марте-апреле 2017 г. предполагается подведение итогов данного исследования. Участвовать в этом рейтинге вузов будут и зарубежные страны (Китай, Япония, Индия, Бразилия, Иран и Турция). Вот тогда, по словам ректора МГУ имени М.В. Ломоносова Садовниченко В.А. «Мы покажем, как мы по-настоящему выйдем» [8].

Как уже отмечалось, мировая тенденция на коммерциализацию образования оказывает влияние и на национальные системы образования. Например, если в 2000 г. российскими вузами было выпущено 635,1 тыс. чел. (в том числе 127,1 тыс. чел. «договорников», или 20%), то уже в 2010 г. 1467,9 тыс. чел. (в т.ч. 631,2 тыс. чел. «договорников», или 43%) [13].

В условиях ежегодного сокращения государственного финансирования российские вузы стремятся заработать внебюджетные средства любой ценой, невзирая на реальные потребности экономики в тех или иных специалистах и иногда даже на качество образования.

На это вузы наталкивают и объективные причины (превращение в рыночных условиях образовательных услуг в товар) и субъективные действия законодателей.

При сравнении нормативно-правовой базы, регламентирующей сферу российского образования, начиная с 90-х гг., очевидно, что направленность реформ кардинально изменилась. Если в законе «О высшем и послевузовском образовании: Федеральный закон (№ 125-ФЗ)», принятом 19.07.1996 г. [14], ставились задачи интеллектуального, культурного, нравственного развития личности, формирования способности к жизни в условиях современной цивилизации и демократии, - то в сегодняшних приоритетах, например, в «Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг.» - «формирование конкурентоспособного человеческого потенциала» [15].

Поэтому, не случайно, что в настоящее время главными показателями эффективности работы вузов становятся конкурентоспособность, рентабельность образовательных услуг, экономика организации. Одновременно ужесточается централизованное управление, во главе угла унификация и стандартизация образовательных услуг (как и в мировых трендах) – а не идеи гармоничного развития личности как условие прогресса общества.

Очевидно, такова цена вхождения национальной системы образования в международное образовательное пространство, но надо увидеть в этом и рациональное зерно.

На наш взгляд, оно заключается в том, что достижение конвертируемости российских дипломов за рубежом – как признание высоких стандартов отечественного образования не самоцель и должно сопровождаться не массовой «утечкой мозгов» за рубеж, а созданием условий для самореализации человеческого потенциала внутри страны – будь то трудоустройство с достойной оплатой труда или возможность развития предпринимательской деятельности, а значит национальной экономики в целом.

В заключение отмечу, что борьба «разнонаправленных сил», конфликт интересов по сохранению лучших традиций национальных систем образования с тенденциями и рыночными силами глобального образовательного пространства – особенно остро проявляется в среде вузовского сообщества РФ.

«Шоковая терапия» в отношении вузов и филиалов, оптимизация и реорганизация, укрупнение университетов и сокращение неэффективных вузов и другие нововведения, - потрясают общественность скоростью, масштабами и, зачастую, недостаточной проработкой вопросов о последствиях данных мер.

Судя по материалам экспертных обследований и анкетирований преподавателей разных вузов, имеющих различный педагогический стаж и профиль подготовки, опубликованным в научных журналах, на вопрос о сегодняшнем состоянии сферы высшего образования в России, большинство респондентов (более 80%) отвечают: «Высшая школа переживает кризис». На вопрос, что в первую очередь необходимо сделать для повышения качества высшего образования, подавляющее большинство респондентов (почти 75%) ответили - снизить учебную нагрузку и сократить количество отчетной документации [16, с. 77], (последний показатель как раз характеризует формализацию и стандартизацию процесса получения знаний).

Обобщая все вышеизложенное, можно сделать следующие выводы.

1. Формирование глобальных и национальных тенденций в сфере образования происходит под воздействием глобальных тенденций мирового хозяйства.

2. Особенно явно это воздействие проявляется в тенденциях коммерциа-

лизации и стандартизации образовательного процесса получения знаний.

3. В российской сфере образования не разрешено противоречие между приоритетами сохранения уникальной системы национального образования и участием в глобальном процессе стандартизации знаний.

#### **Список литературы:**

1. Маненко И.П. Человеческие ресурсы в сфере науки и технологий: состояние и эффективность использования // МЭиМО, 2014, № 4, с. 3-15
2. Тоффлер Э. Шок будущего. М.: АСТ, 2008, 560 с.
3. Невская А.А. Глобализация и высшее образование в малых странах: пример Нидерландов // МЭиМО, 2015, № 9, с. 46-56
4. Косевич А.В., Коменна В.О. К вопросу повышения конкурентоспособности России на мировом рынке образовательных услуг // Вестник Международного института экономики и права, 2016, № 1, с. 91-98
5. Галаган А.И., Прянишникова О.Д. Проблемы присоединения к Генеральному соглашению ВТО по торговле услугами (ГАТС) в сфере образования: анализ мировых тенденций // Социально-гуманитарные знания, 2004, № 2, с. 374
6. Клячко Т.Л., Краснова Г.А. Экспорт высшего образования: состояние и перспективы в мире и России // Экономика науки, т. 1, № 2, с. 102-108
7. Образование в Российской Федерации: 2014. Стат. сборник. – М.: НИУ «ВШЭ», 2014
8. «Мы покажем, как мы по-настоящему выйдем: в РФ появился свой мировой рейтинг вузов. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/3757596>
9. Семь российских университетов попали в мировой рейтинг QS по трудоустройству выпускников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/obschestvo/3805395>
10. Квота на обучение в российских вузах для иностранных граждан [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lexed.ru/obrazovatelnoe>

pravo/analitika/detail.php?ELEMENT\_ID=5921

- 11.Собрание законодательства РФ. 2014. № 17. Ст. 2058
- 12.Внешнее образование в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://edu.intefax.ru/articles/667/>
- 13.Рассчитано по Российскому статистическому ежегоднику. М., Росстат, 2003-2011 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/accounts](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/accounts)
- 14.О высшем и послевузовском образовании: ФЗ № 125 от 19.07.1996 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/135916/>
- 15.Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/media/files/mlorxfXbbCk.pdf>
- 16.Красинская Л.Ф. Модернизация, оптимизация, бюрократизация... Что ожидает высшую школу завтра? / Высшее образование в России, № 3, 2016, с. 73-82

**Л.Ю. Морозов**

*Министр экономического развития Пермского края*

## **КАМСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ПОЯС**

Нами предлагается проект формирования Камского экономического пояса (КЭП).

Цель реализации проекта: создание и развитие эффективной и равноправной экономической агломерации в рамках Приволжского федерального округа, включающей регионы Камского бассейна (Пермский край, Кировская область, республика Татарстан, республика Башкортостан, Удмуртская республика).

Задачами реализации проекта являются:

- достижение синергетического эффекта для предприятий различных отраслей экономики, расположенных на территориях, входящих в Камский экономический пояс;
- создание единой кадровой, миграционной и экономической стратегии

регионов, входящих в КЭМ;

- модернизация экономики регионов, увеличение объема инвестиций, поддержка более эффективных отраслей и развитие менее эффективных отраслей, создание новых инновационных проектов;

- развитие инновационных образовательных и медицинских центров (примеры – «Сириус», г. Сочи, «Сколково», г. Москва);

- формирование проектов, привлекательных для инвесторов, активное привлечение федеральных средств, увеличение внутренних инвестиций за счет проведения скоординированной политики;

- участие в крупных интеграционных и инфраструктурных проектах (скоростные железнодорожные магистрали, транспортные коридоры, такие как «Шелковый путь», осуществление кооперации с крупными инфраструктурными проектами на евразийском пространстве (ЕАЭС и др.);

- совместная реализация крупных инфраструктурных проектов Камского экономического пояса; - разработка общей стратегии развития инфраструктуры, которая будет соответствовать развитию промышленности и экономики регионов;

- развитие строительной сферы производства продукции;

- создание условий по увеличению товарооборота между регионами;

- осуществление кооперации между промышленными предприятиями, расположенными на территориях Камского экономического пояса;

- осуществление совместного продвижения экспорта и импорта продукции, диверсификация экспорта (увеличение добавленной стоимости), кооперация со странами Азиатско-Тихоокеанского региона;

- создание единой концепции развития малого и среднего предпринимательства, увеличение доли оборота малых предприятий в общем обороте предприятий, совершенствование правового поля для развития малого и среднего предпринимательства;

- устранение существенного отрицательного дисбаланса заработной платы в регионах КЭП;

-создание единого межрегионального финансового центра.

К основным факторам, стимулирующим создание Камского экономического пути, относятся такие, как: исторические связи между регионами; схожая структура экономики регионов; наличие смежных отраслевых кластеров; кооперационные связи между предприятиями; туристический потенциал; возможность стыковки с новыми транспортными проектами («Шелковый путь»). Вместе с тем следует отметить недостаточную кооперацию и транспортную взаимосвязанность территорий, отсутствие единой кадровой политики.

Для осуществления проекта необходимо:

- Увеличить темпы роста ВРП Камского экономического пути за счет углубления;
- взаимодействия региональных экономик;
- синхронизировать экономическую и инвестиционную стратегии КЭП;
- создать единую кадровую стратегию;
- оценить миграционные потоки;
- разработать единую миграционную политику, изменив за счет ее структуру половозрастной пирамиды;
- увеличить производительность труда;
- увеличить среднюю продолжительность жизни населения;
- разработать общую концепцию увеличения уровня занятости населения;
- разработать программу комплексной поддержки занятости и роста трудоспособного населения.

Для успешной реализации проекта Камский экономический путь необходимо выполнить следующие мероприятия:

- создать единый совещательный орган, позволяющий осуществлять координацию деятельности территорий КЭП под руководством Полномочного представителя Президента Российской Федерации в ПФО м. В. Бабича;
- создать проектный офис, который будет осуществлять подготовку и реализацию проектов по направлениям формирования КЭП;

- разработать недостающую федеральную и региональную нормативную базу;
- утвердить полномочными лицами концепции реализации Камский экономический путь;
- разработать стратегии по направлениям:
  - Демографическая и социальная политика;
  - Инвестиционная политика;
  - Промышленная политика;
  - Инфраструктурная политика.

Предполагаемые результаты формирования Камского экономического пути к 2025 году:

- ускорение роста экономик регионов КЭП и увеличение совокупной доли в ВВП Российской Федерации валового регионального продукта территорий с 5,8% в 2015 году до 10,0% в 2025 году;
- сохранение положительной динамики роста населения и за счет внутренней и внешней миграции увеличение доли населения трудоспособного возраста до 58% в 2025 году для всех регионов КЭП;
- увеличение инвестиций на душу населения с 84 тыс. руб. до 140 тыс. руб. к 2025 году;
- достижение среднегодового значения индекса промышленного производства в размере 107% для всех регионов к 2025 году.

**Е.А. Миронова**

*Вице-президент Пермской торгово-промышленной палаты,  
председатель Общественного совета  
при Агентстве по инвестициям и внешнеэкономическим связям  
Правительства Пермского края*

## **РОЛЬ ПЕРМСКОЙ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ В ПРОДВИЖЕНИИ ТОВАРОВ И УСЛУГ ПЕРМСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ЗАРУБЕЖНЫЕ РЫНКИ**

Цель деятельности Пермской торгово-промышленной палаты (ТПП), согласно статье 3 Закона о ТПП, состоит в содействии развитию всех видов пред-

принимательства, торгово-экономических связей предпринимателей Российской Федерации.

На основе опроса участников очередного VI I Съезда ТПП Российской Федерации 27% членов ТПП считают развитие международного сотрудничества одним из первостепенных направлений ее деятельности на перспективу.

Для развития этого направления предстоит решение комплекса задач:

- новые каналы сбыта/снабжения продукции;
- новые деловые контакты;
- оценка потенциальных конкурентов;
- позиционирование компании на международных и региональных рынках;
- обмен опытом.

Отметим, что Пермская торгово-промышленная палата была основана в 1991 году. В настоящее время количество ее членов достигло 1800. Она входит в число десяти сильнейших палат России. ТПП оказывает более 300 видов услуг. Пермская ТПП сертифицирована на основе Международного стандарта качества ИСО 9001:2008. По ведению международной деятельности и организации торгово-экономических миссий Пермская ТПП занимает первое место в Приволжском федеральном округе и четвертое место в Российской Федерации.

В программе проведения торгово-экономических миссий, как правило, предусмотрены:

- биржа контактов;
- посещение выставок;
- встречи в Представительствах ТПП РФ, Торговых представительствах Российской Федерации, в местных органах власти;
- посещение предприятий, технопарков, бизнес-инкубаторов;
- индивидуальные встречи и выезды на предприятия;
- проведение презентаций продукции.

К результатам проведения торгово-экономических миссий относятся:

- проведение деловых переговоров с руководителями компаний, сферу деятельности которых представляют интерес для нашего региона;

- встречи с представителями органов государственной власти;
- заключение контрактов на поставки/снабжение продукции;
- установление новых каналов сбыта/снабжения;
- определение наиболее перспективных деловых партнеров;
- организация презентаций продукции, представление бренда;
- анализ новых рынков, изучение и оценка потенциальных конкурентов.

Преимущества участия в торгово-экономических миссиях следующие:

- затраты времени;
- стоимость;
- эффективность;
- живое общение, возможность обсудить условия продажи;
- возможность посетить предприятие – партнера;
- официальный статус мероприятия;
- Встречи в органах власти, с таможенной, с руководством торгпредств и т.п.;
- централизованное решение организационных вопросов;
- дальнейшие контакты с организатором ТЭМ;
- услуги представительств ТПП Российской Федерации;
- установление контактов с пермскими участниками ТЭМ, в том числе и с представителями органов власти.

Так, в 2016 году торгово-экономические миссии были проведены в следующих городах: Тюмень, Дуйсбург, Будапешт, Саранск, Наньчанг, Хэфэй, Дюссельдорф, Минск, Амстердам, Утрехт, Шанхай, Уфа, Нижний Новгород, Бургас, Добрич, Варна, Екатеринбург.

На базе Союза «Пермская торгово-промышленная палата» создан Региональный интегрированный центр (РИЦ) – Пермский край, который действует при поддержке Министерства промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края, Министерства экономического развития Российской Федерации, Консорциума Enterprise Europe Network – Russia. РИЦ – партнерская программа Консорциума Enterprise Europe Network – Russia («EEN-

Россия»), нацеленная на поддержку малого и среднего предпринимательства в деловой и научно-технологической сферах. Программа охватывает более 50 стран мира и 50 региональных интегрированных центров на территории Российской Федерации.

Региональный интегрированный центр - Пермский край оказывает следующие услуги:

а) Информационно-консультационная поддержка:

- бесплатные индивидуальные консультации по вопросам внешней экономической деятельности;
- информационные и обучающие мероприятия – семинары, круглые столы, деловые встречи.

б) Поиск партнеров в деловой и научно-технологической сферах:

- размещение информации об организации в международной базе данных;
- поиск потенциальных партнеров за рубежом;
- содействие в трансфере технологий и инноваций.

Итоги деятельности Пермской торгово-промышленной палаты 2016 года таковы:

- обучающие мероприятия – 12;
- охвачены услугами РИЦ–Пермский край - 315 субъектов предпринимательства;
- профили для поиска деловых, технологических партнеров – 86;
- консультации – 110;
- потенциальные партнеры – 732;
- международные выездные бизнес-миссии – 5;
- прием иностранных делегаций – 8.

**С.Н. Лебедева**  
*доктор экономических наук, профессор,  
ректор Белорусского торгово-экономического университета  
потребительской кооперации*

## **НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В МИРОВОЙ ЭКОНОМИКЕ И ТОРГОВЛЕ**

Уважаемая Елена Валентиновна, уважаемые участники VII Международной научно-практической конференции «Тенденции развития мировой торговли в XXI веке», от имени профессорско-преподавательского состава Белорусского торгового университета потребительской кооперации и от себя лично благодарю Вас за приглашение принять участие в работе конференции.

Между нашими вузами уже давно сложились добрые партнерские отношения. Обмен опытом ведущих специалистов в сфере науки и образования способствует успешному развитию высшей школы. Сотрудничая в области научной деятельности, наши ученые получают возможность обмениваться результатами своих исследований, и представлять их вниманию коллег за пределами своих регионов. Все это содействует повышению публикационной активности научно-педагогических работников, эффективности научной деятельности вуза.

Тематика конференции из года в год становится все более актуальной в связи с процессами глобализации и интеграции, происходящими в мире, а также необходимостью изучения новых тенденций в мировой экономике и торговле.

Международная торговля сегодня остается одной из самых востребованных форм развития международных экономических отношений между странами.

Однако динамично меняющиеся реалии 21 века определяют и новые тенденции в мировой торговле.

Во-первых, значительно снижаются темпы роста как мировой торговли, так и мировой экономики в целом. В первом полугодии 2016 года рост, по оценкам экспертов, замедлился до 2,2%.

Во-вторых, возрастают позиции и роли развивающихся стран. Эта тенденция по прогнозам будет действовать и в ближайшее десятилетие.

В-третьих, глобализация оказала влияние на стремительно нарождающуюся поляризацию современного мирового хозяйства. Материальным вопло-

щением указанной тенденции явилось возникновение многочисленных и многообразных субрегиональных, региональных и межрегиональных интеграционных объединений. Транс-тихоокеанское торговое партнерство, Евразийский экономический союз, проект Трансатлантической межрегиональной интеграции, инициатива «Один поезд – один путь», Региональное экономическое сотрудничество в рамках ШОСТ, БРИГ и другие.

Рассматривая интеграционные процессы, нельзя не сказать о союзном государстве Беларусь. Беларусь второй год подряд занимает первое место среди торговых партнеров России в СНГ. В свою очередь, Россия традиционно остается основным торговым партнером Белоруссии. Так, объем внешней торговли товарами между нашими странами в 2015 году составил 27.5 миллиардов долларов США. Опыт международной торговли показывает, что для улучшения баланса сотрудничества России и Белоруссии необходимо изыскивать возможности как снижения административных барьеров, так и усиления межрегионального взаимодействия, где решающее значение имеют производственная кооперация и реализация совместных крупных проектов, осуществляемых в различных сферах.

Уверена, что научно-практическая конференция пройдет на самом высоком уровне и послужит укреплению профессиональных контактов и повышению результативности проводимых исследований.

Желаю всем участникам конференции творческой и плодотворной работы, интересных дискуссий, новых открытий и высоких достижений!

**Н.М. Глодных**  
*кандидат экономических наук, доцент*  
*Пермского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова*

## **ОСНОВНЫЕ ТРЕНДЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И РОССИИ**

Каждый процесс движения характеризуется своей направленностью, особыми чертами и скоростью, т.е. теми моментами, которые, как правило, называют тенденциями, закономерностями или трендами. Они интересны и совре-

менникам, и специалистам. Исследование тенденций развития мирового хозяйства позволяет ориентироваться в прогрессивности происходящих в национальных экономиках перемен и оценивать степень их соответствия общему характеру человеческой эволюции. Это становится особенно важным в настоящее время, когда происходит глобализация или формирование единого планетарного пространства. Оно предполагает, что в будущем историческом периоде все люди и страны станут существовать только совместно, и важно, чтобы объединительные черты между ними преобладали. Поэтому имеет смысл проанализировать происходящие в российской экономике изменения с позиции их прогрессивности по отношению к мировым трендам.

Сам термин «тренд» имеет английское происхождение и, как в буквальном смысле, так и в переносном значении, выражает тенденцию в каком-либо процессе движения. Первоначально понятие применялось, в основном, в математических и технических науках, в настоящее время стало популярным и широко используется в социальных дисциплинах. Характеристиками трендов выступают их направленность и временные периоды существования. Именно по этим основаниям классифицируются разновидности трендов (рис. 1).

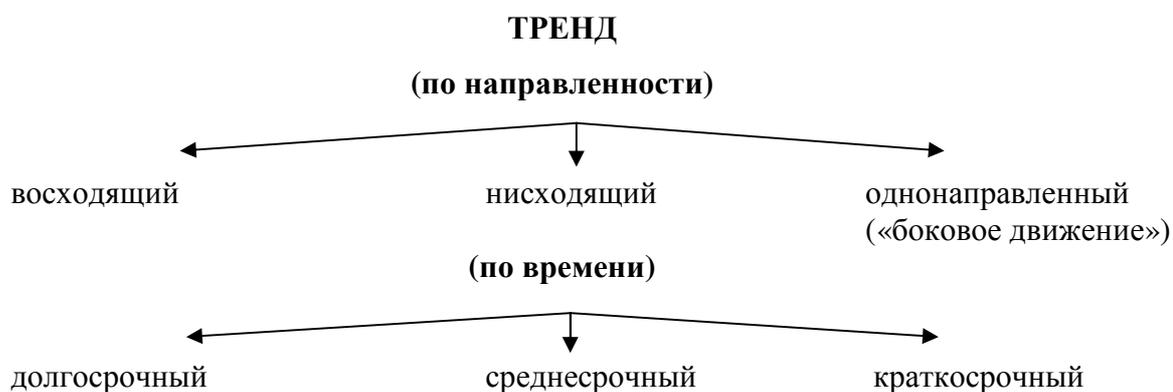


Рис. 1. Классификация видов трендов

В зависимости от особенностей объекта двигательного процесса определяются и конкретные свойства того или иного тренда. В одном случае, когда исследуется изменение рыночных цен на различные виды товаров и услуги тренд их движения, неизбежно, будет краткосрочным и разнонаправленным. В другом варианте, при анализе индекса цен, как агрегированного экономического показателя, выявленный тренд окажется долгосрочным и однонаправлен-

ным.

Если же в качестве объекта исследования предстаёт мировая экономика в виде интернациональной подсистемы экономической сферы, то и тренды приобретут особые характеристики. Во-первых, речь пойдёт не просто о движении, а либо об изменении функционального состояния в определённом временном интервале, либо о постепенном развитии – эволюции. Это означает, что в последнем случае тенденции станут проявляться исключительно в долговременном варианте. Иной черты у тренда и не может быть, если рассматривается исторический процесс.

Во-вторых, мировая экономическая деятельность отличается особо крупными масштабами и предполагает множественность форм проявления в условиях отдельных национальных хозяйственных систем. Следовательно, тренд экономического развития, при сохранении одной общей направленности (например, экономический рост), допускает кратковременные отклонения от восходящего варианта в периоды кризисов различной природы и происхождения.

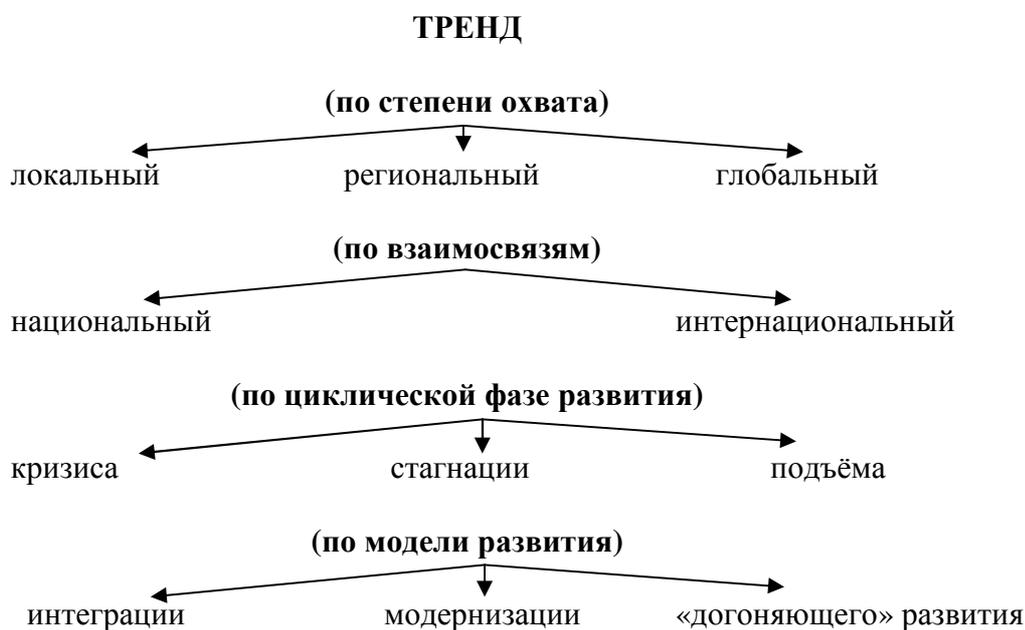


Рис. 2. Классификация трендов мировой экономики (составлено по [1, с. 649])

Такие черты трендов мирового хозяйственного позволили специалистам (И. Валлерштайну, Э. Гидденсу, С. Глазьеву, А. Иноземцеву, Б. Шепарду и др.) позиционировать их, как «мегатренды», и выделить для них особые критерии –

охват или протяженность, скорость изменения или развития, доминирующие факторы движения, интенсивность взаимосвязей между субъектами наднационального хозяйства. Основываясь на этих параметрах, можно классифицировать уже тренды мировой экономики (рис 2).

Особый интерес вызывают тенденции, имеющие долговременный характер. В силу их неизменного характера в течение целого исторического периода они объективно приобретают природу базовых трендов и оказывают влияние на менее устойчивые и изменяющиеся тенденции. Именно к таким трендам более всего подходит приставка «мега», как с позиции крупного размера объекта исследования, так и с точки зрения долговременности действия.

Если ориентироваться именно на фундаментальные тренды мировой экономики, то формулировать их содержание следует в наиболее общем виде, отодвигая на второй план конкретное состояние данной системы на текущий момент. В этом случае правильнее использовать ретроспективу и принимать во внимание типичные процессы на протяжении длительного периода времени. Поскольку возникновение мирового хозяйства относится к концу XIX – началу XX веков, то имеет смысл при анализе использовать события, случившиеся за более чем сто лет.

В качестве первого базового тренда следует назвать развитие мировой экономики под воздействием НТП и НТР.

Он выражается в том, что с завершением промышленного переворота XVIII века и массовым применением техники в экономической деятельности крупное машинное производство в дальнейшем стало развиваться с обязательным использованием научных знаний и достижений. Это обстоятельство привело к быстрому и качественному изменению всех факторов производства, совершенствованию технологических процессов и повышению результативности функционирования хозяйственной сферы (табл. 1).

В таблице нашли отражение только взрывоподобные прорывы в фундаментальных и прикладных науках и их результаты, используемые в сфере экономики; при этом не рассматривались перемены эволюционного типа. Но даже

они могут свидетельствовать о том, что хозяйственная деятельность под воздействием науки значительно преобразуется, а мировая экономика находится в тесной взаимосвязи с данными изменениями. Она возникает и формируется в процессе развития крупного машинного производства.

Таблица 1

**Влияние технических революций на экономику [2]**

| <b>Виды технических революций</b>   | <b>Время осуществления</b>   | <b>Изменения в экономике</b>  |
|-------------------------------------|--|---|
| Промышленный переворот              | XVIII – XIX вв.  | Крупное машинное производство   |
| Первая научно-техническая революция | конец XIX в. – начало XX в.  | Использование нефти и электричества как энергоносителей. Интернационализация производительных сил. Возникновение мировой экономики.                                       |
| Вторая научно-техническая революция | 1-й этап:<br>40 – 60-е гг. XX в.<br>2-й этап: 70-е гг. XX в. – настоящее время | Использование газа как энергоносителя. Применение электронно-вычислительной техники, компьютеров, биотехнологий, термоядерного синтеза. Становление глобальной экономики. |

Однако появление и применение на практике научных открытий существенно различается во времени и в пространстве, поэтому экономические системы разных государств характеризуются неодинаковым научным и техническим потенциалом, а также достигнутым уровнем прогресса. И промышленный переворот, и последующие научно-технические революции ранее всего начали осуществляться в западных странах, в которых сложились капиталистические отношения. Традиционное машинное производство представляет собой техническую основу именно капиталистического общества и обеспечивает ему экономическое преимущество. В иных государствах технические преобразования в хозяйственной сфере происходили значительно позднее, по мере становления в них буржуазного строя.

Россия исторически принадлежит к данной группе стран. Поэтому её экономика по уровню развития не является передовой, несмотря на политики индустриализации, проводимые как царским правительством, так и большевистским, а впоследствии советским, руководством. Прежде всего, потому, что тех-

нические преобразования и технологические революции в отечестве разворачивались в более позднем варианте, чем в западных государствах. По своему местоположению в мировом хозяйстве российская экономика занимает полупериферийную позицию вследствие наличия огромного ресурсного потенциала, высокого качества человеческого фактора и хорошо развитых отдельных отраслей и видов экономической деятельности.

В современном обществе лидирующая роль в мирохозяйственной деятельности принадлежит транснациональным корпорациям (ТНК), которые контролируют около 70% мировой торговли и половину прямых иностранных инвестиций [3, с. 53-54]. Эти компании происходят из наиболее развитых индустриальных стран, и их владельцы реализуют геополитические и хозяйственные интересы последних. Аналогично, деятельность международных экономических организаций (МВФ, ВТО, ВБ), где подавляющее количество голосов, согласно сделанному в уставный фонд вкладу, принадлежит центральным странам, не способствует преодолению экономического неравенства между субъектами мировой экономики. Кроме того, последнюю ситуацию объективно закрепляют постоянно углубляющиеся интеграционные процессы.

Центропериферическое строение мирового хозяйства, как следствие неравномерности технического и экономического развития национальных систем, сохраняется всё время его существования. За этот период наблюдались лишь незначительные изменения – приближенность к центру отдельных индустриальных экономик, переход хозяйств небольших стран из периферийного сектора в полупериферийную зону. Индустриализация некоторых отсталых стран и не могла привести к существенным переменам в мировой экономике, хотя бы потому, что импульс этого процесса исходил от развитых стран и в немалой степени контролировался ими [3, с. 63].

По данным обстоятельствам перемещение экономики России в центр мировой системы затруднительно – слишком велико внешнее противодействие. Но в целом развитие хозяйственной системы страны происходит в рамках рассматриваемого тренда. В течение анализируемого периода времени характер

экономики поменялся: из аграрно-индустриальной системы она стала индустриально-аграрной, т.е. произошла качественная перемена. Случилось это событие в рамках командной экономической системы. В постсоветское время проблемам НТП должного внимания не уделялось. Сейчас ситуация исправляется, государственная стратегия направляет хозяйственную сферу на инновационный путь развития. Специалисты только обращают внимание на то, что в условиях глобализации и нарастания политического противостояния в мире российская стратегия модернизации экономики должна строиться на основе гибкого сочетания двух направлений развития – догоняющей модели и научно-технического прорыва [1, с. 650]. Не имеет смысла массовая замена третьего поколения техники в национальной экономике России на четвертое в то время, когда наиболее развитые государства уже применяют пятое поколение и переходят к шестому (табл.2). Следует повторить опыт отечественной индустриализации 20-х годов XX в. – взять ориентир на новейшие достижения научно-технического прогресса и при государственной поддержке внедрить их в практику экономической деятельности резидентов.

Таблица 2

**Доля технологических укладов в экономической системе (%)**

|     | <b>III<br/>технологический<br/>уклад</b> | <b>IV<br/>технологический<br/>уклад</b> | <b>V<br/>технологический<br/>уклад</b> | <b>VI<br/>технологический<br/>уклад</b> |
|-----|--|---|--|---|
| США | -  | 20                                      | 60                                     | 5                                       |
| РФ  | 30                                       | 50                                      | 10                                     | -                                       |

Другим фундаментальным трендом мирового хозяйства является усиление интеграционных процессов между национальными экономиками при сохранении суверенитета их государств.

Международная экономическая интеграция представляет собой процесс взаимного переплетения национальных экономик государств, в результате которого автономное их функционирование уже невозможно. Необходимо отметить принципиальные моменты экономической интеграции. Во-первых, сама по себе она выступает формой международной кооперации, как составного элемента международного разделения труда (МРТ), и осуществляется поэтапно,

постепенно, от одного вида объединения к другому (зона свободной торговли, таможенный союз, финансовый союз, общий рынок, экономический союз).

Во-вторых, экономическая интеграция вызывает к жизни объединительные процессы в политической сфере, несмотря на то, что при этом страны продолжают сохранять свой суверенитет. В случае возникновения между ними разногласий объединенный характер экономической деятельности не исчезает, а приобретает другие формы проявления – перемещение материальных ресурсов, рабочей силы, капитала, возрастание товарных потоков, совместных форм владения. Об этом свидетельствует историческая практика. После крушения колониальной системы экономическая связь между метрополиями и колониями осталась. После распада СССР и социалистического лагеря бывшие республики и страны продолжали тесные контакты в хозяйственной сфере. Поэтому экономическая интеграция представляет собой внутренне противоречивое и конфликтное явление, при котором общие и национальные интересы участвующих в ней государств могут по определенным позициям не совпадать.

В период возникновения мирового хозяйства на рубеже XIX – XX столетий экономика России характеризовалась немногочисленными индустриальными центрами в городах и огромных масштабов аграрным производством в сельской местности. Из-за недостаточного уровня развития товарно-денежных отношений рыночная система в стране находилась в начале формирования. При этом держава не входила в колониальную систему ни в качестве метрополии, ни в виде политически зависимого государства. Поэтому говорить о её участии в мировой экономической интеграции в это время не приходится.

В середине двадцатого столетия, в силу произошедших исторических событий, отечественная экономика функционировала и развивалась отдельно от рыночных систем индустриальных государств. Мало того, в советское время российское национальное хозяйство было центром другой мировой системы социалистического типа или Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). Поэтому оно интегрировалось только в экономики ограниченного региона мира. Но после распада социалистического сектора в конце XX в. и смены страной

вектора социально-экономического развития стала актуальной задача вхождения российской экономики в мировую совокупность рыночных хозяйств.

В настоящее время Россия принимает участие в следующих международных интеграционных группах:

- Евразийский экономический союз (ЕАЭС) – региональная интеграция; на постсоветском пространстве;

- Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС) – глобальная интеграция; по прогнозам, к 2020 г. зона свободной торговли;

- Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – региональная группировка; неформальная экономическая интеграция вместе с политическим и культурным сотрудничеством стран-участников;

- БРИКС – глобальная группировка; неформальная экономическая интеграция вместе с политическим и культурным сотрудничеством стран-участников.

В данном перечне отражены наиболее значительные объединения международной экономической интеграции. Кроме того, Россия проявляет интеграционную активность по отношению к близким ей исторически и географически государствам в менее объемных формах и по различным направлениям.

Третьей базовой тенденцией, или трендом, мировой хозяйственной системы выступает возрастание степени её экономической нестабильности.

Эта тенденция определяется действием многих факторов. Прежде всего, к ним необходимо отнести внешние политические конфликты между странами, чьи экономики образуют наднациональную экономическую целостность. Независимость государств, несовпадение их коренных геополитических устремлений, различия в ментальности населения и многое другое делают хозяйственное взаимодействие между ними противоречивым и неустойчивым.

Но и самой мировой экономике присущи внутренние механизмы, приводящие к нарушению собственной стабильности. Это природа стихийной рыночной системы с её цикличностью – резкими переходами от спадов к подъёмам. И если на уровне национальной экономики данный недостаток сглажива-

ется государственным регулированием хозяйственной сферы, то в масштабах интернациональной экономической деятельности он проявляет себя в полном объеме. Как выявил мировой опыт, международные экономические организации оказывают своё регулирующее воздействие на неё только относительно, мешает суверенитет. А возрастающая деятельность ТНК приводит к тому, что и государственное регулирование экономик отдельных стран становится менее результативным.

Усилению нестабильности состояния мировой экономической системы способствует функционирование её масштабной финансовой сферы, относительно обособленной от реальной производственной деятельности. Из-за бурного развития электронных видов связи происходит лавинообразный рост международных финансовых операций – трансграничные денежные потоки удваиваются каждые четыре года; национальные валюты массово переходят в режимы свободного и полусвободного плавания; активизируются спекулятивного характера операции (9/10 от всего их количества) [4, с. 4-5]. Всё это приводит к регулярно повторяющимся финансовым кризисам, служащим, в свою очередь, катализаторами мировых экономических потрясений:

- в 1971 г. – крах Бреттон-Вудской валютной системы;
- в 1979 г. – банковский кризис в США;
- в 1982 г. – долговой кризис развивающихся стран;
- в 1992 г. – мощные спекулятивные атаки на фунт стерлингов и итальянскую лиру, пошатнувшие Европейский валютный союз;
- в 1997-98 гг. – финансовый кризис в Мексике;
- в 1998 г. – финансовые кризисы (дефолт) в России, Бразилии, Юго-Восточной Азии;
- в 2001 г. – финансовый кризис в Аргентине;
- в 2007 г. – ипотечный кризис в США;
- в 2008-2009 гг. – мировой финансовый кризис.

Каждые шесть-десять лет происходят колебания финансовой сферы, и специалисты прогнозируют в дальнейшем их учащение.

Однако главным дестабилизатором состояния мировой экономики выступает углубляющееся под воздействием научно-технического прогресса международное разделение труда, которое вызывает перемены в уже сложившихся связях между национальными экономиками. В итоге происходят определённые подвижки в структуре мировой хозяйственной деятельности. Так, развивающиеся страны начинают производить наукоёмкую продукцию, а развитые государства – добывать сырьё по новым технологиям. Следовательно, меняются специализация государств, объёмы и направления товарных потоков, усложняются отношения. И всё это осуществляется в относительно кратковременном периоде времени – на рубеже XX-XXI столетий.

Для России данная тенденция является неблагоприятной. Переживаемая на данном этапе социальная трансформация, не самая передовая по мировым меркам экономика, инерционный момент крупной страны служат препятствиями для своевременной реакции на неё. Но само осознание объективности тренда и необходимости преодоления нестабильности экономического развития позволит решить эту задачу.

В заключение проводимого анализа следует отметить, что современное движение российской хозяйственной сферы осуществляется в рамках действующих базовых трендов мировой экономики и является адекватным историческим процессом.

#### **Список литературы:**

1. Марков А.О. Сущность и значение мировых трендов для экономического развития стран // Молодой ученый. - 2016. - №9. - С. 649-654
2. Спиридонов И.А. Мировая экономика: учеб. пособие.- 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИФРА-М, 2013.
3. Хорос В. Центрo-периферические отношения за полвека: основные тренды изменений // Мировая экономика и международные отношения. 2014. № 2.
4. Шишков Ю. Мировая финансовая система // Мировая экономика и международные отношения. 1999. № 11.

**Клинтон Обинна Нвокпоку**  
*Президент Международного молодежного клуба, г. Абуджа, Нигерия*

## **РАЗВИТИЕ ДЕЛОВЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ НИГЕРИЕЙ И РОССИЕЙ: НОВЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ**

Нигерия считается экономическим лидером в регионе Западной Африки. Широко известно, что Нигерия имеет одну из наиболее быстро развивающихся экономик в Африке и самое многочисленное население. В мае 2015 правительство Нигерии заявило, что оно готово сделать практические шаги, чтобы поддержать экономические и стратегические связи с Россией. Совсем недавно Ибрагим Усман Гафай, поверенный в делах при посольстве Федеративной Республики Нигерия в Москве, сказал в интервью, что экономические отношения между двумя странами постоянно развивались в течение последних нескольких лет. Многие ведущие российские компании основали свои представительства в Нигерии.

Российские инвестиции в Нигерии охватывают такие области, как энергетика, железо и сталь, и углеводород.

За годы существования дипломатических отношений был создан Деловой Совет Россия-Нигерия (RNBC), который осуществляет надзор за экономической деятельностью между двумя странами. Недавно Совместная Комиссия этих двух стран составила Меморандум о взаимопонимании (MoU) о том, как вести бизнес и инвестиции в странах друг друга. Интересно, что двухсторонняя торговля России и Нигерии составила в 2013 скромные \$350 миллионов. Власти в обеих странах неоднократно заявляли, что эта цифра должна быть во много раз больше, учитывая тот факт, что Россия - самый большой рынок в бывшем Советском Союзе, а Нигерия самый большой рынок в Африке. К сожалению, торговый оборот между Нигерией и Россией остается сравнительно низким и достаточно искажен в пользу России.

Существует попытка сбалансировать данную тенденцию путем активизации экономических отношений между двумя дружественными народами. Одна из стратегий заключается в содействии развитию торговли через организацию

персональных выставок товаров, проводимых в странах друг друга. Предприятиям Нигерии рекомендуется проводить такие персональные выставки в городах России, таких как Москва, Санкт-Петербург, Краснодар и кузбасский регион. С другой стороны, российские компании также призваны к участию в разнообразных ежегодных ярмарках, организованных различными Торговыми палатами в Нигерии. Кроме того, нигерийское посольство в Москве будет продолжать призывать две страны создать инвестиционный форум, чтобы продемонстрировать свои потенциальные возможности на территории друг друга.

Основной проблемой, стоящей перед инвесторами с обеих сторон является недостаток информации о деловой среде друг друга. Это, на протяжении многих лет, создавало условия для неопределенности и опасения среди потенциальных инвесторов.

В рамках инициатив по содействию модернизации экономики Нигерии, под эгидой организации Диаспора Нигерийцев в Европе (NIDOE), в сотрудничестве с Деловым Советом Россия — Нигерия, Институтом африканских исследований и российских министерств и ведомств, были приняты корпоративные стратегии по выявлению и поощрению директоров российских предприятий промышленности - потенциальных инвесторов в Нигерии. По нашим последним данным, касающимся текущих возможностей и широких перспектив для укрепления делового партнерства между Россией и Нигерией ключевые вопросы сосредоточены на торговых и инвестиционных возможностях в Нигерии.

Очень важным вопросом является инвестиционный климат. Нигерия всегда рассматривается как одно из наиболее привлекательных инвестиционных направлений в мире, поэтому необходимо сохранить эту среду стабильной для того, чтобы активно развивать отношения страны с Россией. С нашей точки зрения, одним из важных аспектов является предоставление достаточной информации о Нигерии для российского бизнеса и сообщества инвесторов, а также расширение сотрудничества в различных секторах экономики. У организации Диаспора Нигерийцев в Европе (NIDOE) есть планы рассматривать и другие направления российско-нигерийского экономического сотрудничества.

Россия и Нигерия должны быть не только региональными лидерами или ключевыми игроками на мировом рынке нефти и газа, но они должны стать настоящими стратегическими партнерами в экономическом сотрудничестве и развитии. Есть миллионы образованных молодых людей и выпускников, ищущих работу, в то время как многим российским компаниям нужны внешние рынки и новые направления сотрудничества для своих технологий; технологии вполне доступны по цене. Есть тысячи нигерийцев, которые обучались в Советском Союзе и учатся в России в настоящее время, которые эффективно могут быть использованы в качестве связующего звена.

Россия как участница БРИКС (объединения пяти основных развивающихся национальных экономик, включая Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка) может многое предложить Нигерии в области инвестиций в сельское хозяйство и нефтегазовый сектор - особенно теперь, когда крупные европейские страны сталкиваются с экономическим спадом.

Еще в октябре 2013 года посол России в Нигерии, Николай Удовиченко заявил в ходе бизнес-форума в Абудже, что Россия заинтересована в развитии сотрудничества с Нигерией в области инвестиций, энергетики, торговли и сельского хозяйства, среди других.

Мы видим новые возможности для российских компаний. Достаточно сказать, что Нигерия имеет все шансы стать крупнейшей экономикой Африки в ближайшее время. Именно поэтому существует необходимость для обеих стран работать одновременно, чтобы усилить эффективное двустороннее сотрудничество. Существует мнение, что Россия считает Нигерию стратегическим партнером в Африке из-за ее многочисленных людских и природных ресурсов, и потому что Нигерия является самой экономически развитой страной в Африке, и она нуждается в объективной и сбалансированной информации, которая будет содействовать развитию сотрудничества и гармонии между различными группами в стране и международном сообществе.

Теперь, новые надежды в Москве и Абудже о том, что ежегодные коммерческие связи стран вырастут до миллиардов долларов через несколько бли-

жайших лет.

Россия планирует помочь Нигерии в разведке месторождений нефти и газа. Нигерия выразила заинтересованность в помощи России при строительстве атомных электростанций, нефтяных трубопроводов, железных дорог и другой инфраструктуры. И Россия, и Нигерия богаты минералами - что может быть основной дополнительной торговли между странами. Природные ресурсы Нигерии включают золото, бокситы, цинк, тантал, ниобий, железную руду и уголь.

Федеральное правительство республики Нигерия, действительно, выразило свою поддержку любых российских инвестиций. Без сомнения, Нигерия является "одной из лучших стран мира для ведения бизнеса из-за гарантированного возврата инвестиций". На сегодняшний день обе страны осуществили такие проекты, как

1. Строительство самого мощного металлургического комплекса в Аджаокуте.
2. Открытие первого филиала российского банка Ренессанс Групп в Лагосе.
3. Запуск проекта потребительского кредитования Ренессанс Кредит Нигерии в виде микрофинансового банка.
4. Один текущий проект Росатома по строительству первой атомной электростанции, который начался в 2012 году.

**Д.В. Нехайчук**

*доктор экономических наук, профессор Института экономики и управления  
Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского*

## **СОЗДАНИЕ БЛАГОПРИЯТНОГО ИНВЕСТИЦИОННОГО КЛИМАТА КАК ЗАЛОГ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ**

Современный этап развития производительных сил и трансформационные преобразования в экономике требуют применения адекватных подходов к развитию системы экономической безопасности государства в целом и ее регионов, основанные на новых теоретико-методологических принципах. Прежде

всего, объективной необходимостью является сосредоточение исследований на отдельных составляющих экономической безопасности, в частности финансовой, с целью обеспечения системности в решении проблем национальной безопасности.

Наличие угроз финансовой безопасности сдерживают развитие экономики регионов, как следствие, приводят к росту социальной напряженности. В связи с этим для стабильного экономического развития регионов и государства в целом при формировании бюджета и осуществлении региональной политики необходим учет состояния финансовой безопасности каждого региона.

Все это обусловило интерес к определенной проблематике со стороны ученых.

Кризисная ситуация в регионе может угрожать финансовой безопасности государства. Это связано с тем, что действие ряда дестабилизирующих факторов, которые негативно влияют на экономику данного региона, может распространиться на экономику соседних регионов и на экономику государства в целом. Одна из предпосылок эффективности этой системы является сбалансированное распределение власти между центром и регионами.

В становлении рыночных отношений отдельные регионы разрабатывают свои модели поведения относительно путей и механизмов перехода к устойчивому развитию. Одни, с развитым аграрным сектором, добиваются повышения высоких закупочных цен, форсируют бартер. Другие, с развитыми добывающими отраслями, выходят самостоятельно на внешние рынки или стремятся организации свободных экономических зон. При рассмотрении с точки зрения безопасности любой проблемы страны, например занятости, деиндустриализации или распределения бюджета, мы видим четко определенные региональные особенности ее проявления. Тенденции развития современной экономической ситуации таковы, что региональная экономическая опасность может усиливаться. Поэтому актуальность этого аспекта связана с опасными тенденциями нарушение равновесия между центром и регионами в результате чрезмерной централизации или децентрализации экономической и политической власти.

В стратегии финансовой безопасности региона целесообразно структурировать такие важнейшие аспекты:

- определить цели и задачи финансовой безопасности региона в конкретных условиях его социально-экономического развития на кратко- и долгосрочную перспективу;
- средства и инструменты выбранной стратегии; характеристику внутренних и внешних угроз финансовой безопасности на всех уровнях их возникновения; средства и способы противодействия угрозам экономической безопасности;
- основные направления нейтрализации проблемности в регионах сводятся к следующим блокам:
- оздоровление финансов и восстановление условий роста реального сектора экономики;
- организация сбалансированных и прозрачных финансовых отношений по вертикали государственного управления центр – регионы;
- ослабление давления на кредитно-финансовые и денежные отношения в экономике;
- устранение криминализации финансово-денежной сферы.

Для построения настоящей системы финансовой безопасности региона, а не искусственного объединения отдельных разрозненных элементов, необходимо, прежде всего, четко определиться с предметом защиты, после чего выяснять уже его конкретные методы и средства. Предметом защиты, на наш взгляд, являются финансовые интересы региона.

Республика Крым в рейтинге инвестиционной привлекательности по данным «Эксперта РА» вошла в группу 3В1 с пониженным потенциалом и умеренным уровнем рисков для частных предпринимателей (уровень Владимирской и Астраханской областей, Ставропольского края). Это самая многочисленная группа субъектов федерации в рейтинге. Ключевым инвестиционным потенциалом региона является туристический и, в меньшей степени, – инфраструктурный. По потребительскому и производственному потенциалу Крым нахо-

дится в пятом и шестом десятке регионов России, соответственно. При этом для нового региона характерны повышенные социальные, криминальные и финансовые риски.

На фоне остальных субъектов России Республика Крым обладает крайне низкими показателями развития экономики – 82-е место по душевому ВРП (уровень Калмыкии и Чечни), 75-е место по объему производства на одного жителя (уровень Адыгеи), последнее место в стране по средним душевым доходам населения. Для Республики Крым характерны пониженные абсолютные показатели развития и очень низкие душевые.

Критически важным является привлечение крупных частных инвесторов в реальный сектор экономики Республики Крым, которые в перспективе дадут отдачу в бюджет. Наибольший инвестиционный потенциал региона – туристический. По нему Республика Крым находится в первой пятерке регионов России. Согласно официальной статистике, регион занимает 2-е место в России по числу мест размещения и 5-е по количеству размещенных туристов. Реальный показатель посещаемости республики значительно выше.

По оценке «Эксперта РА», порядка 78% всей индустрии размещения туристов находится «в тени», что обуславливает значительные финансовые потери для бюджета. При сохранении текущей ситуации отдача от инвестиционных вложений в туристическую отрасль для экономики будет минимальной. В качестве основных путей развития этого сектора видится работа одновременно в двух направлениях – привлечение крупных российских гостиничных операторов на территорию республики и облегчение условий легального ведения бизнеса для малых туристических компаний и индивидуальных предпринимателей.

Вторым по значимости инвестиционным потенциалом является инфраструктурный. Благодаря этому в перспективе возможно привлечение в развитие транспортно-логистического комплекса крупных частных российских компаний. На настоящий момент риски развития данного направления высоки. Во-первых, Республика Крым обладает пониженным внутренним экспортным потенциалом, который еще сильнее уменьшился из-за разрыва экономических от-

ношений с Украиной. Во-вторых, импортный потенциал республики также не велик. По потребительскому потенциалу регион находится в пятом десятке субъектов России, а текущие российские потребности в импорте во многом удовлетворяются через Новороссийск – крупнейший порт на черноморском побережье.

По производственному потенциалу Республика Крым сегодня находится в конце шестого десятка регионов России на уровне Астраханской и Костромской области. О слабости производственного сектора свидетельствует крайне низкая доля налога на прибыль организаций и высокая доля электроэнергетики в структуре промышленности (35%). Тем не менее, промышленность занимает максимальную долю в ВРП Крыма – 16% – и концентрирует 17% занятых. Основа обрабатывающих производств Республики Крым – пищевой сектор, который в совокупности с сельским хозяйством входит в наиболее перспективные направления развития полуострова. Величина потребления пищевой продукции в значительной степени коррелирует с туристическим потоком в регионе, поэтому совокупное развитие туризма и АПК может дать экономике значительный мультипликативный эффект. Кроме того, потенциал развития отрасли повысился после вхождения республики в состав России за счет расширения рынков сбыта для местных предприятий. В частности, уже сегодня вырос объем экспорта алкогольной продукции из Крыма на территорию России.

Дополнительным фактором привлечения инвесторов в Республику Крым сегодня может стать дешевая рабочая сила. Тем не менее, в условиях текущей политики российского федерального центра по повышению заработных плат в бюджетном секторе, его потенциал будет быстро сокращаться.

Наиболее значимым после финансового риска является социальный (по нему Крым находится в восьмом десятке субъектов), который, с одной стороны, обуславливается высоким уровнем нагрузки на трудоспособное население (доля пенсионеров составляет 28,5%), а с другой – возможностью возникновения социальной напряженности на почве межэтнических конфликтов. Кроме того, повышенным в республике является криминальный риск (учитывается количе-

ство и тяжесть зарегистрированных преступлений), по которому республика также находится в восьмом десятке.

Наименьший риск – экологический (самый низкий среди регионов РФ), благодаря общему небольшому уровню загрязнения и большой экологической емкости территории.

Обобщенные преимущества и недостатки инвестиционного климата региона отображены в SWOT-анализе, представленном в таблице 1.

Таблица 1

**SWOT-анализ инвестиционной привлекательности Республики Крым\***

| <b>Сильные стороны</b>   | <b>Слабые стороны</b>   |
|--|---|
| 1. Особая политическая значимость региона<br>2. Значительный природно-рекреационный и культурно-исторический потенциал развития туристической отрасли<br>3. Благоприятные природно-климатические условия для развития АПК, в особенности виноградарства и виноделия<br>4. Наличие потенциала для развития портового хозяйства и транспортно-логистической отрасли<br>5. Дешевая рабочая сила<br>6. Потенциал для развития флота и судостроения (в т.ч. военного)<br>7. Наличие ряда природных ресурсов (в т.ч. газовых на шельфе Черного моря) | 1. Территориальная оторванность республики от остальной части страны, что играет особую роль в условиях внешней нестабильной политической ситуации<br>2. Необеспеченность территории по газу, электроэнергии и воде в условиях внешней изолированности<br>3. Высокий уровень нагрузки на трудоспособное население<br>4. Возможные конфликты на почве межэтнической напряженности.<br>5. Отсутствие развитых институтов привлечения инвесторов |
| <b>Возможности</b>   | <b>Угрозы</b>   |
| 1. Повышенный интерес со стороны российских властей, обуславливающий перспективы значительных инвестиционных вливаний в экономику республики<br>2. Большой новый рынок сбыта для производимой в регионе продукции (особенно для продукции АПК)<br>3. Потенциал для увеличения туристического потока с российской стороны   | 1. Обострение внешнеэкономической ситуации, возможность вооруженного конфликта<br>2. Блокировка всех экономических контактов со стороны Украины (по поставками электроэнергии, воды, потребительских и производственных товаров)<br>3. Перспективы сокращения инвестиций со стороны России, в условиях внутреннего бюджетного дефицита.   |

\*Составлено автором

Изучив экономический потенциал Крыма можно утверждать следующее:

- экономика Крыма является достаточно диверсифицированной и имеет преимущественно индустриальный характер, в отличие от многих российских макрорегионов, которые сосредоточены в основном в одном направлении;

- основой ее развития является малый и средний бизнес, который нужно ввести в правовое пространство;

- регион обладает выгодным транспортно-географическим положением и значительным природно-ресурсным потенциалом, которые могут стать определяющими факторами экономического развития.

Все это может позволить Крыму стать экономически успешным в сложившихся обстоятельствах, стать регионом-донором, а не регионом-реципиентом.

Благодаря своему географическому положению, наличию значительных запасов природных ресурсов, развитой инфраструктуре, интеллектуальному и трудовому потенциалу, Республика Крым является экономически перспективным регионом России.

Воссоединение Крыма с Россией произошло не в самый худший момент времени, так как на полуострове сохранилась база для новых инвестиционных вложений.

В связи с этим, по мере реализации инвестиционных проектов на территории региона, включая интегрирование экономики КФО в экономическое пространство России, обеспечение транспортной доступности, снятие инфраструктурных ограничений для устойчивого экономического развития и ряда других, финансовая безопасность региона будет расти. За счет созданных новых производств, рабочих мест, доходов юридических и физических лиц можно будет рассчитывать и на дополнительные налоговые доходы, что позволит Республике Крым увеличить долю собственных источников финансирования помимо помощи из федерального центра.

#### **Список литературы:**

1. Дмитриева О.Г. Региональная экономическая диагностика. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2012.
2. Лексин В.Н., Швецов А.Н. Государство и регионы: Теория и практика государственного регулирования территориального развития. – М.: УРСС, 2007.
3. Лексин В. Региональная диагностика: сущность, предмет и метод, специфика применения в современной России // Российский экономический журнал. – 2003. – № 9-10. – С. 64-86.
4. Атаманчук Г.В. Теория государственного управления: [курс лекций] / Г.В. Атаманчук. – М: Омега-Л. – 2004.

5. Нехайчук Д.В. Тарифная политика в сфере водоснабжения и водоотведения и ее влияние на финансовое состояние водообеспечивающих предприятий // Материалы Международной научно-теоретической конференции молодых ученых и студентов «Актуальные проблемы экономического и социального развития производственной сферы» – Донецк. – 2007. – С. 187-190.
6. Карташевская И.Ф. Методические принципы формирования зон и территорий приоритетного развития в туристской отрасли (на примере Автономной республики Крым / И.Ф. Карташевская // Культура народов Причерноморья. – 2015. – № 59. – С. 26–29.
7. Цёхла С. Ю. Региональная дифференциация курортов Крыма: экономические вопросы // Экономика Крыма. – 2007. – № 21. – С. 73–77.

**Е.В. Владимирский**

*доктор медицинских наук, профессор, зав. кафедрой  
Пермского государственного медицинского университета им. ак. Е.А. Вагнера*

**М.С. Оборин**

*кандидат географических наук, доцент  
Пермского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова*

## **ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА РЕГИОНА**

В соответствии с подпрограммой 5 Государственной программы развития здравоохранения РФ от 24 декабря 2012 года курортное дело является составной частью государственной политики и важным разделом здравоохранения [14]. Статьей 40 Федерального закона от 21.11.2011 №323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» прописано, что санаторно-курортное лечение включает в себя медицинскую помощь, осуществляемую медицинскими организациями профилактических, лечебных и реабилитационных мероприятий на основе использования природных - лечебных ресурсов в лечебно-оздоровительных местностях и на курортах [2]. В подпрограмме 5 Государственной программы развития здравоохранения РФ предусмотрено, что санаторно-курортное лечение граждан РФ осуществляется в санаторно-курортных организациях (СКО) различной формы собственности с использованием климатических факторов, минеральных вод и лечебных грязей в соответствии медицинским показаниям в целях профилактики заболеваний и оздоровления, а также восстановления или компенсации функций организма, нарушен-

ных вследствие травм, операций и хронических заболеваний. Эффективная система санаторно-курортной помощи позволит повысить уровень здоровья населения, замедлить развитие заболеваний, уменьшить количество обострений, удлинить период ремиссии, предупредить инвалидность [10]. Предусмотрено, что регионам необходимо разработать собственные программы развития и законодательно принять документы, способствующие развитию санаторно-курортного комплекса конкретного субъекта России. Назрела необходимость для разработки программы развития санаторно-курортного лечения в Пермском крае. Важным этапом этой работы является расчет потребности региона в этом виде медицинской помощи на основе демографических показателей и данных о заболеваемости населения.

В последние годы потребность в санаторно-курортном лечении увеличивается в связи с проведением на базе санаторно-курортных организаций (СКО) 2 и 3 этапов медицинской реабилитации больных в соответствии с порядком медицинской реабилитации в РФ. В Пермском крае эта работа в основном проводится на курорте «Усть-Качка». Согласно отчету о работе по долечиванию больных после инфаркта миокарда и мозгового инсульта за 2011 год пролечено соответственно 1095 и 593 пациента, при этом коечный фонд курорта, предусмотренный для этих целей, составил для больных инфарктом миокарда – 82, а для больных с мозговым инсультом – 45 коек [2]. При реализации мероприятий подпрограммы 5 Государственной программы развития здравоохранения РФ охват реабилитационной помощью пациентов должен вырасти до не менее 25% к 2020 году.

Анализ заболеваемости населения края показывает необходимость расширения профилей патологии реабилитируемых больных. Наряду с мероприятиями по повышению качества реабилитации больных кардиологического, кардиохирургического, неврологического профилей следует предусмотреть этапную реабилитацию больных заболеваниями органов дыхания, пищеварения, после травм и высокотехнологических вмешательств, расширение и совершенствование курортного оздоровления детей, беременных женщин, а также жен-

щин фертильного возраста. В связи с ростом случаев проведения первичного чрескожного вмешательства на коронарных артериях при остром коронарном синдроме возникла необходимость для увеличения числа коек для их реабилитации, при этом желательна диверсификация профилей санаторно-курортных организаций. Это еще в большей степени увеличит нагрузку на санаторно-курортную систему края.

Следует учитывать необходимость обеспечения санаторно-курортной помощью льготной категории граждан и детей. Некоторое представление о потребности этих категорий населения можно получить, анализируя структуру граждан, имеющих права на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг по данным за 2012 год. В Пермском крае число граждан, имеющих права на получение государственной социальной помощи составило - 266867 человек, из них инвалидов войны – 1888, участников Великой отечественной Войны – 2426, ветеранов боевых действий – 23186, всего инвалидов – 214100, детей-инвалидов – 9145, лиц, подвергшихся воздействию радиации – 3866, из них детей, подвергшиеся воздействию радиации – 578. В 2012 году обратились за путевками на санаторно-курортное лечение – 15056, получило его только – 4507 человек, из них инвалидов – 3454, детей-инвалидов – 761, инвалидов войны и участников ВОВ – 157 человек.

По результатам реализации первого этапа подпрограммы № 5 Государственной программы развития здравоохранения РФ в 2015 году охват санаторно-курортным лечением пациентов должен был вырасти до - 17%, детей-инвалидов от числа нуждающихся до 74%. В 2020 году охват санаторно-курортным лечением пациентов должен увеличиться до 45%, а детей-инвалидов – до 85%.

По данным Пермьстата [13] наблюдается рост числа туристов с 2005 по 2014 год. Так в 2005 году обслужено туристов-граждан России - 6909, а в 2014 – 123302. В связи с внешнеполитическими событиями последнего времени в 2015-2016 гг. наблюдается снижение численности туристов в ряд стран Европы, Азии и Африки, что привело к возрастанию нагрузки на санаторно-курортные

организации внутри страны и в Пермском регионе.

При определении потребности населения в санаторно-курортной помощи следует учитывать, что по имеющимся статистическим данным до 50% потребностей в санаторно-курортной помощи любого региона должно обеспечиваться местным курортно-рекреационным комплексом. Необходимо оценить, чем располагает санаторно-курортная системы края для решения обозначенных выше задач. За последние годы курортно-рекреационный комплекс развивается недостаточно. Число предприятий санаторно-курортного комплекса края из года в год снижается (2002 год – 74 организаций, а в 2014 году – 43), падает общая загрузка санаторно-курортных организаций и ежегодное число пролеченных и оздоровленных людей (табл. 1).

Таблица 1

**Основные показатели деятельности  
санаторно-курортных организаций Пермского края с 2002-2015 гг.\***

|   | 2002  | 2007  | 2008  | 2009  | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2015  |
|---|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Число организаций                         | 74    | 61    | 60    | 53    | 48    | 47    | 46    | 45    | 43    |
| Число мест (коек) в (тыс. единиц)         | 10,1  | 9,0   | 9,3   | 8,5   | 8,5   | 8,4   | 8,45  | 7,55  | 7,41  |
| Численность обслуженных в год, (тыс. чел) | 127,7 | 138,0 | 143,1 | 130,5 | 123,8 | 125,4 | 128,5 | 128,4 | 128,1 |
| Годовая загрузка в %                      | 55,3  | 59    | 61    | 58,1  | 54,3  | 54,1  | 52,5  | 52,4  | 52,3  |

\* таблица составлена по данным [3, 9]

По данным Пермьстата в настоящее время в крае функционирует 43 СКО общей емкостью около 7412 койко-мест. В 2014 численность обслуженных в СКО составила – 128123. Более полная информация о видах СКО, их профиле и формах собственности представлена в табл. 2.

Анализ представленных данных указывает на несоответствие потребности в санаторно-курортной помощи и численности обслуженных граждан в год. В тоже время годовая нагрузка СКО составляет – 52,3%, что очевидно связано с неодинаковым качеством санаторно-курортной помощи в большинстве здравниц края. При этом численность обслуженных в год граждан в основном определяется функционированием коек наиболее развитых здравниц края (курорты «Усть-Качка», «Ключи», санатории «Демидково», «Красный Яр» и др.) Особенностью курортной системы края является многопрофильность большинства

СКО и неполное соответствие профильной емкости курортных организаций потребностям края для обеспечения санаторно-курортной помощью отдельных видов патологий и групп населения. Особенно это касается детского населения края, санаторно-курортное оздоровление которого проводится в СКО в основном сезонно. В крае явно недостает СКО, специализированных для вторичной профилактики и реабилитации больных с заболеваниями нервной системы, органов кровообращения, бронхо-легочной системы, пищеварения и травматологического профиля. Существующая реабилитация преимущественно проходит на курорте «Усть-Качка».

Таблица 2

**Санаторно-курортные организации Пермского края  
по профилям деятельности на 2015 год\***

| Санаторно-курортные организации                            | Всего СКО | Общая коечная мощность | Организационно-правовая форма |    | Профиль   |
|--|-----------|------------------------|-------------------------------|----|---|
|  |           |                        |                               |    |   |
| Санатории для взрослых                                     | 6         | 2880                   | ООО                           | 3  | 5 многопрофильных   |
|  |           |                        | ЗАО                           | 2  |   |
|  |           |                        | МЗ Пермского края             | 1  | 1 противотуберкулезный  |
| Санатории для детей с родителями                           | 1         | 100                    | ООО                           | 1  | многопрофильный   |
| Детские санатории  | 5         | 850                    | МЗ Пермского края             | 5  | 3 противотуберкулезный, 1 пульмонологический, 1 ревматологический |
| Санатории-профилактории                                    | 29        | 3321                   | ООО                           | 10 | многопрофильные   |
|  |           |                        | ОАО                           | 13 | многопрофильные   |
|  |           |                        | Ведомственные                 | 6  | многопрофильные   |
| Санаторный оздоровительный лагерь круглогодичного действия | 1         | 68                     | ЗАО                           | 1  | многопрофильные   |
| Бальнеологическая лечебница                                | 1         | 193                    | ООО                           | 1  | многопрофильные   |
| <b>ИТОГО</b>   | <b>43</b> | <b>7412</b>            |                               |    |   |

\* таблица составлена по данным [3, 9]

В связи с вышеизложенным, необходимо рассмотреть пути развития санаторно-курортного комплекса Пермского края. Среди факторов, сдерживающих его развитие можно выделить: отсутствие региональных нормативно-правовых документов, регламентирующих курортно-рекреационную деятель-

ность, сокращение финансирования расходов на санаторно-курортное лечение, реабилитацию и оздоровление работников, членов их семей за счет средств обязательного социального страхования. Довольно низкая степень изученности и использования природных лечебных ресурсов, отсутствие перспектив с созданием на их основе эффективных курортных технологий, кроме этого отсутствует единый реестр природных лечебных ресурсов. Это объясняется тем, что не проводилась бальнеологическая и экологическая экспертиза многих разведанных природных лечебных ресурсов.

Ослабление контроля за использованием природных лечебных ресурсов может привести к нерациональному использованию ценнейших месторождений минеральных вод и лечебных грязей, недостаточное количество исследований по оценке природно-географического и экологического состояния перспективных курортно-рекреационных территорий, а также ухудшения социально-экономических условий развития курортно-рекреационных территорий, отсутствие системы охраны выявленных природных лечебных ресурсов, недостаточное развитие санаторно-курортных организаций и их специализации для качественного решения задач оздоровления, реабилитации и лечения, неполное взаимодействие курортной отрасли региона с системой здравоохранения.

Проблемой является несогласованность в совместном функционировании туристической и курортной отрасли, недостаточный уровень подготовки менеджеров и других специалистов, работающих в санаторно-курортном комплексе региона. Это значительно сокращает качество оказываемых лечебно-оздоровительных услуг. Недостаточность инвестиций для улучшения экологической обстановки на курортно-рекреационных территориях, сезонность в функционировании ряда организаций санаторно-курортного комплекса края, недостаточная привлекательность санаториев и курортов края для потребителей и инвесторов, в связи с неразвитостью инфраструктуры и транспортной доступности, отсутствие единого центра по комплексному научному изучению, развитию и управлению природными лечебными ресурсами и санаторно-курортным комплексом Пермского края [1, 4, 5, 6, 15].

В результате комплексного исследования региональных проблем, его отдельные компоненты внедрены нами в управление развитием территориального рынка санаторно-курортных услуг на примере Пермского края. На основе общих принципов построения механизма устойчивого развития регионального рынка санаторно-курортных услуг применительно к Пермскому краю, автором исследования предложены [7, 8]:

Меры аналитического характера, направленные на обеспечение условий для получения качественной информационно-аналитической базы по долгосрочному развитию территориального рынка санаторно-курортных услуг, в том числе:

1) Комплекс методик анализа состояния рынка санаторно-курортных услуг на различных иерархических уровнях (международном, национальном и региональном), представленный следующим научным инструментарием системного исследования рынка санаторно-курортных услуг:

- методики количественного анализа состояния рынков санаторно-курортных услуг: методики статистического анализа, адаптированные к специфике рынка санаторно-курортных услуг (кластерный анализ, анализ динамических рядов); методики экономико-математического анализа рынка санаторно-курортных услуг (факторный анализ, корреляционно-регрессионный анализ);

- методики качественного анализа состояния рынка санаторно-курортных услуг: SWOT-анализ, PEST-анализ, STEPLNECEGS-M-анализ.

Особенности адаптации качественных методов анализа (SWOT-анализ, PEST-анализ, STEPLNECEGS-M-анализ) проявляются в большей степени на уровне конкретных территориальных рынков и предполагают их изучение и качественное описание в разрезе основных компонентов инфраструктуры санаторно-курортных комплексов и специфики организации производства и потребления услуг санаторно-курортных организаций:

- компонентов основной инфраструктуры – объекты лечебно-оздоровительной, реабилитационной, профилактической, медицинской, научной, финансовой, рекреационной инфраструктуры;

- компонентов сопутствующей инфраструктуры – состояние гостиничного обслуживания, культурно-досуговых организаций, транспортной и коммунальной систем и др.;

- особенности потребления санаторно-курортных услуг: структура рекреантов по гражданству, способам оплаты санаторно-курортных услуг и др.

На основании использования методов количественного и качественного анализа, автором построен SWOT-анализ состояния рынка санаторно-курортных услуг Пермского края, в рамках которого структурированы сильные и слабые характеристики этого рынка, угрозы и возможности его развития, а также политические, экономические, социальные и технологические факторы, оказывающие влияние на его текущее состояние и способные повлиять на его развитие в будущем. Эмпирической базой для проведения статистического анализа и дальнейшего структурирования основных факторов и условий развития рынка санаторно-курортных услуг Пермского края в виде SWOT-анализа стали:

- данные Федеральной службы государственной статистики по РФ,

- данные отделения Федеральной службы государственной статистики в Пермском крае;

- информация федеральных и региональных ведомственных структур (Ростуризм, Министерство физической культуры, спорта и туризма Пермского края);

- результаты обработки информации коммерческих организаций.

Как видно из результатов SWOT-анализа состояния рынка санаторно-курортных услуг Пермского края, он проводился в разрезе следующих ключевых аспектов функционирования рынка СКУ и территориального санаторно-курортного комплекса:

- организационно-управленческих;

- инфраструктурных;

- экономических;

- институционально-правовых.

Решение выделенных проблем с учётом основных факторов и условий

функционирования рынка SKU Пермского края, требует составления комплексного программного документа – Концепции долгосрочного развития санаторно-курортного комплекса Пермского края, который бы учитывал необходимость совершенствования всех ключевых аспектов развития территориального рынка SKU – организационно-управленческих, инфраструктурных, экономических и правовых.

2) Методы прогнозирования состояния территориального рынка санаторно-курортных услуг с использованием эконометрических моделей (полученных на основе корреляционно-регрессионного анализа) и программно-аппаратных средств. Так, в результате анализа состояния рынка санаторно-курортных услуг Пермского края был составлен следующий прогноз его развития на ближне-, средне- и долгосрочный период по различным сценариям – базовому, оптимистичному и пессимистичному (рис. 1).

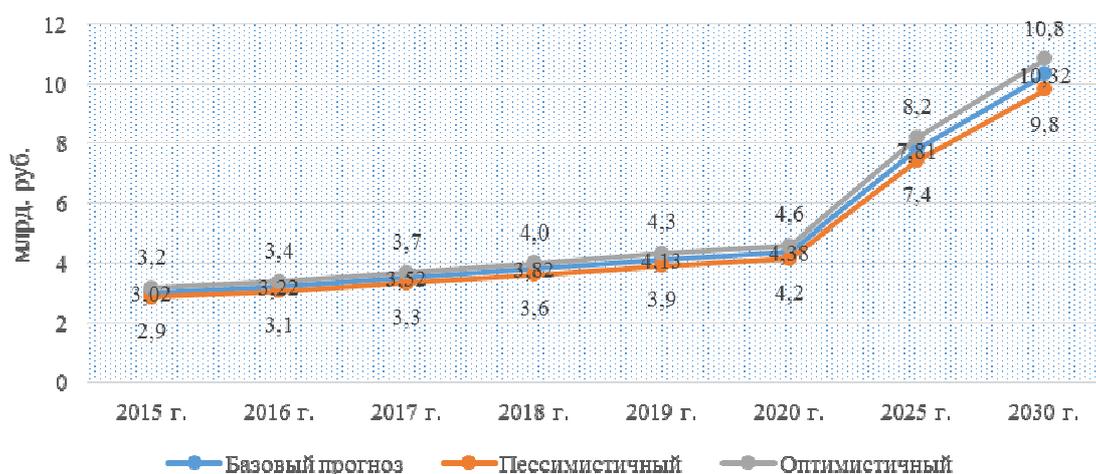


Рис. 1. Прогнозные сценарии развития рынка санаторно-курортных услуг Пермского края на ближне-, средне- и долгосрочный период, млрд. руб. до 2030 г. (составлено по данным [3,9])

Представленный на рис. 1 прогноз сформирован на основе корреляционно-регрессионного анализа результативных и факторных признаков, определяющих состояние и развитие рынка санаторно-курортных услуг.

В результате проведённых расчётов, было получено следующее статистически значимое регрессионное уравнение:

$$Y = 1,41 + 0,0252X_1 + 0,00131X_2$$

где Y – объём регионального рынка санаторно-курортных услуг, млрд.

руб.;

X1 - объём рынка туристских услуг, млрд. руб.;

X2 – ВРП региона, млрд. руб.

Коэффициенты регрессии статистически значимы по критерию Стьюдента (3,18; 12,05), а модель по критерию Фишера (9,55).

Исходной базой для формирования прогноза на основе регрессионной модели стали данные Минэкономразвития по состоянию ключевых макроэкономических показателей до 2030 г. [11,12].

Для построения различных вариантов прогноза автором также использовался программный инструмент анализа и прогнозирования – Statgraphics. В рамках программного инструмента использовались следующие прогнозные модели:

- линейный тренд (Linear Trend);

- квадратическое экспоненциальное сглаживание (Quadratic Exponential Smoothing).

В результате построения прогнозов с использованием регрессионной модели, а также программных средств прогнозирования, сформированы различные сценарии развития рынка санаторно-курортных услуг Пермского края на кратко-, средне- и долгосрочный период: базовый, пессимистичный и оптимистичный (рис. 1). Базовый сценарий предполагает инерционное развитие рынка СКУ Пермского при отсутствии значимых внешних воздействий и изменений организационно-управленческого, инфраструктурного, экономического и институционально-правового свойства. В соответствии с оптимистичным сценарием, развитие рынка СКУ Пермского края будет происходить более динамичными темпами, что требует совершенствования ключевых аспектов функционирования данного рынка. Реализация пессимистичного сценария возможна при негативном влиянии внешних воздействий на санаторно-курортный комплекс региона и рынок СКУ, принятии неэффективных, непродуктивных мер организационно-управленческого, инфраструктурного, экономического и институционально-правового свойства.

Как видно, в кратко- (2015 – 2016 гг.) и среднесрочный (2017 – 2019 гг.) периоды рынок санаторно-курортных услуг Пермского края будет развиваться в рамках позитивной динамики, среднегодовые темпы роста по базовому прогнозу в этот период составляют 8,1%. В дальнейшем, в долгосрочный период (с 2020 г. по 2030 г.) ожидается рост объемов рынка санаторно-курортных услуг (резкий рост на графике обусловлен временным разрывом в 5 лет), связанный с повышением конкурентоспособности территориального санаторно-курортного комплекса, стабилизацией национальной экономики и повышением доходов граждан, увеличением доходности санаторно-курортных организаций и прочими факторами.

Меры организационного характера, которые перекликаются с правовыми и экономическими мерами, но включают в большей степени вопросы эффективной организации санаторно-курортной деятельности в регионе. В рамках данной группы мер нами разработаны проект Закона Пермского края «О природных лечебных ресурсах, лечебно-оздоровительных местностях и курортах Пермского края» и Концепция долгосрочной целевой программы «Развитие курортно-рекреационного комплекса Пермского края на 2016 - 2020 годы».

В заключение отметим, что на современном этапе возникает насущная необходимость повсеместного сбалансированного, равновесного развития санаторно-курортной деятельности в России, которая характеризуется значительной региональной дифференциацией. Организация системы маркетинговых исследований может помочь сформировать общее представление о работе санаторно-курортных организаций с выявлением их проблем и формированием эффективного функционирования.

Предложенные на примере Пермского края меры по совершенствованию устройства регионального рынка санаторно-курортных услуг и территориального санаторно-курортного комплекса могут стать моделью и универсальной системой, которая с той или иной степенью вариативности, в зависимости от локальной специфики устройства санаторно-курортных систем, будет использоваться для повышения конкурентоспособности региональных санаторно-

курортных комплексов, что позволит получить необходимый народнохозяйственный эффект.

Решение вышеперечисленных проблем, обеспечивающих развитие курортно-рекреационного комплекса Пермского края является одним из направлений, отвечающих приоритетным задачам социально-экономического развития региона. Для этой цели необходимо разработать концепцию, а затем и программу развития курортного дела и санаторно-курортного лечения Пермского края. Основными задачами региональной политики развития курортно-рекреационного кластера Пермского края являются:

1. Создание нормативно-правовой базы, регулирующей правоотношения в области курортно-рекреационной деятельности Пермского края;
2. Межведомственная координация развития санаторно-курортной деятельности;
3. Разработка и ведение реестра природных лечебных ресурсов и санаторно-курортных организаций края;
4. Комплексное изучение и развитие курортно-рекреационного комплекса Пермского края;
5. Развитие инфраструктуры курортов, улучшение материально-технической и научно-методической базы санаторно-курортных учреждений
6. Создание условий для круглогодичного функционирования предприятий курортно-рекреационного комплекса Пермского края и обеспечения доступности и привлекательности отдыха и лечения для широких слоев российских и иностранных граждан;
7. Использование санаторно-курортных учреждений для создания на их базе сети центров и школ здоровья, отделений реабилитации и долечивания больных с социально значимыми заболеваниями;
8. Создание социально-экономических условий для привлечения инвестиций и обеспечения конкурентоспособности курортно-рекреационного комплекса Пермского края за счет предоставления налоговых льгот, го-сударственных гарантий и других мер региональной поддержки;

9. Приоритетность обеспечения санаторно-курортным лечением социально незащищенных категорий населения (детей, инвалидов, ветеранов войны и труда) за счет средств бюджетов всех уровней и внебюджетных фондов, а также больных туберкулезом, граждан, пострадавших в результате несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний;

10. Разработка и реализация научно-практических программ по совершенствованию профилактики заболеваний, новых лечебно-оздоровительных, реабилитационных, стационарозамещающих технологий, в том числе укороченных интенсивных курсов лечения, на основе эффективного применения природных и преформированных лечебных факторов;

11. Продвижение санаторно-курортных и туристских возможностей Пермского края с применением рекламно-информационных технологий;

12. Проведение научных исследований по комплексному изучению курортно-рекреационного комплекса Пермского края.

Курортно-рекреационный комплекс Пермского края обладает большим лечебно-оздоровительным и рекреационным потенциалом и представляет собой систему, состоящую из природных лечебных ресурсов, санаторно-курортных организаций, туристских фирм, а также производственных комплексов по розливу минеральных вод, пакетированию лечебных грязей и глин, созданию фитопродукции.

При этом в регионе имеются, но слабо используются для укрепления здоровья населения и развития экономики края:

1. гидроминеральная база, включающая сероводородные, йодобромные, радоновые, питьевые и другие виды минеральных вод различного макро- и микросостава, а также разные виды лечебных грязей, нефти, обогащенной нафтеновыми кислотами, которые создают перспективу развития санаторно-курортной отрасли;

2. благоприятные для климатолечения биоклиматические параметры некоторых территорий региона.

3. разнообразные ландшафтные комплексы, в формировании которых

нашли свое отражение уникальные региональные факторы, что может быть базисом местной ландшафтотерапии.

4. многочисленные пещеры и соленые копи, пригодные для организации спелеолечения.

В целях реализации программы развития курортно-рекреационного комплекса Пермского края целесообразно осуществить следующие проекты - разработка и внедрение новых, эффективных технологий оздоровления, реабилитации и лечения населения края на основе местных природных лечебных ресурсов; формирование серии научно-исследовательских проектов по комплексному изучению и использованию курортно-рекреационного потенциала Пермского края на основе кластерного и системного подходов.

Необходимо создание научно-практического центра курортного дела и рекреации Пермского края. Необходимо провести расширение Пермской (центральной) курортной и туристской зоны с созданием сети пригородных лечебно-оздоровительных центров вокруг Усть-Качкинского курортно-рекреационного микрокластера. Создание условий для развития курортной инфраструктуры в пригородной зоне г. Перми и расширение Суксуно – Кишертской лечебно – оздоровительной местности, с последующим развитием курортной инфраструктуры. Нужно начать развитие Кунгурского санаторно-курортного микрокластера с использованием Кунгурского месторождения минеральных вод и спелеотерапии на базе карстовых пещер региона, расширить Полазненско-Добрянской лечебно-оздоровительной местности с последующим развитием курортной инфраструктуры, развивать курортную инфраструктуру на базе природных-минеральных месторождений Чердынского района, в том числе радоновых вод Ныробского микрокластера.

Развитие курортно-рекреационной деятельности может проходить на всей территории Пермского края. Создание рекреационной зоны в районе озер «Ре-дикор» и «Губдор» (Соликамский район), обустройство курортно-туристической зоны в Красновишерском районе «плато Кваркуш»), розлив питьевых минеральных вод Пермского края, в том числе «Говыринского» ме-

сторождения минеральных вод Нытвенского района позволить развивать депрессивные территории региона. Формирование курортно-рекреационного комплекса на основе использования природных лечебных ресурсов Горнозаводского микрокластера региона, создание лечебно-оздоровительного комплекса на базе Широковского водохранилища и прилегающим к нему территориям, строительство национального Коми-Пермяцкого курорта в районе поселка Пожва и Майкор (хлоридно – натриевые бромйодные рассолы, сероводородная вода и питьевая минеральная вода) позволит привлечь дополнительные инвестиции для региона.

Создание рекреационного комплекса в районе города Чайковский, создание базы лечебно-оздоровительного туризма в Уинском районе, пакетирование лечебных грязей и уникальной Сивинской нефти с повышенным содержанием нафтеновых кислот, разработка курортной составляющей проекта «Белкамур» позволит сформировать курортно-рекреационную базу в отдаленных территориях Пермского края.

Проведение указанных выше мероприятий позволит:

1. Повысить состояние здоровья населения, уменьшить уровень заболеваемости и инвалидности, увеличить продолжительность активного периода жизни, сократить расходы на лечение больных в поликлиниках и стационарах.

2. Сформировать условия для создания на территории Пермского края современного, высокоэффективного и конкурентоспособного курортно-рекреационного комплекса, доступного для всех слоев населения региона и России.

3. Повысить качество и ассортимент предоставляемых санаторно-курортных и оздоровительных услуг.

4. Превратить курортно-рекреационный комплекс в социально и экономически значимую отрасль экономики.

5. Повысить качество экологической обстановки на территории курортно-рекреационных объектов, обеспечив экологическую безопасность населения на уровне национальных и международных стандартов, а также сохранить и ра-

ционально использовать природные лечебные ресурсы (минеральные воды, лечебные грязи, лечебный климат и ландшафты), лечебно-оздоровительные местности и курорты.

6. Создать условия для поддержки и развития въездного, внутреннего и социального лечебно-оздоровительного туризма.

Концепция должна стать основой для разработки программы «Развитие курортно-рекреационного комплекса Пермского края на 2016-2020 годы», направленной на решение задач по созданию условий развития всех форм оздоровления и лечения граждан с применением природных лечебных факторов, изучению и использованию природных курортных ресурсов, превращению курортно-рекреационного комплекса в социально и экономически значимую отрасль экономики Пермского края.

#### **Список литературы:**

1. Мингазинова Е.Р., Оборин М.С. Развитие санаторно-курортных услуг как составляющей социально-экономического потенциала Пермского края // Современная экономика: проблемы и решения. 2013. № 2 (38). С. 59-68.
2. Министерство здравоохранения Пермского края. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://minzdrav.permkrai.ru>
3. Коллективные средства размещения. Статистический сборник Пермьстат, Пермь, 2008-2015 гг.
4. Оборин М.С., Плотников А.В. Основные методы изучения внешней и внутренней сред санаторно-курортных организаций региона // Известия Дальневосточного федерального университета. Экономика и управление. 2012. № 4 (64). С. 28-35.
5. Оборин М.С. Динамика развития санаторно-курортного комплекса и лечебно-оздоровительного туризма в Пермском крае // Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о Земле. 2013. № 6-4. С. 146-153.
6. Оборин М.С. Региональный анализ изучения рекреационных систем // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Естественные науки. 2013. № 2. С. 35-42.
7. Оборин М.С. Формирование стратегического механизма долгосрочного устойчивого развития территориального рынка санаторно-курортных услуг // Экономика и предпринимательство, № 12 (ч.1), 2015.-С. 346-353.
8. Оборин М.С. Методы прогнозирования социально-экономического развития рынка санаторно-курортных услуг // Вестник НГУ. Серия: Социально-экономические науки. Т. 15. – Вып. 4, 2015. – С.86-95.
9. Отчет Пермьстата за 2014 год. [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/permstat/ru/statistics/](http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/statistics/)

10. Программа развития здравоохранения РФ от 24 декабря 2012 года. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://old.rosminzdrav.ru/health/zdravo2020/72>
11. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325\\_06](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/doc20130325_06)
12. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016-2017 годов [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/201409261](http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/prognoz/201409261)
13. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://permstat.gks.ru>
14. Федеральный закон от 21.11.2011 №323 «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации». [Электронный ресурс] – Режим доступа: [rosminzdrav.ru](http://rosminzdrav.ru).7025. 323-fz-ot-21-noyabrya-2011-g
15. Фролова Н.В. Пахарев А.Н., Оборин М.С. Моделирование структуры факторов влияния на региональное развитие туризма и рекреации // Вестник Пермского университета. Серия «Экономика». №2 (25). С. 51-58, 2015.

**С.В. Поросенков**

*доктор философских наук, профессор, зам. директора по науке  
Пермского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова*

## **ПРОТИВОРЕЧИВОСТЬ ВОЗДЕЙСТВИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ТЕНДЕНЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНТЕГРАЦИИ**

Глобализация как понятие, обозначающее процессы экономических, политических, технологических, культурных и информационных взаимосвязей в масштабах планеты, на первый взгляд, в основном своем содержании совпадает с понятием международной интеграции. Однако, есть глубокие противоречия, проявляющиеся в развитии современного человечества. И эти противоречия ведут к неоднозначным соотношениям процессов глобализации и тенденций международной интеграции.

Глобализация, безусловно, выступает объективной основой международных интеграционных процессов. Образование с 1992 года единого экономического пространства Евросоюза, развитие СНГ, образование в 1995 году Всемирной торговой организации - эти и другие примеры международной интеграции

являются несомненным свидетельством позитивного воздействия глобализации на международную интеграцию.

Но делать выводы о прямых причинно-следственных связях между глобализацией и международной интеграцией не предоставляется возможным, поскольку противоречия глобализации ведут не только к международным интеграционным процессам, но и к дезинтеграции.

Первым проявлением противоречивости воздействия глобализации на тенденции международной интеграции является глубокая неравномерность процесса глобализации в различных странах и все более жесткое закрепление региональных специализаций экономик тех или иных стран. Поэтому положительные экономические результаты глобализации в современной системе социально-экономических отношений присваиваются небольшой группой наиболее развитых стран. 20% наиболее развитых стран, именуемых «золотым миллиардом», владеют более 80% мирового ВВП. Этот разрыв отрицательно воздействует на процессы международной интеграции и препятствует решению ряда глобальных проблем, где такая интеграция необходима. Речь идет, прежде всего, о проблеме предотвращения использования оружия массового поражения и комплексе экологических проблем.

Неравномерность процессов глобализации проявляется так же и в том, что, с одной стороны, формируются возможности приобщения всех стран к наиболее передовым технологиям, а с другой стороны, глобализация закрепляет, консервирует, усиливает региональную экономическую специализацию. Ярким примером являются страны с сырьевой экономикой. Поэтому выйти из той или иной экономической нише к наиболее прогрессивным экономическим процессам для многих стран становится невозможным. Это противоречие разрушительно действует на международные интеграционные процессы.

Следующий аспект противоречивости глобализации заключается в том, что суверенные государства стремятся подчинить и использовать в своих интересах те или иные стороны глобализации. Конкретные государства стремятся в своих интересах использовать унифицирующие и стандартизирующие содер-

жания различных глобализационных процессов. В результате общественное и индивидуальное сознание отождествляет некоторые универсальные процессы с деятельностью отдельных государств и регионов. Поэтому не редко осознание глобализации протекает через отождествление ее с американизацией, китаизацией, европеизацией, или русификацией. Соответственно, и антиглобализм выражается, как антиамериканизм, русофобия и тому подобное.

Наличие этого противоречия глобализации ведет к дезинтеграционным процессам, к возникновению противостояния стран и регионов, формированию враждебных друг к другу военно-политических и экономических союзов и блоков.

Международная интеграция предполагает наличие общих социальных и культурных ценностей взаимодействующих субъектов на государственном и межгосударственном уровнях. Между тем, информатизация привела к тому, что в мировом информационном пространстве вступили во взаимодействие сотни миллионов людей, представляющих различные религии, моральные информативные системы, политические и правовые принципы и нормы. Это тотальное и интенсифицирующееся взаимодействие культур привело, во-первых, к тому, что доминирующей и глобализирующей ценностью становится информация; во-вторых, символы культур и религий взамен бесконечного многообразия и смысла обрели в информационных процессах однозначно интерпретируемые ограниченные значения; в-третьих, произошла инфляция ценностей, подрывающая культурную идентичность как на личностном, так и на социально-групповом уровнях. Эта тенденция вызвала социальную защитную реакцию в форме усиления религиозной, национальной, культурной и экономической обособленности, стремление сохранить глубокий смысл символов культуры, социально-групповых ценностей.

Вместе с неадекватными формами отражения процессов глобализации в форме американизации, европеизации и тому подобного, названная тенденция ведет к дезинтеграционным международным процессам. Выход Великобритании из Евросоюза, пересмотр администрацией Д. Трампа места и роли США в

целом ряде международных организаций, трудности развития СНГ и другие подобные процессы имеют глубокий фундаментальный исток антиглобализма в форме сохранения религиозных, национальных и культурных ценностей тех или иных обществ.

В условиях противоречивого воздействия глобализации на интеграционные международные процессы возрастает значение негативных оснований для взаимодействия государств и человечества в целом. Объективное значение комплекса экологических проблем заключается в том, что необратимые изменения атмосферы, климата, гидросферы, биосферы, литосферы Земли содержат реальные возможности самоуничтожения человечества уже в ближайшие десятилетия. По мере актуализации этих возможностей объективные научные исследования и расчеты формируют понимание объективной негативной основы международной интеграции в масштабах всего человечества, только объединение усилий всех государств независимо от их особенностей и отношений между ними, может приостановить негативные процессы глобальных изменений на планете.

Другим негативным основанием международной интеграции является необходимость предотвращения использования оружия массового уничтожения. Ядерное оружие, биологическое оружие, радиоэлектронное оружие быстро совершенствуются. Человечество стоит у рубежа, где счет самоуничтожения может пойти на минуты. Угроза растет как за счет качественного совершенствования различных видов оружия массового уничтожения, так и за счет быстрого увеличения количества государств, овладевающих технологиями создания такого оружия. Только адекватная данной угрозе система международного взаимодействия и сотрудничества может снизить риск полного самоуничтожения. Никакой изоляционизм политического, технологического или географического плана не может спасти от угрозы уничтожения. Например, уже несколько десятилетий экспертам известны последствия изменений атмосферы, которые наступят после одновременного взрыва нескольких тысяч ядерных боеголовок: погибнет не только все человечество, но и абсолютно большая часть биосферы

в целом.

В ближайшем будущем негативным основанием международной интеграции может стать технологическая сингулярность. Технологическая сингулярность - это стадия развития научно-технического прогресса, когда новые технические устройства и технологии выйдут из-под какого-либо контроля и понимания любых социальных субъектов. Только совместные усилия человечества могут предотвратить возможность негативного воздействия технологической сингулярности в форме подчинения и поглощения человечества, как социально-биологического материала для деятельности искусственного интеллекта.

Таким образом, процессы глобализации связаны с международной интеграцией неоднозначно противоречиво и разнонаправлено. Как объективные исследования, так и оценочные суждения о позитивных и негативных аспектах причинно следственных связей в этой области, указывают на качественное усложнение, требующее для анализа выработки все новых методологических оснований.

**Ю.А. Кочкинов**

*кандидат технических наук, доцент  
Пермского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова*

## **РЫНОК ЭКСПЕДИТОРСКИХ УСЛУГ РОССИИ: СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

Чтобы понять специфику исследуемого рынка, прежде всего, дадим характеристику понятию «экспедитор». Экспедитор – это юридическое лицо, основным видом деятельности которого является оказание услуг по организации перевозки одним или несколькими видами транспорта, а также дополнительных услуг, связанных с перевозкой и доставкой грузов.

Под экспедиторскими услугами принято понимать комплекс мер, направленных на осуществление своевременной доставки груза. В перечень подобных мер обычно включают разработку оптимального маршрута доставки, консолидацию – формирование и хранение сборного груза, страхование и сопровождение груза, саму перевозку наземным, воздушным или морским транспортом, а

также таможенное оформление и услуги помощи осуществления оплаты.

По экспертной оценке, общий потенциал рынка транспортно-экспедиторских услуг России на начало 2015 года оценивается в 120 млрд. долларов США. Однако в настоящее время освоенный объем этих услуг составляет не более 35%, то есть порядка 40 млрд. долларов, и это лишь 3% ВВП России. При этом доля российских компаний в этом объеме составляет не более 20%. Это очень скромный показатель для такой страны как Россия.

Всего в транспортно-экспедиторской отрасли Российской Федерации занято порядка 3 млн. человек. В том числе около 530 тыс. – в экспедиторском секторе, что составляет не более 20% от общего числа работников транспортного сектора экономики страны [3].

Что касается числа компаний, цифры можно привести лишь в экспертной оценке, поскольку точной статистики на федеральном уровне по экспедиторской отрасли не ведется. Количество же компаний, которые заявили в своих уставах, что занимаются экспедиторской деятельностью, составляет в России порядка 2500 организаций. В таблице представлена динамика развития рынка экспедиторских услуг в России за 2011-2014 гг. [1].

Таблица

**Показатели развития рынка экспедиторских услуг в России**

| Показатель                               | На конец 2011 г. | На конец 2012 г. | На конец 2013 г. | На конец 2014 г. |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Общий потенциал рынка, млрд. руб.        | 83               | 90               | 108              | 120              |
| Объем рынка, млрд. руб.                  | 29,0             | 31,5             | 37,8             | 42,0             |
| Число компаний – участников рынка        | 1 900            | 2 110            | 2 250            | 2 500            |
| Средний товарооборот компаний, млн. руб. | 15 263           | 14 929           | 16 800.          | 17 000           |

Анализ динамики показателей объемов грузовых перевозок по видам транспорта в России за последние годы свидетельствует о наличии неустойчивых индексных трендов, прежде всего, в сфере морского транспорта. Значительные колебания имеют тренды внутреннего водного транспорта и авиаперевозок. Тем не менее, общий тренд грузоперевозок по стране имеет устойчивую тенденцию роста (речь идет о всей совокупности игроков рынка, как зарубежных, так и российских, представленных на территории России).

Анализ рынка экспедиторских услуг России показывает, что отраслевыми

видами транспорта в настоящее время перевозится не более 70% от общего объема грузового потока: почти треть всех грузов перевозится собственным транспортом предприятий - производителей.

В нынешних условиях, когда Российская Федерация вступила в ВТО, рынок стал ещё более открытым для иностранных экспедиторов. Конкуренция за грузы в стране существенно возросла. Но, к сожалению, сегодня в большинстве случаев качество услуг, предоставляемых российскими экспедиторскими компаниями, не соответствует международным требованиям. Отечественные экспедиторы пока неконкурентоспособны по отношению к большинству иностранных компаний. В новых рыночных условиях экспедиторская отрасль выглядит не очень привлекательно.

Современная российская транспортно-экспедиторская система пока находится в начальной стадии развития: представлена небольшими компаниями, которые не обладают достаточным капиталом, не имеют собственных распределительных центров и отлаженных распределительных цепей поставок.

Отставание национальной транспортно-экспедиторской системы обусловлено, в частности, недостаточной комплексностью развития проектов транспортной инфраструктуры и их технологического обеспечения. И, как следствие, значительная доля транспортно-логистических услуг на территории России приходится на крупных иностранных экспедиторов.

Так, по оценке зарубежных экспертов, доля иностранных экспедиторов в российском внешнеторговом обороте 5-7 лет назад составляла в среднем 20%. Сегодня этот уровень поднялся до 35-40%, а в ближайшие несколько лет ожидается, что эта цифра достигнет 70% [3].

С целью создания необходимых условий для дальнейшего развития транспортного экспедирования в России порядка 200 достаточно крупных экспедиторских организаций, из которых 30% составляют российские юридически лица с иностранным капиталом, образовали Ассоциацию российских экспедиторов (АРЭ). АРЭ тесно работает в этом направлении с Министерством транспорта РФ и остальными ведомствами, которые так или иначе завязаны на

транспортные процессы.

Основные задачи Ассоциации российских экспедиторов состоят в следующем:

1. Приведение нормативно-правовой базы, регулирующей транспортную отрасль, в соответствии с потребностями развивающегося в РФ экспедиторского рынка, а также с учетом европейского опыта.

Необходимо разработать законопроект о внесении изменений в существующий, но уже устаревший закон «О транспортном экспедировании». Эту инициативу АРЭ сейчас активно продвигает через Государственную Думу. Работа ведется уже несколько лет, однако не всегда удается найти понимание и поддержку.

В проект закона, разработанный экспертами и консультантами АРЭ, включено требование к каждой российской экспедиторской компании об обязательном членстве в профессиональной организации. Это существенный момент. В частности, это связано с тем, что в России очень много фирм-однодневок, которые «кидают» своих клиентов, наносят ущерб экономике, не платят налоги, подрывают авторитет остальных игроков рынка. Сейчас такие фирмы предоставлены сами себе: там крутится «черный нал», сплошные нарушения в работе.

Только нормальная законодательная база и наличие в соответствующих законах положений, регулирующих рынок, позволит справиться с такими фирмами-однодневками на российском экспедиторском рынке. Также в законопроект включено требование финансовой состоятельности экспедиторской компании, надежность и профессионализм экспедитора. В законопроект внесено предложение разработки Положения о Всероссийском реестре экспедиторов при Торгово-промышленной палате Российской Федерации.

2. Повышение уровня конкурентоспособности отечественных экспедиторов, так как им не хватает профессионализма. В АРЭ есть собственный Центр повышения квалификации экспедиторов. Он работает уже 11 лет. За эти годы в нем прошли обучение свыше 11400 слушателей (обучение ведется и на бес-

платной основе). По окончании обучения они все получили свидетельство и диплом международной федерации экспедиторских ассоциаций (ФИАТА) [3].

3. Проведение работы по сертификации качества экспедиторских услуг для повышения престижа и значимости членов ассоциации. Сертификация – единственный инструмент, когда экспедитор готов показать, что он профессионален, ответственен, его услуги полностью отвечают российским стандартам. АРЭ активно занимается этим вопросом с 2002 года. Разработаны (совместно с Росстандартом) два стандарта экспедирования. На базе этих стандартов была создана собственная система транспортного экспедирования грузов, и она активно работает. Однако, добровольная сертификация услуг в Российской Федерации пока лишь в зачаточном состоянии, добровольно сертифицируют свои услуги и повышают квалификацию далеко не все компании.

4. Активное внедрение в практику международных экспедиторских документов ФИАТА. Для грузовладельцев экспедиторские документы ФИАТА являются весьма важным моментом. Когда грузовладелец находит экспедитора, подписывает с ним договор транспортного экспедирования, передает груз, а экспедитор выдает заказчику экспедиторские документы ФИАТА, последний, не дожидаясь прибытия груза, идет в банк и по своему внешнеторговому контракту получает деньги.

В настоящее время наиболее перспективным направлением в рамках экспедиторской деятельности является транзит грузов Азия - Евросоюз. Объем транзита грузов между странами Азиатско-Тихоокеанского региона и ЕС оценивается в 60 млрд. долларов США. Весь этот объем обслуживается иностранными экспедиторами и перевозчиками. То есть, Россия попросту и не участвует в этом процессе. По экспертным оценкам, до 10% этого объема могло бы стать работой для российской транспортной системы. Это внушительная цифра. Достаточно сказать, что в 1970-е годы Советский Союз на транзитах зарабатывал порядка 500-600 млн. долларов в год [4].

Сегодня вопросами транзита в России занимаются 16 ведомств. Если все они поймут важность момента, и в своей практической работе будут прилагать

все усилия по возрождению транзита, тогда транзитные грузы пойдут через нашу страну.

Таким образом, рынок экспедиторских услуг в России находится в стадии становления и имеет ряд национальных особенностей в сравнении с зарубежными рынками. В России сейчас активно формируется рынок комплексных логистических операторов (3PL-провайдеров), основные направления развития которого аналогичны тенденциям европейского рынка. Активно расширяются условия инвестиционной привлекательности отраслевого рынка, как для российских, так и для иностранных инвесторов, в первую очередь, по сферам грузовых перевозок – контейнерные, по видам транспорта – автомобильный и железнодорожный. В дальнейшем следует ожидать развития более тесного сотрудничества российских экспедиторских и логистических компаний с клиентами в области оптимизации уровня запасов, интеграции информационных систем и совместного управления логистическими затратами.

#### **Список литературы:**

1. Ассоциация российских экспедиторов. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.far-aerf.ru/>
2. Логистический аутсорсинг на рынке транспортно-экспедиторских и логистических услуг в России // Казанская наука. – 2012. – №12.
3. Сахарова А. Экспедиторская отрасль России пока сильно уступает иностранным конкурентам: Интервью с директором АРЭ Ю. Ситковым. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://chinalogist.ru/book/articles/intervyu/yuriy-sitkov-ekspeditorskaya-otrasl-rossii-poka-silno-ustupaet-inostrannym>
4. Транспортно-экспедиционные услуги становятся все более актуальными // Бизнес для бизнеса. – 2013. – №9.

**М.Н. Лунева**

*кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой  
Пермского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова*

### **ТЕНДЕНЦИИ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОГО РЫНКА: РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ**

Развитие региональных потребительских рынков в России в современных экономических реалиях происходит в условиях нарастания кризисных явлений

в экономике, исчерпания традиционных источников роста, нестабильности конъюнктуры мировых сырьевых рынков, снижения цен на нефть, усиления негативного влияния глобальных факторов.

Рецессия, высокая инфляция, запаздывание структурной перестройки экономики, затрудняющее импортозамещение, ставшее необходимым из-за секторальных санкций, неизбежно ухудшают ситуацию на потребительских рынках. Существуют общие текущие тренды региональных рынков. Так, несмотря на разные условия и факторы рыночной конъюнктуры, после кризиса 2008 – 2009 года наблюдался рост деловой активности в торговле и позитивные изменения на потребительских рынках Приволжского федерального округа. В данном округе длительное время лидерами в развитии потребительского рынка являлись Республики Башкортостан, Татарстан, Нижегородская и Самарская область. Пермский край в 2015 году занимал пятое место по абсолютной величине оборота розничной торговли. Темпы развития торговли в крае соответствовали средним значениям экономических показателей регионов-лидеров, позитивные тенденции преобладали. Существенные изменения произошли в 2015 году. Оборот розничной торговли в регионах Приволжского федерального округа упал по сравнению с 2014 годом. Его падение по регионам колеблется от 8% до 20%, как представлено в таблице 1.

Таблица 1

**Оборот розничной торговли по регионам  
Приволжского федерального округа за 2015 год [8, с. 15]**

|                                      | <b>Оборот розничной торговли, млн. рублей</b> | <b>В % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)</b> |
|--------------------------------------|---|--|
| <b>Приволжский федеральный округ</b> | <b>4883113,3</b>                              | <b>87,3</b>  |
| Республика Башкортостан              | 784663,1                                      | 88,0   |
| Республика Марий Эл                  | 76579,0                                       | 89,5   |
| Республика Мордовия                  | 77889,4                                       | 92,1   |
| Республика Татарстан                 | 776236,0                                      | 87,2   |
| Удмуртская Республика                | 207024,3                                      | 90,6   |
| Чувашская Республика                 | 139873,4                                      | 92,0   |
| <b>Пермский край</b>                 | <b>478047,5</b>                               | <b>85,0</b>  |
| Кировская область                    | 174876,6                                      | 92,3   |
| Нижегородская область                | 625136,7                                      | 85,4   |
| Оренбургская область                 | 278368,2                                      | 89,9   |
| Пензенская область                   | 191367,5                                      | 92,0   |
| Самарская область                    | 589987,9                                      | 80,9   |
| Саратовская область                  | 314121,7                                      | 91,5   |
| Ульяновская область                  | 168941,9                                      | 86,5   |

В Пермском крае оборот розничной торговли, в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах), в 2015 году снизился значительно, чем в других регионах (на 15%) и составил 85%. Хуже ситуация только в Самарской области, где оборот розничной торговли за анализируемый период упал на 20%. Между тем в Пермском крае данный показатель с 2011 по 2014 год имел положительную динамику, за исключением пищевых продуктов. Об этом свидетельствуют статистические данные, приведенные в таблице 2.

Таблица 2

**Оборот розничной торговли в Пермском крае за 2011 – 2015 год [8, с. 6]**

| Годы | В процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах) |   |                            |
|------|---|---|----------------------------|
|      | всего   | в том числе   |                            |
|      |   | пищевые продукты, включая напитки, и табачные изделия | непродовольственные товары |
| 2011 | 105,8   | 104,4   | 107,1                      |
| 2012 | 103,5   | 104,0   | 103,1                      |
| 2013 | 105,6   | 104,2   | 106,9                      |
| 2014 | 100,2   | 97,8  | 102,4                      |
| 2015 | 85,0  | 84,2  | 85,8                       |

Анализ показывает, что в 2011 – 2013 годах оборот розничной торговли в крае устойчиво рос, в 2013 году достиг 105,6% к предыдущему году (в сопоставимых ценах). После 2014 года состояние потребительского рынка ухудшилось, темпы роста оборота розничной торговли в регионах снизились. В Пермском крае произошло уменьшение физического объема продаж и сократился (в сопоставимых ценах) оборот розничной торговли в сравнении с предшествующим периодом. Сказалось усиление действия негативных макроэкономических факторов, таких как высокая инфляция, снижение доходов потребителей, девальвация национальной валюты, падение темпов роста экономики и др. Кроме того процесс импортозамещения требовал дополнительных расходов, связанных с заключением контрактов с новыми поставщиками продукции, увеличились транспортные расходы, росли транзакционные издержки, ухудшились экономические ожидания субъектов потребительского рынка, становился все более нестабильным деловой климат в торговле. Так, в первом квартале 2015 года индекс предпринимательской уверенности упал до отрицательной величины и составил – 1,2 процентных пункта, затем во втором и третьем квартале он стаби-

лизировался на уровне 3,6, показав значительный рост, а в четвертом квартале сократился до 0,6 процентных пункта.

Индекс предпринимательской уверенности характеризует нестабильность экономических ожиданий предпринимателей и их ухудшение к концу 2015 года. Происходит в 2015 году существенное сокращение оборота розничной торговли на душу населения в процентах к предыдущему году. Изменение данного показателя представлено в таблица 3.

Таблица 3

**Оборот розничной торговли на душу населения в процентах к предыдущему году (в сопоставимых ценах) за 2011 – 2015 год [8, с. 10]**

| Годы | Оборот розничной торговли - всего | в том числе  |                            |
|------|-----------------------------------|--|----------------------------|
|      |                                   | пищевые продукты, включая напитки и табачные изделия | непродовольственные товары |
| 2011 | 106,2                             | 104,7  | 107,5                      |
| 2012 | 103,5                             | 104,0  | 103,1                      |
| 2013 | 105,5                             | 104,1  | 106,8                      |
| 2014 | 100,2                             | 97,8   | 102,3                      |
| 2015 | 85,0                              | 84,2   | 85,9                       |

Снижение оборота розничной торговли на душу населения свидетельствует о падении его покупательской активности, особенно в сегменте продовольственных товаров. Так, этот показатель уменьшился в 2015 году и составил по сравнению с 2014 годом 84,2% (в сопоставимых ценах). В настоящее время эта тенденция усиливается, что подтверждается экспертами, изучающими уровень и структуру потребления населения России. «Данные опросов исследовательской компании Synovate Comcon представителей экономически активного населения в возрасте от 18 до 45 лет, проживающих в городах – миллионниках, свидетельствуют, что в марте 2015 г. сократили расходы на приобретение продуктов питания 46% опрошенных, что на 14% выше соответствующего показателя в 2014 году» [9, с. 54].

Потребительский рынок, его сегмент – продовольственный рынок, испытывает стагнацию и спад, прежде всего, из-за падения платежеспособного спроса. Такая зависимость известна со времен Великой депрессии 1929 – 1930 годов прошлого столетия, она получила объяснение в кейнсианской теории. Расходы населения на покупку товаров и услуг приравниваются к инвестициям. Как от-

мечают исследователи Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова «состояние продовольственного рынка и возможности его развития во многом определяются расходами населения на покупку продуктов питания, которые представляют собой часть платежеспособного спроса населения, т.е. денежные средства, инвестируя которые потребитель должен удовлетворить собственные потребности в продуктах питания на уровне, достаточном для нормальной жизнедеятельности» [9, с. 52]. Справедливо полагать, что потребительские расходы в целом являются инвестиционными ресурсами. Тем более, что в совокупном спросе они занимают значительный удельный вес, влияют на развитие не только потребительского рынка, но и на темпы экономического роста.

Однако степень влияния потребительского спроса на развитие различных отраслей и секторов экономики в условиях кризиса неодинакова. Существует совокупность факторов, которые взаимодействуя определяют тренды развития экономики в целом и ее секторов. Результаты обследования конъюнктуры продовольственного рынка и деловой активности в розничной торговле Пермского края показывают, что и в 2015, и в 2016 году сохраняется, а в ряде случаев, усиливается действие факторов, ограничивающих развитие деятельности организаций розничной торговли. В их числе: высокий уровень налогов, падающий платежеспособный спрос населения, недостаток финансовых средств, значительные транспортные расходы и арендная плата, высокий процент коммерческого кредита и сложности его получения [8, с. 19]. Отмечается и такой фактор, как высокая конкуренция со стороны других организаций розничной торговли. Речь идет об экспансии федеральными ритейлерами региональных рынков, усилению конкуренции с их стороны.

Большинство экспертов считает, что, прежде всего, на потребительский рынок негативное влияние оказывает сокращение платежеспособного спроса населения. Итоги очередного рейтинга 400 крупнейших компаний Урала и Западной Сибири, Свердловской, Челябинской, Тюменской, Оренбургской, Курганской областей, Башкирии, Удмуртии и Пермского края за 2015 год показали,

что «сложнее всего пришлось секторам, завязанным на потребительский спрос. Если в прошлом рейтинге розничная торговля составляли 2,6 совокупного объема, то в этом – 2,3% (медианный прирост всего 1,5%). Вот оно – следствие драматического снижения доходов населения и усиления конкуренции со стороны федеральных ритейлеров» [6, с. 42]. АПК и пищевая промышленность за этот же период «показали самый высокий медианный темп роста – 22,2%. Сработало несколько факторов: девальвация, закрытие российского рынка для европейских производителей из-за санкционных войн и меры господдержки со стороны государства» [6, с. 42]. Рост производства сельскохозяйственной продукции, продуктов питания позволяет увеличить объем их предложения на потребительском рынке, а, следовательно, повышает возможности и потенциал для формирования позитивных тенденций его развития. Однако снижение реальных доходов населения России приводит к сокращению внутреннего спроса на потребительском рынке. «Реальные денежные доходы населения в феврале 2015 г. составляли 99,4% по отношению к февралю 2014 г. Одновременно за этот период наблюдается рост цен и снижение оборота розничной торговли. В феврале 2015 г. розничные продажи составляли 92,3% по отношению к февралю 2014 г. при росте цен на 16,7%» [9, с. 53].

Между тем моделирование развития российской экономики, проводимое учеными Института народнохозяйственного прогнозирования (ИНП) РАН, показывает, что «в современных российских условиях прирост потребительских расходов населения обеспечивает прирост конечного спроса на величину, которая в полтора – два раза больше» [5, с. 16]. Речь идет об известном эффекте мультипликации. Последний был обнаружен в тридцатые годы в условиях Великой депрессии Р.Ф. Каном. Он обратил внимание на то, что при создании новых рабочих мест, в результате организации общественных работ, возникает первичная, затем вторичная и т.д. занятость [2]. Дж.М. Кларк, считал существование эффекта мультипликации весьма значительным фактором развития экономики [3]. Раскрыл механизм влияния мультипликатора инвестиций на экономический рост Дж.М. Кейнс [4]. Прирост инвестиционных расходов (а равно и

других компонентов совокупного спроса) ведет к увеличению совокупного предложения. Науке известны фискальный мультипликатор, госрасходов, денежный и др. Парадокс действия мультипликаторов заключается в том, что они могут быть использованы для стабилизации и увеличения национального дохода в государственном регулировании развития экономики на основе сбалансированной бюджетно-налоговой, денежно-кредитной политики, но в то же время эффект мультипликации – это фактор нестабильности, возможен и отрицательный эффект. Положительный эффект мультипликации может быть ослаблен факторами, его вытесняющими, например, волатильностью валюты, нестабильностью курсовой политики, высокой инфляцией и др. Зависит результат мультипликации от предельной склонности к потреблению населения, от его расходов.

В новом прогнозном трехлетнем, федеральном бюджете, как считают эксперты, «не предусматривается увеличение удельных расходов на экономику» [5, с. 16]. Последнее могло бы обеспечить рост рабочих мест и доходов населения, а следовательно, оживление потребительского спроса. В условиях Великой депрессии правительство США увеличивало расходы на экономику, обеспечивая занятость, создавая новые рабочие места, регулируя доходы. Был определен размер почасовой минимальной заработной платы на основе потребительской корзины, обеспечивающей нормальную жизнедеятельность мужчины трудоспособного возраста и его семьи. Все это осуществлялось при наличии дефицита государственного бюджета, поскольку американское правительство опиралось на кейнсианскую теорию допустимости дефицита в коротком периоде при правильном выборе «точек роста» для выхода из экономического кризиса и обеспечения в долгом периоде сбалансированности государственного бюджета. Есть и другая – монетаристская теория о гибельности дефицита государственного бюджета для экономики. Неоднозначность подходов к бюджетному регулированию не отменяет необходимости восстановления платежеспособного спроса населения.

Возникает вопрос: как поддержать и увеличить совокупный спрос, а, сле-

довательно, доходы и расходы на потребление населения? Экономисты предлагают введение продуктовых карточек для малоимущих, применение прогрессивной системы налогообложения, целенаправленное поддержание производителей, продукция которых по соотношению цены и качества соответствует требованиям потребителей, мотивирование торговых предприятий реализовывать отечественные товары по ценам доступным для массового потребителя, установление минимальной часовой ставки заработной платы и др. Многие предложения связаны с мерами по увеличению доходов федерального и региональных бюджетов, с необходимостью разработки федеральных и региональных программ, направленных на достижение цели: увеличение доходов населения и активизации его потребительской активности.

Для повышения потребительского спроса Министерство промышленности и торговли РФ предлагало введение продуктовых карточек для малоимущих. Впервые количественную оценку этого предложения, мультипликативного эффекта от его реализации сделали ученые «Института проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук» и «Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова». В.И. Антипов, И.Б. Колмаков рассмотрели гипотетическую государственную программу дополнительного финансирования малоимущих (с 2007 по 2030 годы). На основе моделирования «показано, что дополнительные доходы консолидированного бюджета покроют первоначальные затраты на введение карточек на 48%» [1, с. 130]. Таким образом, к числу известных науке мультипликаторов добавилось понимание мультипликативного эффекта от дополнительных затрат домашних хозяйств.

В рамках сформировавшейся стабилизационной политики правительства РФ «восстановление уровня ВВП 2014 года произойдет не ранее 2020 года. Зарплата в бюджетном секторе начнет расти в реальном выражении только в 2018 году. В целом по экономике уровень реальной зарплаты 2014 года будет достигнут в 2020» [7, с. 13]. Минфин полагает, что рост доходов населения должны обеспечивать регионы, прежде всего, осуществлять повышение заработной платы бюджетникам, а также и индексацию всех социальных расходов.

Для реализации таких планов необходимо существенное увеличение доходов региональных бюджетов, сокращение дефицита бюджетов бедных, дотационных регионов. Между тем регионов – доноров, по последним данным изучения тенденций развития региональной экономики, в настоящее время только девять.

По поводу применения прогрессивной системы налогообложения, установления минимальной часовой ставки заработной платы ведется дискуссия, результаты которой показывают, что данные меры либеральными кругами и предпринимателями считаются несвоевременными. Поддержка производителей товаров массового потребления, продуктов питания при условии, что соотношение цены и качества соответствует предпочтениям потребителей должно осуществляться регионами на основе программ их развития. Мотивировать торговые предприятия на снижение цен на отечественные товары, прежде всего, возможно при согласованных действиях производителей и торговых сетей, а также при участии региональных властей.

Следует увеличивать поддержку многодетных семей, пенсионеров. Отсутствие индексации пенсий в 2016 году ухудшило материальное положение последних, уровень реальных пенсий в России в условиях инфляции «уведен» в «в отрицательную зону». Инфляция 6,4% при индексации пенсий, например, в 4% также увеличивает их «отрицательную величину» [10]. В результате уменьшается фактическая потребительская корзина пенсионеров, в том числе ее продуктовый набор, продолжает снижаться их потребительская активность.

Пермский край – один из немногих российских регионов, в котором заработная плата в 2016 году не упала, а в ряде отраслей выросла. Увеличились поступления в бюджет региона налога на доходы физических лиц. Это также свидетельствует о начавшемся переходе на «белую схему» оплаты труда. Однако покупательская активность населения уменьшается, сократилась продажа товаров на розничных рынках и ярмарках и составила к предыдущему году 86,4% [8, с. 30]. Между тем потребители становятся все более разборчивыми. Торговые сети начинают поддерживать соотношение цены и качества в соответствии

с требованиями покупателей. Результаты проверок Управления Роспотребнадзора по Пермскому краю показывают, что значительно уменьшилось число забракованных и изъятых из оборота продовольственных товаров. «С 2013 года наметилась тенденция улучшения качества мяса и птицы, цельномолочной продукции, рыбы» [8, с. 14]. Однако реальные доходы и розничный товарооборот снижается, отрицательные тенденции в развитии потребительского рынка преобладают, поскольку сложившееся взаимодействие факторов рыночной конъюнктуры, как в целом в экономике, так и в сфере торговли протекает в условиях кризиса и запаздывания структурной перестройки экономики.

Итак, преодоление негативных тенденций в развитии потребительского рынка требует системного подхода к решению этой проблемы, необходим поиск инструментов, позволяющих повысить потребительскую активность населения, его доходы, а, следовательно, восстановление и рост платежеспособного спроса.

#### **Список литературы:**

1. Антипов В.И., Колмаков И.Б. Оценка мультипликативного эффекта целевых финансовых затрат домашних хозяйств // Вестник российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, №85, 2016. С. 130-139.
2. Clark J. M. The Economics of Planning Public works. – Washington. 1935.
3. Кейнс Дж. М. Избранные произведения: пер. с англ. / предисл., коммент., А.Г. Худокормов. – М.: Экономика, 1993.
4. Обухова Е. Сказка о стабильности // Эксперт. № 44. 2016. С. 15-18.
5. Перечнева И., Кузнецов П. Сырой климат // Эксперт Урала, №44. 2016. 42-45.
6. Редакционная статья. МВФ с Ильинки // Эксперт, № 44. 2016. С. 13.
7. Розничная торговля в Пермском крае. Статистический сборник / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю (Пермьстат). Пермь, 2016. С. 36.
8. Скоробогатых И.И., Парамонова Т.Н., Рамазанов И.А., Урясьева Г.И., Попова И.Н. Мониторинг розничных цен при спаде покупательской активности // Вестник российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, №4. 2015. С. 50-62.
9. Слепов В.А., Чалов А.Ю., Барановский С.А. Федеральный бюджет 2016г. как отражение экономической политики государства: дрейф или развитие? // Вестник Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, №1. 2016. С. 17-26.

**Т.А. Мазунина**  
*кандидат фармацевтических наук, доцент, зав. кафедрой  
Пермского института (филиала) РЭУ им. Г. В. Плеханова*

## **ЗНАЧЕНИЕ КАЧЕСТВА ТОВАРОВ В ПРОЦЕССАХ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ**

Президент Российской Федерации В.В.Путин в мае 2014 года объявил о начале проведения активной политики импортозамещения в соответствии с нормами ВТО и Европейского экономического союза. При этом президент уточнил, что поддерживать импортозамещение нужно там, где это имеет перспективы, где отечественные производители могут и должны быть конкурентоспособными. В числе таких отраслей он назвал производство программного обеспечения, радиоэлектронного оборудования, энергетического оборудования, текстильную промышленность и рынок продовольствия.

Реализации этой задачи способствуют ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации», принятый Государственной Думой 16.12.2014. Одной из целей промышленной политики, в соответствии с данным документом, является «обеспечение занятости населения и повышение уровня жизни граждан Российской Федерации» [1].

В повышении уровня жизни не последнюю роль играет качество товаров, реализуемых для удовлетворения потребностей людей.

А именно проблема качества товаров стоит очень остро. И здесь виновата сложившаяся предыдущими десятилетиями практика игнорирования этой проблемы, не отслеживались мировые тенденции развития отраслей, не сравнивалась выпускаемая продукция с зарубежными аналогами, игнорировались крупные международные выставки, семинары и симпозиумы по проблемам качества проводились редко, не изучался опыт лидеров качества. Поэтому производимые товары априори были хуже по качеству аналогичных импортных, и потребители предпочитали импорт. В настоящий период развития нашей экономики необходимо ликвидировать все эти упущения и наращивать уровень качества продукции, прежде всего для повышения конкурентоспособности отечествен-

ных товаров и повышения доверия потребителей к отечественным товарам.

Поставленная задача импортозамещения по сути своей подразумевает создание новой промышленности, способной решать гораздо более сложные технические задачи на совершенно новом организационном и качественном уровне. С учетом того, что очень многие промышленные предприятия в предшествующие годы прекратили свое функционирование, то решение этой задачи требует очень больших инвестиций.

В такой ситуации в конкурентной борьбе выигрывают те предприятия, которые политику импортозамещения проводили уже давно. Например, при участии Мясного союза России еще в 2002 г. были разработаны защитные меры от импорта готовых мясных изделий одновременно с внедрением комплекса мероприятий по повышению качества продукции. И, как следствие, на витринах магазинов колбасные изделия зарубежного производства являются редкостью. Доля импорта в мясоперерабатывающей отрасли не превышает 5%.

Ряд компаний уже в последние два года разработали развернутые программы импортозамещения, рассчитанные на ближайшие несколько лет. Большинство из них построены в расчете на государственную поддержку. Так, например, молочная отрасль рассчитывает на получение в 2015-2020 гг. 60 млрд. дополнительного бюджетного финансирования. За этот период предполагается полностью ликвидировать зависимость от импорта, которая в настоящее время составляет около 40% [2]. Но в молочной отрасли на настоящий период времени очень остро стоит проблема фальсификации, например, масла сливочного, сыров, творога, молока. Фальсификация проводится с использованием растительных жиров, в том числе пальмового масла и гидрогенизированных жиров.

Необходимо повышать ответственность производителей за введение потребителей в заблуждение, так как маркировка зачастую не содержит подлинной информации о составе той или иной продукции.

В условиях нарастающего объема импортозамещения очень важно соблюдать требования к качеству и безопасности товаров. Поэтому одновременно с нарастанием объема производства необходимо внедрять системы качества и

безопасности, являющиеся надежными рычагами повышения конкурентоспособности продукции.

У качества много слагаемых, но главные из них – современное оборудование и высокий технологический уровень производства, второе - квалифицированные кадры. И с тем, и с другим в настоящее время имеются большие проблемы. Поэтому остро необходима государственная поддержка. Очевидно, что работа по импортозамещению должна быть рассчитана на годы. Для этого следует укреплять кадровый потенциал высококвалифицированных специалистов и высококвалифицированных рабочих. Необходимо предоставлять займы субъектам промышленной деятельности на льготных условиях, субсидирование инвестиционных проектов, вводить налоговые льготы для новых комплексных проектов и др. [1].

#### **Список литературы:**

1. Федеральный Закон «О промышленной политике в Российской Федерации» в редакции ФЗ N 216-ФЗ и N 365-ФЗ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102365303>
2. Петров Н. Импортозамещение глазами журналиста/Н.Петров// Стандарты и качество. – 2015.- №1 (931). С. 50-57.

**И.И. Назипов**

*кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой  
Пермского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова*

### **ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ПРОГРАММЫ КАК СТИМУЛ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА И ТОРГОВЛИ**

В любой экономической системе, за исключением натурального хозяйства, развитие торговли прямо пропорционально развитию производства, росту валового продукта. Государственные программы, направленные на поддержку производства, соответственно, стимулируют и развитие торговли. Даже такой вид государственного воздействия на экономику как протекционизм, в действительности не снижает объемы торговли, в перспективе, а повышает их. Тем, что способствует росту отечественного производства и, соответственно товарных продаж. А также, тем что, не позволяя ослабнуть отечественному производству,

и доходности отечественных предприятий, не позволяет снижаться доходам работающего населения и его совокупной покупательской способности.

Одна из государственных программ активного воздействия на торговлю и производство – программы утилизации старых товаров длительного пользования, а также станков и оборудования предприятий. В автомобильном рынке России при помощи программ утилизации государство относительно активно с 2010 года пытается спасти российское производство автомобилей. Премьер-министр РФ в 2016 году отметил спад продаж в отечественном автопроме на протяжении нескольких последних лет. Возможно, в условиях экономического кризиса, спад был бы еще сильнее, если бы не было программ утилизации в этой отрасли дорогостоящих товаров с высокой эластичностью спроса. По словам Дмитрия Медведева в 2016 году планировалось с помощью данных программ реализовать свыше 200 тыс. автомобилей по всей стране.

Отечественные программы утилизации старых автомобилей были разработаны, исходя из опыта аналогичных программ в других странах.

Самой успешной из иностранных программ, является программа Германии. В 2009 году в Германии была введена премия в размере 2,5 тыс. евро за утилизацию автомобиля старше девяти лет. Здесь за машины старше девяти лет доплачивают в зависимости от уровня выбросов от 1500 до 6500 евро. В Великобритании при сдаче машины старше 10 лет при покупке новой компенсируют 2 тысячи фунтов стерлингов. В Испании премия по утилизации равна 2000 евро. При обмене старого автомобиля на новый в США можно получить до 4,5 тыс. долларов.

Во Франции и Италии программа утилизации привязана не только к возрасту автомобиля, но и к размерам вредных выбросов от него. Размер доплаты за утилизацию во Франции колеблется от 1 до 5 тысяч евро.

Результаты программ в развитых странах впечатляющие. В Германии, продажи автомобилей выросли почти на 40%.

Первая программа утилизации в России была реализована 2010–2011 гг. С ее помощью предполагалось поддержать отечественных производителей в

условиях кризиса.

Схема использования программы была такая: владелец старого автомобиля привозит свой бывший в эксплуатации автомобиль дилеру, оплачивает утилизационный сбор (3 000 рублей) и получает сертификат на покупку нового автомобиля в размере 50 000 рублей. Под утилизацию попадали автомобили полной массой до 3,5 т, старше 10 лет и принадлежащие данному владельцу не менее 1 года. Дилер выдавал автовладельцу сдавшему старый автомобиль, сертификат, который можно было использовать только на покупку нового автомобиля российского производства.

Результаты программы тогда были отличные. За 9 месяцев программы, с начала 2010 года по сентябрь, прирост спроса на новые отечественные автомобили был равен 18 процентов. И это в условиях кризисных явлений в экономике. В 2011 году программа была продолжена.

В 2014 году наблюдалось устойчивое падение спроса на автомобили в Российской Федерации. Правительство в этих условиях решило возобновить программу утилизации.

Но применять старую схему оказалось невозможно в условиях, когда страна вступила в ВТО. По условиям ВТО поддержка определенной группы производителей не допускается. Необходимо было соблюдать открытость рынка. Министерству промышленности и торговли РФ разработало новую программу «обновления парка автотранспортных средств» с учетом требований ВТО и гораздо менее эффективную с точки зрения поддержки отечественного автопрома. В 2015 году правительство предложило населению две программы: утилизация старых автомобилей по специальной программе и программа обмена "Trade-in".

В этих программах уже не было перечня автомобилей, на которые распространяется их действие. Каждый автопроизводитель, который выпускает автомобили в России, может реализовать свою программу утилизации. Производитель, выпускающий автомобили в России, вправе включить в свою программу и автомобили, не производящиеся в России – главное, что у него есть какое-

то производство в РФ. При этом сроки и условия программы у разных производителей могут различаться.

Получить скидку за старый автомобиль можно двумя способами: утилизовав старое авто самостоятельно и предъявив дилеру соответствующий документ или сдав машину в трейд-ин прямо в салоне. В Программе утилизации нужно быть владельцем автомобиля не менее шести месяцев по схеме трейд-ин и не менее одного года по схеме утилизации.

Скидка за утилизацию обычно выше. Однако прежде чем ее получить, придется потратить время на снятие автомобиля с учета, поиски утилизирующей компании, заключение договора и т.д. Чтобы сдать старый автомобиль в трейд-ин, необходимо просто приехать на нем в салон и на месте заключить договор с дилером.

Размер скидки, которую получает участник программы утилизации, каждый автопроизводитель определяет сам. Минпромторг РФ всего лишь обозначил рекомендуемые суммы: при покупке легкового автомобиля – 50 тыс. рублей при самостоятельной утилизации и 40 тыс. при сдаче в trade-in, при покупке внедорожников – 90 тыс. и 75 тыс. рублей соответственно, при покупке микроавтобусов и пикапов – 120 тыс. и 100 тыс. соответственно. Программы были продолжены и в 2016 году.

Положительный опыт государственных программ утилизации, на наш взгляд стоит распространить на другие товары длительного пользования производимые отечественными предприятиями. И, особенно на сферу производства оборудования. Чтобы воздействовать в направлении модернизации на отечественный производственный сектор, с целью обновления оборудования на отечественных предприятиях, повышения их конкурентоспособности.

Государство могло бы скупать списанное, заменяемое оборудование за часть его цены, делая, таким образом, эффективные инвестиции в экономику. Возможно, эта часть цены будет различной для различного вида оборудования и для различных сфер производства. Например, на грузовые автомобили, ниже, чем на станки. На дорогие автоматизированные линии суммы могли бы быть

очень большие. Более эффективным бывает смена сразу всего комплекса оборудования, и здесь, как бы на оптовое обновление, сумма выплат по утилизации могла бы возрастать. Иначе сразу все или большую часть станков, из-за материальных затруднений предприятия редко будут обновлять. В сельском хозяйстве государство может сделать эти суммы близкими к стоимости нового оборудования. Но не равными этой стоимости, чтоб не провоцировать иждивенческих настроений.

Говоря, «часть цены», ориентироваться, конечно, следует не столько на цену списанного оборудования, на тот момент, когда оно было новым, а на цену нового, покупаемого взамен списываемого. Именно так удастся более адресно и значимо оказывать помощь при обновлении оборудования.

Государственные программы утилизации позволят государству оказывать воздействие на собственников предприятий, при их выборе нового оборудования. Доступ к программе будут иметь только те предприятия, обновляющие средства производства, которые взамен утилизированных средств, будут покупать и внедрять их, именно самые современные на тот момент из существующих аналогов. Документальное обоснование именно этого факта претендентом на продажу государству списанных средств производства, подтвержденное соответствующими, заключениями специальных государственных и независимых экспертиз, послужит основанием для покупки государством списанного оборудования. И деньги поступят на счет предприятия без возможности использовать их на иные цели, кроме покупки конкретных средств производства у конкретных производителей их. Например, в форме соответствующего аккредитива, сертификата.

Списанные средства производства, купленные государством по программам утилизации, должны быть обязательно уничтожены. Например, оборудование превращено в металлолом, или недвижимость должна быть снесена. Это нужно, чтоб эти средства не продавались затем легально или нелегально другим производителям, чтоб удалять списанное из сектора производства навсегда, а не перемещать.

Соединить программы утилизации с государственными кредитами бизнесу, с лизингом и арендой оборудования с последующим выкупом могут специальные сделки своп. Когда государство, продавая по выгодным цене и форме платежей, оборудование предприятию (перепродавая предприятию купленное у другого отечественного или иностранного предприятия), заключает с ним на будущее, например на дату через 6 лет, договор об обратной покупке этого оборудования за несколько меньшую цену. Огромный размер штрафных санкций по договору об обратной покупке, и авторитет государства, послужат гарантией его выполнения. В результате предприятие, использовав оборудование ограниченный срок, возможно, только что, расплатившись за него в рассрочку, вынуждено будет продать его государству. На вырученные средства оно купит оборудование, более современное, возможно у государственной структуры или при ее посредничестве, возможно вновь с заключением сразу договора о последующей обратной продаже оборудования государству в определенный срок по определенной цене.

Такая политика, будучи реализованной, поспособствует использованию отечественными производителями самого современного оборудования, постоянному приобщению их к научно-техническому прогрессу. Также она будет постоянно, наличием заказов, поддерживать финансовое благополучие и стремление к прогрессу технологий, в отечественном машиностроении.

В совокупности с протекционизмом во внешней политике; с косвенным налогообложением, на старое оборудование стимулирующим его замену на новое; с прямыми законодательными запретами использования оборудования и машин старше определенного года производства (с разными сроками для разных видов машин, механизмов и оборудования); с запретами, на продажу бывшего в употреблении оборудования, а возможно и вообще любой техники – эта политика может привести к опережающему техническому оснащению и развитию отечественного производства в сравнении с другими развитыми странами.

**РЕКОМЕНДАЦИИ**  
**VII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ**  
**«ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ В XXI ВЕКЕ»,**  
**ПОСВЯЩЕННОЙ 110-ЛЕТИЮ РЭУ ИМ. Г.В. ПЛЕХАНОВА**

Участники VII Международной научно-практической конференции «Тенденции развития мировой торговли в XXI веке» рассмотрели и проанализировали мировые и национальные тенденции развития торговой сферы, вопросы качества и конкурентоспособности товаров российского производства на внутреннем и мировом рынках, актуальные проблемы защиты прав потребителей и отечественных производителей, современное состояние и перспективы развития общественного питания в России и за рубежом, менеджмента 2.0, как новой международной парадигмы в управлении торговыми организациями, перспективы развития коммерции и сферы услуг в Российской Федерации и Пермском крае.

Большой интерес и одобрение участников конференции вызвал доклад министра экономического развития Пермского края Л.Ю. Морозова, посвященный формированию принципиально нового экономического объединения «Камский экономический пояс» пяти субъектов Приволжского федерального округа, где экономика Пермского края получит максимально благоприятные условия развития. Экономическое взаимодействие регионов бассейна реки Кама, как показал Л.Ю. Морозов, приведет не только к формированию новых экономических связей между регионами, но будет также способствовать привлечению инвестиций, диверсификации экономики регионов, развитию логистики, инноваций и новым синергетическим эффектам от совместных согласованных экономических процессов.

Вице-президент Пермской торгово-промышленной палаты Е.А. Миронова ознакомила участников конференции с работой ТПП по продвижению товаров и услуг пермских предпринимателей на международный рынок. ТПП для пермских предпринимателей решает задачи создания каналов сбыта-снабжения продукции, установления новых деловых контактов, оценки потенциальных

конкурентов, позиционирования компаний на внутреннем и внешнем рынках.

Доктор экономических наук, профессор Крымского федерального университета Д.В. Нехайчук предоставил анализ проблем экономической безопасности регионов РФ.

Ректор Белорусского торгово-экономического университета потребительской кооперации С.Н. Лебедева в видеообращении приветствовала участников конференции и охарактеризовала актуальные проблемы развития потребительского рынка и экономических взаимосвязей двух стран.

В докладе директора института курортологии и физиотерапии и восстановительной медицины ПГМУ им. Е.А. Вагнера, доктора медицинских наук, профессора Е.В. Владимирского был дан анализ развития санаторно-курортного комплекса России и Пермского края. Особое внимание докладчик уделил социально-экономическому значению санаторно-курортного комплекса и перспективам его развития.

В ходе конференции ее участники пришли к следующим выводам:

- в процессе глобализации углубляются многообразные торговые отношения, и усиливается взаимозависимость субъектов мировой торговли, включая частные фирмы, транснациональные компании, государства, международные союзы;
- в экономике усиливаются процессы международной интеграции и одновременно регионализации, что ведет к перераспределению сфер влияния в отечественной и мировой торговле;
- на фоне кризисных процессов в российской экономике ряд стран Запада, США и Австралия приняли решение о введении против РФ санкций, включая ограничения и запреты на поставки большой группы товаров, в том числе продовольственных, что привело к существенным проблемам в российской экономике и необходимости новых подходов к ее развитию;
- международные санкции и ответные меры России привели к необходимости ускоренного и адекватного содержанию санкций и потребностей населения процесса импортозамещения товаров;

- международные санкции вызвали необходимость расширения товарооборота стран СНГ;
- снижение реальных доходов населения в условиях нестабильности российской экономики негативно повлияло на развитие потребительского рынка;
- обеспечение высокого качества пищевой продукции в РФ требует обновления материальной базы агропромышленного комплекса;
- в условиях неблагоприятных факторов внешней среды необходимы меры усиления экономической безопасности регионов, включая диверсификацию региональных экономик;
- одним из наиболее динамично развивающихся секторов мировой экономики является туризм. Россия, в том числе, Пермский край имеет значительный потенциал для развития туристической отрасли, включая развитие оздоровительного туризма;
- имеет место недобросовестное, социально безответственное поведение ряда хозяйствующих субъектов, как в розничной, так и в оптовой торговле, проявляющееся в необоснованном завышении цен, что подтверждается данными статистики: при снижении физических объемов растут финансовые результаты, рентабельность продаж и активов;
- в мировой торговле динамично проявляется тенденция роста электронной торговли, разворачиваются процессы виртуализации торговой деятельности, расширения сферы деятельности электронной коммерции, сетевых и мобильных технологий;
- недостаточная адресная поддержка отечественных региональных товаропроизводителей не позволяет существенно увеличивать на локальных рынках долю продукции местных производителей, что отрицательно влияет на состояние региональных экономик, включая экономику Пермского края.

Участники конференции выработали следующие рекомендации:

1. Государственной Думе РФ разработать «Программу дополнительных

особых условий участия России в ВТО в целях защиты отечественного производителя», а также в ШОС и БРИКС.

2. Государственной Думе РФ разработать закон «О товарной экспертизе» с целью создания правовой основы для организации системного контроля качества пищевой продукции.
3. Рекомендовать Правительству РФ сохранить режим ограниченного доступа на внутренний рынок иностранной сельскохозяйственной продукции и после отмены международных санкций, в рамках протекционистской политики в целях развития национального сельского хозяйства.
4. Законодательным и исполнительным органам власти всех уровней совместно с бизнес-сообществом продолжить работу по обеспечению роста доли товаров отечественных производителей на внутреннем рынке.
5. Рекомендовать законодательным и исполнительным органам власти всех уровней при выработке подходов к оказанию мер поддержки предприятиям торговли учитывать их социальную ответственность.
6. Министерством промышленности и торговли РФ и регионов создать условия для расширения экспорта отечественных товаров.
7. Федеральному Агентству по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации рекомендовать доработать стандарты на однородные группы товаров с целью устранения разногласий и несоответствий с Техническими регламентами ЕАЭС.
8. Рекомендовать органам региональной власти законодательно поддерживать развитие и совершенствование инфраструктуры потребительского рынка, в том числе инфраструктуру сетевой торговли и логистических операторов.
9. Рекомендовать Министерству промышленности, предпринимательства и торговли Пермского края разработать программу информирования населения о правилах и преимуществах рационального питания: о том, как следует сделать питание здоровым, рациональным, профилактическим, оздоровительным.

10. Министерству экономического развития Пермского края разработать и реализовать проект по формированию принципиально нового экономического объединения пяти субъектов Приволжского федерального округа «Камский экономический пояс».
11. Министерству образования и науки Пермского края разработать план информирования учащихся и родителей о правилах и преимуществах рационального питания, формирования культуры питания и воспитания ответственного отношения к здоровью.
12. Министерству промышленности, предпринимательства и торговли, а также Министерству финансов Пермского края разработать вопрос о краевых инвестициях в отрасль общественного питания.
13. Региональным и муниципальным органам власти с целью поддержки покупательной способности отдельных категорий населения рекомендовать выработать меры адресной социальной поддержки исходя из прожиточного минимума, суммы МРОТ и пенсий в регионе.
14. В рамках действующего законодательства исполнительным органам власти региона и муниципальных образований систематически проводить проверку обоснованности розничных и оптовых цен на социально-значимые товары с целью недопустимости их необоснованного роста и снижения уровня жизни населения.
15. Профильным учебным заведениям для решения кадровой проблемы в отрасли торговли и общественного питания укреплять связи между учебными заведениями и базами практики, а также внедрять развивающие, инновационные методики обучения, в которых приоритет отдается не теории, а практике.
16. Торговым сетям Пермского края рекомендовать усилить работу с поставщиками, включая в договоры поставки требований о предоставлении копий деклараций и сертификатов соответствия, и протоколов испытаний на поставляемые товары.

## СОДЕРЖАНИЕ

### *Поздравления*

#### **Болвачев А.И.**

Проректор по учебно-методической работе  
РЭУ им. Г.В. Плеханова .....3

#### **Шабурова О.В.**

И.о. министра образования и науки Пермского края .....3

#### **Кокшаров В.М.**

Глава администрации Мотовилихинского района г. Перми .....4

#### **Улыбышев Д.Н.**

Проректор по научной работе,  
стратегическому и инновационному развитию  
Карагандинского экономического университета  
Казпотребсоюза (Казахстан), к.э.н., доцент .....5

#### **Дрожжина С.В.**

Ректор Донецкого национального университета экономики и  
торговли им. М.И. Туган-Барановского, д.ф.н., профессор .....6

#### **Попов В.С.**

Директор ООО «Пермьторгнефть» .....7

#### **Смирнова И.Р.**

Начальник отдела обучения и оценки персонала  
ООО «Виват-Трейд» .....7

#### **Новикова Л.Г.**

Директор ООО «Центр сертификации и качества  
«ПЕРМЬ-СТАНДАРТ-ТЕСТ» .....8

### *Доклады и выступления*

#### **Гордеева Е.В.**

кандидат экономических наук, профессор,  
директор Пермского института (филиала)  
Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова,  
президент Пермского торгово-экономического образовательного  
комплекса (ассоциации) «Торговое образование»  
**Глобальные и национальные тенденции в сфере образования .....9**

|   |    |
|---|----|
| <b>Морозов Л.Ю.</b><br>Министр экономического развития Пермского края<br><b>Камский экономический пояс</b> .....  | 23 |
| <b>Миронова Е.А.</b><br>Вице-президент Пермской торгово-промышленной палаты,<br>председатель Общественного совета при Агентстве по инвестициям и<br>внешнеэкономическим связям Правительства Пермского края<br><b>Роль Пермской торгово-промышленной палаты<br/>в продвижении товаров и услуг<br/>пермских предприятий на зарубежные рынки</b> .....                            | 26 |
| <b>Лебедева С.Н.</b><br>доктор экономических наук, профессор,<br>ректор Белорусского торгово-экономического университета<br>потребительской кооперации<br><b>Новые тенденции в мировой экономике и торговле</b> .....   | 30 |
| <b>Глодных Н.М.</b><br>кандидат экономических наук, доцент<br>Пермского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова<br><b>Основные тренды развития мировой экономики и России</b> .....  | 31 |
| <b>Клинтон Обинна Нвокпоку</b><br>Президент Международного молодежного клуба, г. Абуджа, Нигерия<br><b>Развитие деловых отношений<br/>между Нигерией и Россией: новые перспективы</b> .....   | 42 |
| <b>Нехайчук Д.В.</b><br>доктор экономических наук, профессор<br>Института экономики и управления<br>Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского<br><b>Создание благоприятного инвестиционного климата как залог<br/>обеспечения финансово-экономической безопасности регионов</b> .....  | 45 |
| <b>Владимирский Е.В.</b><br>доктор медицинских наук, профессор,<br>зав. кафедрой Пермского государственного<br>медицинского университета им. ак. Е.А. Вагнера<br><b>Оборин М.С.</b><br>кандидат географических наук, доцент<br>Пермского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова<br><b>Тенденции и перспективы развития<br/>санаторно-курортного комплекса региона</b> ..... | 52 |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>Поросенков С.В.</b><br>доктор философских наук, профессор, зам. директора по науке<br>Пермского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова<br><b>Противоречивость воздействия глобализации<br/>на тенденции международной интеграции .....</b> | <b>68</b> |
| <b>Кочинов Ю.А.</b><br>кандидат технических наук, доцент<br>Пермского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова<br><b>Рынок экспедиторских услуг России:<br/>состояние и перспективы развития .....</b>  | <b>72</b> |
| <b>Лунева М.Н.</b><br>кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой<br>Пермского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова<br><b>тенденции и факторы развития<br/>Потребительского рынка: региональные аспекты .....</b>                    | <b>77</b> |
| <b>Мазунина Т.А.</b><br>кандидат фармацевтических наук, доцент, зав. кафедрой<br>Пермского института (филиала) РЭУ им. Г. В. Плеханова<br><b>Значение качества товаров в процессах импортозамещения .....</b>                                     | <b>87</b> |
| <b>Назипов И.И.</b><br>кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой<br>Пермского института (филиала) РЭУ им. Г.В. Плеханова<br><b>Государственные программы как стимул<br/>для развития производства и торговли .....</b>                    | <b>89</b> |
| <b>Рекомендации VII Международной<br/>научно-практической конференции<br/>«Тенденции развития мировой торговли в XXI веке»,<br/>посвященной 110-летию РЭУ им. Г.В. Плеханова .....</b>  | <b>95</b> |

*Научное издание*

# **ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ТОРГОВЛИ В XXI ВЕКЕ**

*Материалы докладов пленарного заседания  
VII Международной научно-практической конференции,  
посвященной 110-летию РЭУ имени Г.В. Плеханова*

*30 ноября 2016 г.*

Компьютерная верстка – А.А. Игнатьева

Формат 60x90 1/16. Бумага для ВХИ  
Усл. печ. л. 6,4. Тираж 300 экз.

---

Пермский институт (филиал) РЭУ имени Г.В. Плеханова  
г. Пермь, бульвар Гагарина, 57, <http://rea.perm.ru>