

**МИНИСТЕРСТВО ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ  
ПЕРМСКОГО КРАЯ**

**ПЕРМСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)**

**Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего образования**

**«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ имени Г.В. Плеханова»**



***«Современная торговля:  
теория, практика, инновации»***

**Материалы пленарного заседания  
IX Всероссийской (с международным участием)  
научно-практической конференции**

*16 декабря 2020 г.*

*Пермь 2020*

УДК 378.1

Главный редактор – **Е.В. Гордеева**  
Ответственные за выпуск: **М.Ю. Вышенский, Л.А. Мунирова**

## ***«Современная торговля: теория, практика, инновации»***

**Современная торговля: теория, практика, инновации:** Материалы докладов пленарного заседания IX Всероссийской (с международным участием) научно - практической конференции. (Пермь, 16 декабря 2020 г.). /Под ред. Е.В. Гордеевой.- Пермь, 2020. - 78 с.

В сборнике представлены материалы докладов пленарного заседания IX Всероссийской научно-практической конференции «Современная торговля: теория, практика, инновации», проходившей в Пермском институте (филиале) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова 16 декабря 2020 года.

Сборник содержит материалы, где рассматриваются вопросы цифровизации экономики; электронной и розничной торговли; развития курортно-рекреационного, дела транспортной логистики, взаимодействия сферы образования и бизнеса, в том числе – в условиях пандемии.

Материалы рассчитаны на научных и практических работников, преподавателей высших и средних учебных заведений, аспирантов и докторантов и всех интересующихся вопросами торговли и цифровой экономики.

© Пермский институт (филиал)  
ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет им. Г.В. Плеханова», 2020

## **ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ НА ОСНОВЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

**Андреев Алексей Петрович,**  
*кандидат исторических наук, и.о. ректора,  
Пермский государственный аграрно-технологический университет  
им. академика Д.Н. Прянишникова, г. Пермь*

**Оборин Матвей Сергеевич,**  
*доктор экономических наук, профессор,  
Пермский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Пермь*

В российской экономике внедрение цифровых технологий реализуется во всех секторах, этот процесс регламентируется постановлением правительства от 28 июля 2017 года № 1632-р. Значимость сохранения вектора на пути инновационного развития с применением цифровых технологий, включая сельскохозяйственный сектор, определена перспективами роста конкурентоспособности отечественной продукции и существенного увеличения объёмов производства без воздействия на экологическую составляющую [4].

Сложности формирования эффективных механизмов управления процессами цифровизации в агропромышленном комплексе связаны с тем, что трансформация затрагивает ключевые процессы и ресурсы: персонал, землю, оборудование и технологии организации производственного цикла. Земельные и природные ресурсы являются объектами регулирования нескольких норм права. В настоящее время стратегия развития отрасли связана с реализацией программы «Цифровое сельское хозяйство», разработанной профильным Министерством сельского хозяйства. Основными задачами документа являются повышение конкурентоспособности продукции на мировом рынке и отрасли в качестве высокотехнологичного комплекса на уровне регионов, консолидация ресурсов и опыта стратегии в различных функциональных направлениях, связанных с аграрным сектором. Положительным фактором является заимствование цифровых решений на основе уже существующих технологий

в других отраслях (промышленность, банковский сектор, информационные технологии), что существенно снижает затраты на собственные разработки и сокращает сроки адаптации на сельскохозяйственных предприятиях [3].

Характерной чертой оцифровки сельского хозяйства является неравномерное применение цифровых технологий в хозяйствах разных категорий. С оцифровкой агропромышленного комплекса планируется разработать несколько комплексных проектов для увеличения производительности [1; 2]:

- «Умное сельскохозяйственное предприятие»;
- «Умная ферма»;
- «Умное поле»;
- «Умная теплица»;
- «Умный сад».

Преобразования также затронули ветеринарный сегмент развития сельского хозяйства - благодаря внедрению информационной системы VetIS в отрасли была создана единая информационная среда. С помощью данной программы можно отслеживать движение сельскохозяйственной продукции на любой стадии и контролировать сопроводительную документацию. Одной из основных проблем массового применения инновационных цифровых технологий в агропромышленном комплексе стал низкий уровень осведомленности производителей о возможностях новых разработок. Ключевым ограничением является низкий уровень финансирования и непривлекательность отрасли для потенциальных отечественных и зарубежных инвесторов.

В научной литературе предлагается подход к решению данных проблем при помощи деятельности специальных служб, которые будут оптимизировать цифровые массивы данных и рационализировать производственные процессы с помощью дистанционного зондирования местности, аэрофотосъемки или точных прогнозов погоды [5; 7]. Эффект оцифровки агропромышленного комплекса должен быть комплексным и

касаться финансово-инвестиционных механизмов, изменений в кадровой политике и научном сотрудничестве.

В настоящее время агропромышленный комплекс нашей страны требует новых механизмов и методов для более эффективного развития. Регулирование определенных процессов является основой системы управления эффективностью бизнеса. Все операции каждого отдельного бизнес-процесса связаны между собой, и их реализация имеет строго последовательный порядок действий.

Механизм бизнес-процессов сформирован для реализации следующих задач:

- рациональное внедрение инновационных технологий;
- эффективность производства и информационных каналов,
- оперативность коммуникационных процессов и взаимодействия различных отделов;
- высокий уровень компетенции сотрудников.

Совершенствование бизнес-процессов при использовании современных технологий на предприятии требует:

- сбора данных покупательского спроса;
- диагностирование технологических параметров;
- критерии эффективности процессов для внесения поправок;
- механизмов повышения уровня конкурентоспособности предприятия;
- централизации инновационных бизнес-процессов.

Чтобы бизнес функционировал наиболее эффективно, бизнес-процессы должны быть грамотно построены и удовлетворять все потребности внешних потребителей. Для более эффективного управления современными технологиями в компаниях агропромышленного комплекса необходима автоматизация некоторых бизнес-процессов, позволяющая снизить затраты и повысить рентабельность предприятия. Данная задача может быть реализована посредством контроля производства компании на основе представленных данных и структуры управления, сформированной из

отдельных блоков. По этой причине необходимо обеспечить информационную поддержку совершенствования управления, включая агропромышленный комплекс. Информационное обеспечение должно быть предоставлено в автоматизированном формате информационно-аналитической системы управления на базе современных информационных технологий.

Формирование аналитической системы управления инновационным производством необходимо для реализации научно обоснованных стратегических решений, направленных на совершенствование и модернизацию внедрения инновационных бизнес-процессов агропромышленного производства. Разработанные стратегии помогут повысить производительность сельскохозяйственных предприятий и развить агропромышленный комплекс.

Бизнес-процессы вместе с механизмом внедрения инновационных технологий на агропромышленных предприятиях способствуют:

- определению субъектов, руководящих реализацией бизнес-процессами;
- централизации между звеньями за счёт показателей эффективности бизнес-процессов на всех этапах производства, работающих на основе современных технологий;
- разработке критериев, определяющих эффективность выполнения процессов и работу отдельных звеньев для эффективных показателей современных технологий.

Таким образом, исследование экономической эффективности бизнес-процессов показало, что реализация бизнес-процессов в совокупности с современными технологиями на сельскохозяйственных предприятиях дают возможность следить за производственными затратами на каждой ступени их реализации.

Главные задачи успешного внедрения бизнес-процессов заключаются в снижении объёмов производственных затрат, увеличении показателей

производительности агропромышленной отрасли, повышении рентабельности производства. Данные меры покажут оценку эффективности использования современных технологий для совершенствования управления производством на сельскохозяйственных предприятиях.

Внутренние рынки, как правило, трансформируются благодаря инвестированию отечественных и транснациональных субъектов аграрного производства и торговых сетей. В зависимости от потребительского спроса и платёжеспособности населения этот процесс способствует расширению агропромышленного сектора.

Развитие агропромышленного комплекса может предоставить расширенные экономические возможности как сельскохозяйственным производителям, так и потребителям сельскохозяйственной продукции, бизнесменам и остальным субъектам данной отрасли. Расширенные экономические возможности появляются благодаря производственному потенциалу сельскохозяйственных производителей через интегрированные ресурсы, формирование эффективных бизнес-моделей взаимодействия производителей с другими участниками аграрного рынка.

В условиях глобализации трансформация агропромышленного комплекса, развитие крупных корпораций в последние годы не затрагивает все элементы сельскохозяйственной отрасли и не распространяется на небольшие фермерские хозяйства. Крупные корпорации, в отличие от малых компаний, не могут предусмотреть все характерные особенности и нюансы развития агропромышленного комплекса разных территорий. У мелких фермеров в период глобализации есть огромный потенциал развития в сельскохозяйственной отрасли, который необходимо усиливать. Как раз бизнес-модели могут помочь мелким фермерствам раскрыть свой потенциал в развитии агропромышленного комплекса.

Бизнес-модель представляет собой способ раскрытия потенциала предприятия, возможность заработать и войти в определённую рыночную

нишу при взаимодействии поставщиков и потребителей. Каждая бизнес-модель является структурой взаимодействующих звеньев процесса (рис. 1).

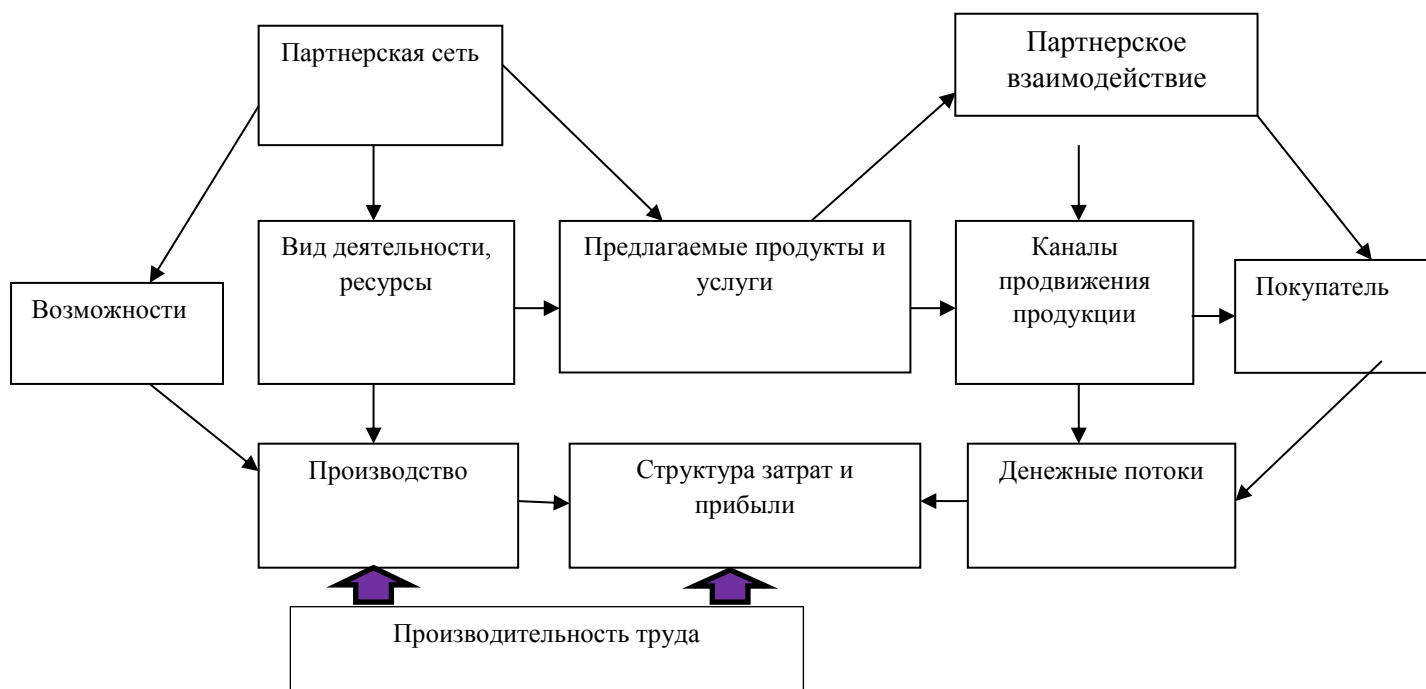


Рис.1. Повышение производительности труда в бизнес-процессе предприятий агропромышленного комплекса (составлено на основе [6; 8])

Агропродовольственная промышленность специализируется на потребительском спросе, стандартах качества и безопасности пищевых продуктов, регулярной поставке, доступных ценах и обеспечивается потребителями через сеть партнёров. Отрегулированная партнёрская сеть – один из главных факторов конкурентоспособности в агропромышленном комплексе. Производительность труда влияет на два основных показателя: оптимизацию производственного цикла и снижение затрат. В обоих случаях положительным эффектом является рост прибыли.

Существует точка зрения, что сотрудничество с мелкими фермерами приводит к высоким транзакционным издержкам и повышенному риску, поскольку данные субъекты не всегда добросовестно исполняют требования контракта и недостаточно компетентны в современных технологиях производства, соответственно, страдает качество и безопасность продукции.



Предпочтение отдаётся крупным компаниям, так как они работают на современных технологиях, качество продукции соответствует рыночным стандартам, транзакционные издержки намного ниже, чем у мелких производителей, также они имеют широкий доступ к информации и финансированию.

Таким образом, производительность труда на сельскохозяйственных предприятиях можно отнести к показателям, влияющим на качество использования трудовых ресурсов и оптимизацию затрат. Инновационные технологии, внедряемые с целью повышения результатов на производстве, оказывают двойной эффект, повышая конкурентоспособность аграрного предприятия за счет повышения прибыли и улучшения использования ресурсного потенциала и условий труда.

#### **Список литературы:**

1. Анохина Л.В. Перспективные направления формирования регуляторной среды цифровой экономики России // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. №2. С. 5-7.
2. Дарков А.А. Гражданско-правовые аспекты регулирования применения цифровых технологий в агропромышленном комплексе // Государственная служба и кадры. 2019. №1. С. 26-32.
3. Добрунова А.И., Дорофеев А.Ф., Поляков А.С., Ягуткина Е.С., Ягуткин С.М. Развитие субъектов аграрного бизнеса в условиях цифровизации экономики искусственного интеллекта // Московский экономический журнал. 2019. №1. С. 305-314.
4. И.В. Ковалева. Цифровизация сельского хозяйства как стратегический элемент управления отраслью // Экономика и бизнес: теория и практика. 2019. №3-1. С. 131-133.
5. Овчинников О.Г. Ситуация в агропродовольственном секторе России: успехи или кризис// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2018. №3. С. 95-104.
6. Орехов В.И., Орехова Т.Р. Влияние бизнес-процессов на повышение производительности труда на современном предприятии // Вестник университета. 2019. № 8. С. 286-297.
7. Минаков И.А. Сельскохозяйственные производственные кооперативы и перспективы их развития в России // Технологии пищевой и перерабатывающей промышленности АПК – продукты здорового питания. 2017. №3 (17). С. 105-113

8. Суровцева Е.С. Потребительская кооперация как базис для экономического роста малых форм хозяйствования в АПК: опыт Орловской области // Среднерусский вестник общественных наук. 2017. №4. С. 168-177.

## **СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ РОЗНИЧНОЙ ТОРГОВЛИ И ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА НЕЁ (НА ПРИМЕРЕ ИВАНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

**Васильчук Евгений Степанович**

*кандидат экономических наук, доцент,*

*Ивановский филиал РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Иваново*

Сфера торговли является одной из самых динамичных и востребованных сфер национальной экономики, обеспечивая все возрастающие потребности населения в разнообразных товарах и сопутствующих услугах. Соответственно, возрастает актуальность комплексного анализа как факторов, влияющих на ее развитие, так и взаимосвязи развития национальной экономики, розничной торговли и уровня жизни населения, особенно в кризисные периоды. Это обусловлено следующим: во-первых, розничная торговля как важнейшая составная часть потребительского рынка играет важную роль в жизнедеятельности граждан страны, выполняя в национальной и региональной экономике ряд важных функций, таких как: наиболее полное и качественное удовлетворение потребностей населения в товарах и услугах, обеспечение баланса спроса и предложения товаров и услуг, обслуживание процесса обмена товаров в натурально-вещественной и стоимостной формах; во-вторых, именно торговля является важнейшим катализатором роста экономики и условием качественного обеспечения населения продовольственными и непродовольственными товарами; в-третьих, розничная торговля, являясь связующим звеном между производителями и потребителями товаров и услуг, в своем развитии чутко реагирует на любые изменения как в реальном секторе экономики, так и в сфере потребления.

Вопросы, связанные с особенностями развития розничной торговли в регионе, основные проблемы, характерные для рынка розничной торговли Ивановской области, рассматривались в целом ряде работ преподавателей Ивановского филиала РЭУ им. Г.В. Плеханова в рамках комплексного исследования потребительского рынка региона [1,2,4,7].

Анализируя тенденции развития региональной розничной торговли, необходимо проводить комплексный анализ и оценку по ряду основных составляющих, в том числе и в сравнении с аналогичными показателями по РФ, ЦФО и соседним регионам, что позволит дать правильную оценку социально-экономической ситуации в регионе и выявить основные особенности регионального развития. Анализ целесообразно проводить по следующим составляющим:

- изменениям в структуре оборота розничной торговли (между оборотом розничной торговли продовольственными и непродовольственными товарами);
- динамике потребительских цен данным группам товаров;
- динамике и структуре развития основных форматов розничной торговли;
- динамике реальных доходов населения, в том числе, по отдельным потребительским сегментам;
- развитию реального сектора региональной экономики как основному источнику роста материального благополучия населения региона [1,7].

При сравнительном анализе динамики оборота розничной торговли, в том числе и по основным составляющим (торговля непродовольственными товарами, продуктами питания) целесообразно использовать относительные, а не абсолютные показатели. При этом, при анализе использовался именно показатель по обороту продуктами питания, без учета продаж алкогольных напитков и табачных изделий. В данной работе для более объективного анализа использовались показатели оборота розничной торговли на душу населения. Целью исследования было выявление закономерностей развития

розничной торговли в регионе в условиях экономических последствий введенных взаимных санкций, отразившихся в разной степени на всех сферах российской экономики. В табл. 1 приведены по обороту и темпам роста розничной торговли в целом по РФ, ЦФО и Ивановской области. Как в целом по обороту розничной торговли, так и по ее составляющим (торговли продуктами питания и непродовольственными товарами) показатели по Ивановской области существенно ниже, чем в среднем по РФ и ЦФО. И хотя по сравнению с докризисным периодом темпы роста розничной торговли за рассматриваемый период в Ивановской области незначительно выше, чем в целом по РФ и ЦФО, но если рассматривать ситуацию в абсолютных цифрах, то разрыв в показателях продолжает возрастать.

Таблица 1

**Сравнительная характеристика оборота розничной торговли на душу населения в РФ, ЦФО и Ивановской области [5,6].**

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019 к 2013
Оборот РТ (руб.): Российская Федерация; ЦФО; Ивановская область	165 051 207 394 121 813	180 410 231 873 138 185	188 096 237 737 143349	192541 243426 143568	202568 258278 153993	215074 277011 163290	229104 296368 178517	138,8 142,9 146,6
Темпы роста, в %% к предшествующему периоду: Российская Федерация; ЦФО; Ивановская область	100 100 100	109,3 111,8 113,4	104,3 102,5 103,7	102,4 102,4 100,2	105,2 106,1 107,3	106,2 107,3 106,0	106,5 107,0 109,3	х х х
Оборот РТ непродовольственными товарами (руб.): РФ; ЦФО; Ивановская область	87403 105836 59835	95663 118483 72644	96407 118116 71254	99024 121469 71489	104484 128885 77465	112537 139433 82209	119263 148749 85344	136,5 140,5 142,6
Темпы роста, в %% к предшествующему периоду: РФ; ЦФО; Ивановская область	100 100 100	109,5 111,9 121,4	100,8 99,7 98,1	102,7 102,8 100,3	105,5 106,9 108,4	107,7 108,2 106,1	106,0 106,7 103,8	х х х
Оборот розничной торговли продуктами питания (руб.): РФ; ЦФО; Ивановская область	62279 83709 49758	68279 93097 53196	74404 98206 58955	75 766 100044 57 325	79 354 106024 61 021	82 412 112658 63 546	88 423 120720 73 798	142,0 144,2 148,3
Темпы роста, в %% к								

предшествующему периоду:								
РФ;	100	109,6	109,0	101,8	104,7	103,9	107,3	x
ЦФО;	100	111,2	105,5	101,9	106,0	106,3	107,2	x
Ивановская область	100	106,9	110,8	97,2	106,4	104,1	116,1	x

Оборот розничной торговли в регионе в 2019 году отставал от среднероссийского показателя на 28,3%, по непродовольственным товарам на 39,7%, а по продуктам питания на 19,8%. Отставание в сравнении с показателями по ЦФО более значительны. Но здесь следует помнить, что основное влияние на показатели в ЦФО оказывает г. Москва и Московская область и сравнение со средними цифрами по ЦФО мало отражает реалии состояния на рынке.

На развитие розничной торговли влияет ряд факторов, и в первую очередь, уровень денежных доходов населения. Более детально факторы, влияющие на развитие региональной розничной торговли, рассматривались в работах преподавателей Ивановского филиала [1,3,7].

В табл.2 приведены сравнительные данные по динамике среднедушевых доходов населения. Здесь наблюдается аналогичная картина с предшествующей таблицей. Темпы роста денежных доходов населения в Ивановской области опережают аналогичные цифры по РФ и ЦФО, а в абсолютных цифрах разрыв продолжает увеличиваться.

Таблица 2

### Сравнительная динамика денежных доходов населения

(на душу населения в месяц, руб.) [5].

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Российская Федерация	25928	27767	30474	30744	31905	33167	35245
Темпы роста в %%	100	107,1	117,5	118,6	123,1	127,9	135,9
ЦФО	33467	34970	38776	39365	41951	43725	46900
Темпы роста в %%	100	104,5	115,9	117,6	125,4	130,7	140,1
Ивановская область	18123	20409	22560	23679	24756	24376	26026
Темпы роста в %%	100	112,6	124,5	130,7	136,6	134,5	143,6

При сравнении темпов роста денежных доходов населения и оборота розничной торговли наблюдаются более высокие темпы роста оборота розничной торговли в сравнении с темпами денежных доходов населения. Что в целом соответствует основным экономическим законам: прирост

доходов населения в первую очередь направляется на удовлетворение основных потребностей граждан – в продовольственных и непродовольственных товарах.

В целом, как показывают данные табл. 1 и 2, динамика оборота розничной торговли в целом и динамика доходов населения изменяются достаточно синхронно, а в отдельные периоды – в 2013, 2014, 2017, 2019 годах практически совпадают. Оборот же розничной торговли продуктами питания и непродовольственными товарами чаще находятся в противофазе. Для продуктов питания большая амплитуда колебаний связана со спецификой сельского хозяйства, когда при хороших погодных условиях растет урожайность и, соответственно, снижаются цены и наоборот. Для непродовольственных товаров наибольшая динамика наблюдалась в 2014-15 годах, что связано с обвалом курса национальной валюты в конце 2014 года и массовой закупкой населением импортных товаров. Соответственно, в 2015 году потребность в ряде товаров существенно снизилась.

Однако делать выводы о состоянии рынка розничной торговли на основе текущих цен является некорректным, так как необходимо учитывать и динамику цен на товары и услуги на потребительском рынке [1,2,7]. Существенная инфляция снижает покупательскую способность населения, что отражается на фактическом (физическом) объеме покупок. В табл. 3 приведены данные по динамике индексов физического объема оборота розничной торговли, которые отражают и влияние цен [5,6].

Таблица 3

**Индексы физического объема оборота розничной торговли Ивановской области, РФ и ЦФО 2013-19 гг.**

(в % к предыдущему периоду)

Показатель	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2019 к 2013
Индекс физического объема оборота РТ:								
РФ	103,9	102,7	90,0	95,2	101,3	102,8	101,9	0,93
ЦФО	103,6	103,9	88,1	95,6	102,3	104,2	102,3	0,95
Ивановская область	103,7	103,7	86,8	92,7	102,9	101,9	103,0	0,90
Индекс физического объема оборота РТ продуктами питания:								
РФ	104,8	101,2	90,8	96,4	101,7	102,5	101,7	0,94
ЦФО	104,6	100,8	88,0	96,1	102,6	104,2	101,5	0,935
Ивановская область	110,8	92,7	90,4	91,9	103,2	101,1	108,3	0,87
Индекс физического объема оборота РТ непродов. товарами:								
РФ	104,9	105,1	89,1	95,5	101,5	103,5	102,0	0,958
ЦФО	103,2	106,6	87,8	95,3	102,2	104,5	102,7	0,98
Ивановская область	97,1	114,9	83,3	91,4	103,4	101,2	98,2	0,9

Приведенные в таблице цифры наглядно показывают влияние кризисной ситуации в экономике на состояние розничной торговли. Падение реальных доходов населения и рост цен за рассматриваемый период привел к значительному снижению физического объема оборота в розничной торговле. К 2019 году фактический оборот розничной торговли по всем составляющим как в целом по РФ, так и по ЦФО и Ивановской области не достиг уровня докризисного – 2013 года. И опять в Ивановской области основные показатели в розничной торговле оказались ниже, чем в РФ и ЦФО.

Таким образом, можно сделать следующие основные выводы по проведенному исследованию:

- 1) обороты розничной торговли по всем составляющим наиболее тесно взаимосвязаны с изменениями доходов;
- 2) кризисная ситуация в торговле еще не преодолена, а с учетом пандемии коронавируса, ситуация в торговле будет ухудшаться.

### **Список литературы:**

1. Васильчук Е.С. Роль розничной торговли в экономическом развитии региона//Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования.- 2017. №1 (19).- с.49-54.
2. Васильчук Е.С., Анисимова И.В. Оценка развития и прогнозирование регионального рынка розничной торговли// «Региональная экономика и потребительский рынок: современное состояние и тенденции развития». Сборник статей по материалам научно-практической конференции. Иваново, 2017, с.148-153.
3. Васильчук Е.С., Анисимова И.В., Панина И.С. Влияние снижения доходов населения на развитие регионального рынка розничной торговли // «Экономика регионов России: современное состояние и прогнозные перспективы». Сборник статей по материалам научно-практической конференции. Иваново, 2019, с.99-103.
4. Васильчук Е.С., Рухманова Н.А., Михеева А.В. Анализ и оценка тенденций развития розничной торговли в регионе//Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования.- 2018. №1 (27).- с.32-39.
5. Единая межведомственная информационно-статистическая система (ЕМИС). [Электронный ресурс]- Режим доступа: <http://www.gks.ru/>
6. Ивановская область. Статистический ежегодник 2018. Ивановостат, 2019. Режим доступа: <http://www.ivanovo.gks.ru/>
7. Рухманова Н.А. Сравнительная оценка факторов, определяющих развитие розничной торговли в Ивановской области//«Современное состояние и тенденции инновационного и социокультурного развития экономики региона». Сборник статей по материалам научно-практической конференции. Иваново, 2018, с.245-251.

### **ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ РЕГИОНАЛЬНЫХ САНАТОРНО-КУРОРТНЫХ КОМПЛЕКСОВ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ**

**Владимирский Евгений Владимирович,**  
*доктор медицинских наук, профессор,  
директор института курортологии,*

*Пермский государственный медицинский университет  
им. академика Е.А. Вагнера, г. Пермь*

**Оборин Матвей Сергеевич,**

*доктор экономических наук, профессор,  
Пермский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Пермь*

Учитывая продолжительный экономический кризис, требуется использовать новые стратегии для развития секторов национальной



экономики. Предприятия санаторно-курортного комплекса играют важную роль в решении задач по снижению и профилактике заболеваемости.

В 2020 году реализуются ряд нормативно-правовых документов, касающихся функционирования и поддержки предприятий санаторно-курортного комплекса: Постановление № 15 от 22.05.2020 Главного государственного санитарного врача Российской Федерации «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3597-20 "Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)»; Постановление Правительства РФ от 28.05.2020 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП 3.1.3598-20 и Профилактика новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

Минэкономразвития России по итогам консультаций с бизнес-сообществом представило список отраслей, которые нуждаются в поддержке государства в условиях пандемии, среди которых и предприятия санаторно-курортного комплекса.

Согласно поручению Президента России Владимира Путина, отраслям, включенным в этот перечень, будет оказана следующая помощь:

- шесть месяцев отсрочки выплат по всем налогам (за исключением НДС);
- на шесть месяцев отсрочка по уплате страховых взносов в государственные внебюджетные фонды для микропредприятий;
- на шесть месяцев отсрочка по кредитам субъектам малого и среднего предпринимательства;
- дополнительные меры обеспечения устойчивого кредитования реального сектора, включая предоставление госгарантий и субсидирование;
- на шесть месяцев мораторий на подачу заявлений кредиторов о банкротстве компаний и взыскании долгов и штрафов с предприятий;
- отсрочка для малого и среднего бизнеса по уплате арендных платежей за федеральное имущество;

- расширение возможностей МСП для получения кредитов по льготной ставке не более 8,5%;

- мораторий на проведение контрольных закупок, плановых и внеплановых проверок.

Ассоциация оздоровительного туризма и корпоративного здоровья также предложила внести свой пакет мер поддержки санаторно-курортной отрасли, о чем было направлено письмо главе Министерства экономического развития. Среди предлагаемых мер следует отметить следующее.

1. Включить в перечень категорий субъекты малого и среднего предпринимательства, которым полагаются налоговые льготы, а также государственные гарантии и субсидии на основании Обращения Президента Российской Федерации В.В. Путина к гражданам от 25 марта 2020 г.

2. Установить право применения рассрочки возврата средств на срок с момента введения запрета на приём пациентов на санаторно-курортное лечение и до 180 дней после снятия карантина по ранее заключённым договорам на санаторно-курортное обслуживание, по которым предоставление оказания услуг по санаторно-курортному лечению прервано или отменено.

3. Обеспечить условия для получения беспроцентных кредитов на операционные расходы (в размерах не менее чем объём операционных расходов за указанный срок в ценах текущего периода).

4. Ввести отсрочку оплаты услуг на теплоснабжение, энергоснабжение, водообеспечение, газоснабжение с рассрочкой отсроченных платежей на срок не менее продолжительности длительности карантина плюс один месяц, с рассрочкой отсроченных платежей на срок, равный трём срокам отсрочки. Ввести запрет на ограничительные меры и штрафные санкции со стороны ресурсоснабжающих организаций. Снизить тарифы для организаций до размеров тарифов для населения на срок действия карантина.

5. Предоставить работодателям право отправлять персонал в официальный вынужденный отпуск с предоставлением работникам временного пособия за счёт средств социального страхования.

Отдельный комплекс мер предлагается для восстановления спроса на три месяца после снятия карантина:

- продлить отсрочку по налогам на землю, с рассрочкой отсроченных платежей на срок, равный отсрочке;
- продлить отсрочку по арендным платежам на землю;
- продлить налоговые каникулы по налогам на имущество;
- применить государственное субсидирование процентов по кредитам;
- предусмотреть грантовую поддержку инициатив по организации и проведению маркетинговых мероприятий по продвижению лечебно-оздоровительного туризма в период после снятия карантина в целях восстановления клиентопотока во внутреннем туризме.

Услуги санаторных организаций способствуют восстановительным процессам человека, поэтому являются важным фактором улучшения человеческого капитала. Восстановительные процессы на региональном уровне способствуют снижению миграции, консолидации трудовых ресурсов, снижению заболеваемости, повышению производительности труда и рациональному использованию свободного времени.

Повышение качества предоставляемых санаторных услуг, введение инновационных технологий, оптимизация лечения – в настоящее время факторы, необходимые для профилактики и лечения заболеваний на более высоком и эффективном уровне. Государство уделяет повышенное внимание к развитию оздоровительного туризма, поскольку устойчивый рост показателей отрасли способствует повышению отчислений в бюджет страны, влияет на уровень занятости и здоровья населения, формирует устойчивые тенденции развития социально-культурной среды.

Государственная стратегия развития санаторно-курортного комплекса Российской Федерации определяет главные задачи и направления

государственной политики в отрасли. Состояние курортной медицины в формирующихся рыночных условиях является сложным. Значительным ограничением является устаревшая материально-техническая база, препятствующая устойчивому развитию всего санаторно-курортного комплекса России. Для устранения этой проблемы и модернизации отрасли необходимо привлечение крупных инвестиций. Один объект санаторно-курортного комплекса требует как минимум от 75 до 180 миллионов рублей. Следовательно, необходимо выработать механизм привлечения инвестиций для реорганизации, совершенствования и модернизации всего санаторного комплекса, выгодный для всех сторон.

Больше всего государственных рекреационных учреждений находится в Крыму, Краснодарском и Ставропольском крае. Самые устаревшие рекреационные комплексы наблюдаются в Башкортостане, Удмуртской и Чеченской республиках, Красноярском крае, а также Московской и Тульской областях. Активное финансирование этой отрасли решит проблему санаторных организаций, имеющих различную форму собственности. Частные инвесторы могут проявить интерес к санаторно-курортному комплексу, если государство создаст механизмы для привлечения средств, налаживания государственно-частного партнерства.

В сфере лечебно-оздоровительного туризма государственно-частное партнерство в Российской Федерации реализуется в разных формах. Однако данной форме партнерства свойственны некоторые ограничения в применении, о чем можно судить по статистическим данным. Следовательно, необходима новая стратегия системы управления государственно-частным партнерством.

Развивать государственно-частное партнерство в туристической сфере планируется путем непосредственного государственного участия и совместного финансирования. Прямое государственное участие заключается в реализации крупных инфраструктурных проектов, развитии объектов

национального наследия, инвестиций в строительство инфраструктурных объектов.

Приоритетными задачами и направлениями дальнейшего развития санаторно-курортной отрасли и государственного регулирования в курортной сфере в настоящее время должны стать следующие.

1. Предоставление высокого уровня профилактического лечения детям, инвалидам, военным, спасателям, низкая цена социальных путевок.

2. Новые формы кооперации, технологии и программы государственного управления, регулирования и контроля деятельности рекреационных организаций.

3. Разработка и реализация научно-практических программ использования оздоровительного туризма, в том числе туризма, для инвалидов, в целях поправки здоровья и первоначальной профилактики заболеваний; разработка и внедрение новых медицинских и оздоровительных технологий для вторичной профилактики заболеваний на основе эффективного использования природных факторов.

4. Применение природных лечебных ресурсов; защита экологической составляющей курортных территорий.

5. Высокий уровень обучения персонала лечебно-профилактических организаций.

6. Формирование современной модернизированной материально-технической и научно-методической базы профилактических организаций и научно-исследовательских центров.

Все перечисленные направления бизнеса должны превратить санаторно-курортный комплекс Российской Федерации в высокодоходный и конкурентоспособный сектор экономики и гарантированы тем, что курортный комплекс имеет следующие аспекты развития:

– общественная ориентация услуг – санаторно-курортные учреждения необходимы для улучшения качества жизни, поддержания и восстановления

определенного уровня здоровья, повышения производительности труда и экономии затрат на традиционное лечение;

– устойчивость к кризисам - среди расходов на различные виды туризма расходы на оздоровительный и медицинский туризм в меньшей степени зависят от реального дохода;

– мотивация и растущий спрос – граждане направляются в профилактические санатории на лечение с комфортным проживанием в сочетании с развлекательными, экскурсионными и оздоровительными программами;

– антикризисные резервы управления – санаторно-курортная отрасль устойчива к сезонным явлениям и обладает максимальными возможностями для сглаживания фактора сезонности;

– высокие технологии – основу санаторно-курортной деятельности составляет медицина с ее передовыми достижениями, современным оборудованием и высококвалифицированным персоналом;

– природный фактор – лечение целебными водами и грязями намного дешевле традиционного лечения.

Мировой и отечественный опыт подтверждает целесообразность разработки государственной региональной политики. Однако необходимо отметить факторы, определяющие роль государственной поддержки в региональное развитие санаторно-курортной отрасли.

1. Экологические факторы имеют большое значение для развития курортных территорий в регионах. Данные факторы обязаны предусматривать как государство, так и бизнес-сообщество. При этом государство и бизнес-сообщество должны иметь общие системные ориентации в решении экологических проблем.

2. Экономические факторы должны быть направлены на эффективное использование факторов производства, перераспределение ресурсных потоков.

3. Социально-политические факторы должны способствовать обеспечению социального равенства и экономической безопасности в регионе. Современная региональная политика должна быть направлена на сглаживание межрегиональных различий по доходам населения, социальной инфраструктуре, уровню безработицы, экологическим условиям и т.д.

Следовательно, необходима модернизация экономики региона, то есть обновление региональной экономической системы под влиянием рынка. Для этого, мы полагаем, необходимо:

а) совершенствование форм и методов управления всеми сферами экономики;

б) проведение экономических реформ, инвестирование в сферу профилактической медицины, адаптация отдельных предприятий и секторов экономики к рыночным условиям;

в) формирование современной рыночной инфраструктуры.

Таким образом, трансформация системы управления предполагает создание новых структур управления, соответствующих часто меняющимся экономическим условиям, гибких и направленных на качественно новый социально-экономический эффект. Данный подход весьма актуален как для государственного регионального управления в целом, так и для управления регионами с санаторно-курортными зонами.

#### **Список литературы:**

1. Баранова А.Ю. Системный подход к формированию санаторно-курортных услуг // Вестник Академии знаний. 2018. № 3 (26). С. 43-50.
2. Воробей Е.К., Борисова Т.Г. Государственная поддержка малого и среднего бизнеса: опыт и векторы развития (на примере туристского региона – Краснодарский край) // Экономика и предпринимательство, № 10 (ч.2), 2017 г., С. 403-408.
3. Егорова Е.Н., Мухоморова И.В., Малолетко А.Н., Солодуха П.В. Современное состояние и тенденции развития государственно-частного партнерства в России // Социальная политика и социология. 2016. № 4 (117). С. 17-25
4. Колпаков А.С. Современное состояние и перспективы развития санаторно-курортной отрасли // Кто есть кто в медицине, 2017. № 2 (85).

5. Мурашко Н.А. (Лепина Марина – интервьюер) О стратегических направлениях развития санаторнокурортного комплекса России // Кто есть кто в медицине, 2018. №2 (91)
6. Новикова Н.Г., Лебедев К.А., Лебедева О.Е. Региональный туризм как фактор социально – экономического развития экономики // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. 2016. Т. 10. № 2. С. 15 – 21
7. Тарчоков С.К. Конкурентные преимущества внутреннего турпродукта в Российской Федерации // Научный вестник МГИИТ. 2016. № 6 (44). С. 68-73.
8. Хаснулин В.И., Чухрова М.Г., Артамонова М.В., Хаснулин П.В. Концепция развития санаторно-курортного лечения населения на базе сибирских здравниц // Мир науки, культуры, образования. – 2015, № 1 (50). – С. 419-423
9. Черникова Л.И., Белохвостова Н.В. Ресурсный потенциал сферы услуг и его гендерные аспекты // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2014. № 4. С. 36-47.
10. Шадская И.Г. Инвестиции в туризм – курс на развитие региона // В сборнике: Туризм и сервис: подготовка кадров, проблемы и перспективы инновационного развития Сборник трудов XVI Международной заочной научно-практической конференции. 2015. С. 8-22.

## ПУТИ СОТРУДНИЧЕСТВА УНИВЕРСИТЕТА И БИЗНЕСА

**Гилязова Елена Ефимовна**

*кандидат философских наук,*

*Пермская торгово-промышленная палата, вице-президент, г. Пермь*

Сотрудничество Пермской торгово-промышленной палаты (ПТПП) с Пермским институтом (филиалом) РЭУ им. Г.В.Плеханова носит уже длительный характер. Есть проекты, в рамках которых и продуктивное сотрудничество и положительные результаты наблюдаются из года в год.

### Покупай Пермское



Рис.1. Бренд «Покупай Пермское»



Начиная с проекта "Покупай Пермское" [1], многие совместные результаты оказались полезными и для жителей Пермского края, и для ПТПП, и для Университета. Качество, теория проекта, его развитие внушают оптимизм. Перспективы проекта «Покупай Пермское» выражаются не только в укреплении местных производителей, но и в их участии в ежегодной номинации товаров и услуг на "Бренд Пермского края", которая проводится по трём основным категориям (продовольственные товары, непродовольственные товары, услуги) – с неизменным успехом [5].

Произошедший в связи с пандемией сдвиг в "онлайн" обусловил запуск для местных производителей нового проекта – "фермерский убер" [2, 3, 4]. Это - он-лайн площадка для пермских фермеров по продвижению своих продуктов. Малым фермерским хозяйствам сложно выходить в торговые сети, конкурировать по цене, упаковке, презентации качественных товаров, производимых в малых объёмах. Выход напрямую на покупателей – основная задача проектируемого «Пермского Убера». Особенности – возможность покупки сразу у нескольких фермеров (одним покупателем) не только для доставки на дом (что может оказаться неудобным по месту, времени и т.д.), а и в "точках выдачи" на площадях Пермских гипермаркетов, что может стать более удобным, т.к. планируется организовать точки выдачи в основных микрорайонах Пермского края. Этот проект – поддержка малых независимых торговых точек, с большим трудом конкурирующих с торговыми сетями. Продвижение и реклама пермских фермеров будет масштабной. В эти торговые точки необходимо завести дополнительный трафик покупателей.

Материалы этого проекта станут интересны и полезны студентам в учебном процессе, в подготовке и защите курсовых и дипломных работ. Основная тема – согласование дистанционной торговли и торговли такого типа, что на текущий период юридически слабо предусмотрено. Малые партии, широкий ассортимент, сложная логистика, в этих и других "белых пятнах" разные вещи могут трактоваться двояко для каждого участника

процесса. Многие другие вопросы распределённой торговли, организованной по принципу "убера" станут интересны для исследования и разработки студентами и магистрантами Университета, в первую очередь, как задача взаимного доступа многих производителей ко многим потребителям. ПТПП готова к сотрудничеству с институтом, студентами, преподавателями в рамках этого проекта.

Следующая масштабная тема сотрудничества ПТПП и «Плехановки» - ежегодный бизнес-форум Пермской торгово-промышленной палаты "Бизнес-зовёт". Вопросы, которые могут вызвать наибольший интерес Университета: непродовольственные товары – потребительские товары лёгкой промышленности. Возникшие в 2020 году ограничения обеспечили всплеск e-commerce. Все проблемы производства и продвижения такой продукции и вынесены на форум "Бизнес-зовёт".

Ещё одно предложение: проект "Покупай пермское" в новом своём существовании прожил уже три года. И в 2021 году необходимо задать ориентиры на следующую трёхлетку. Это – тоже важное направление сотрудничества ПТПП с Пермским институтом (филиалом) РЭУ им.Г.В.Плеханова

#### **Список литературы:**

1. Проект «Покупай Пермское». Режим доступа: URL: <https://pokupaupermskoe.ru/>
2. Что такое «Убер». Режим доступа: URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Uber>
3. 9 принципов «Убер». Режим доступа: URL: <https://www.digger.ru/tech/9-principov-kotorye-sdelali-uber-velikoj-kompaniej>
4. «В Перми запустили «фермерский убер». Режим доступа: URL: [https://permtpp.ru/tpp/press/news/v\\_permi\\_zapustili\\_fermerskiy\\_uber/](https://permtpp.ru/tpp/press/news/v_permi_zapustili_fermerskiy_uber/)
5. Сайт «Покупай Пермское». Режим доступа: URL: <https://pokupaupermskoe.ru>

# ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СТАНОВЛЕНИЯ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ В РОССИИ

**Глодных Наталья Михайловна**

*кандидат экономических наук, доцент,  
Пермский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, г. Пермь*

В настоящее время цифровой экономики в качестве целостной системы нет нигде в мире. Происходит цифровизация отдельных социальных и хозяйственных процессов. Можно фиксировать, что сейчас такая экономическая система проходит стадию становления.

Разные страны находятся на различных позициях по уровню цифровизации экономики. Индустриальные государства логически занимают лидирующее место. Они исторически ранее осуществили переход к капиталистическому обществу с его технической базой в виде крупного машинного производства. Первыми в мире получили экономическую систему рыночного типа. Соответственно, раньше других государств приступили к формированию цифровой экономики. Остальные страны следуют вслед за ними. Это в полной мере касается и РФ. Имеет смысл проанализировать результативность цифровизации в отечественной национальной экономике.

Первоначально следует уточнить трактовку цифровой экономики, поскольку единого общепринятого определения пока не имеется. Качественным признаком цифровой экономики, отличающим её от остальных хозяйственных систем, выступает наличие виртуальной составляющей производственных процессов. Поэтому именно эта черта должна быть положена в основу сущностного определения данной экономики. Предлагается следующий вариант обозначения цифровой системы хозяйствования:

***цифровая экономика - хозяйственная система, в которой экономические процессы одновременно осуществляются в реальном и виртуальном пространствах.***

Подобное сочетание фактических и виртуальных процессов возможно только при определенном технологическом укладе - совокупности взаимосвязанных единым техническим принципом поколений машин и механизмов (табл. 1).

Таблица 1

**Характеристика технологических укладов**

№ технологического уклада	Принципиальные изменения в производительных силах	Тип экономической системы	Вид экономической системы
I	Массовое применение машин и механизмов (традиционное машинное производство)	Индустриальная	Рыночная  Командная
II	Применение пара как энергоносителя (железнодорожный транспорт)		
III	Применение искусственно созданных ресурсов (сталь, химические материалы, металлургия и др.)		
IV	Применение нефти как энергоносителя (автомобильный транспорт, машиностроение и др.)		
V	Применение компьютеров (микропроцессоры, электронные носители и т.п.)	Постиндустриальная	Информационная  Цифровая  Глобальная
VI	Применение информационно-коммуникационных технологий - ИТ (искусственный интеллект, когнитивные технологии, нанотехнологии и т.п.)		

Из табличных материалов следует, что цифровая экономика соответствует такому внутреннему этапу в эволюции машинного производства, как комплексная автоматизация хозяйственных процессов. Прогресс или отставание в автоматизации экономики определяют место страны в общемировом векторе развития по направлению к цифровой системе.

Россия не является лидером в рассматриваемом историческом процессе, но и не относится к его аутсайдерам. В конце XIX века она принадлежала к числу аграрно-индустриальных стран. В XX столетии стала

индустриально-аграрной даже при протекании в ней серьёзных политических и социальных катаклизмов. Поэтому в начале текущего столетия страна обладает значительным промышленным потенциалом.

Об этом факте свидетельствует оценка уровня развития отечественной экономики Всемирным банком (ВБ). Эта международная экономическая организация призвана кредитовать страны для обеспечения роста их национальных хозяйств, поэтому целенаправленно занимается мониторингом степени развития государств. Отсюда именно этот мировой орган обладает наибольшей информацией, приближенной к практической реальности. Согласно рейтингу ВБ, экономика России считается одной из десяти сильнейших экономик (табл. 2).

Таблица 2

**Рейтинг-прогноз Всемирного банка  
10 крупнейших экономик мира [1]**

Рейтинг	2011 г.		2030 г.		2050 г.	
	Страна	ВВП по ППС (в млрд. \$ США 2011 г.)	Страна	ВВП по ППС (в млрд. \$ США 2011 г.)	Страна	ВВП по ППС (в млрд. \$ США 2011 г.)
1	США	15 094	Китай	30 634	Китай	53 856
2	Китай	11 347	США	23 376	США	37 998
3	Индия	4 531	Индия	13 716	Индия	34 704
4	Япония	4 381	Япония	5 842	Бразилия	8 825
5	Германия	3 221	<b>Россия</b>	<b>5 308</b>	Япония	8 065
6	<b>Россия</b>	<b>3 031</b>	Бразилия	4 865	<b>Россия</b>	<b>8 013</b>
7	Бразилия	2 305	Германия	4 118	Мексика	7 409
8	Франция	2 301	Мексика	3 662	Индонезия	6 346
9	Великобритания	2 287	Великобритания	3 499	Германия	5 822
10	Италия	1 979	Франция	3 427	Франция	5 714

Фактические данные таблицы не являются безусловными по следующим причинам: а) как макроэкономические агрегированные показатели с принципиальной приблизительностью; б) как прогностические индикаторы с долей вероятности; в) как цифры, подсчитанные с учетом идеологической направленности информации. Тем не менее, в качестве общей констатации положения дел в настоящем времени и не слишком отдаленном будущем они использоваться могут.

Экономика РФ находится в середине списка, остается в нем в отличие от других стран, не наблюдается значительных её провалов в развитии, что уже может расцениваться положительно при инерционной составляющей большого хозяйства. Можно полагать, что движение вперед фиксируется и внешними наблюдателями.

Так как источники информации по рассматриваемой теме фиксируют некоторое отставание РФ в формировании цифровой экономики [2], то имеет смысл обосновать факторы, которые помогут его преодолеть.

Прежде всего, это исторический опыт прорывного развития экономики, имеющийся у государства. К нему относятся **модернизация** национальной экономики России в конце XIX столетия в ходе реформ С.Ю. Витте и **индустриализация** страны большевистским правительством в 20-30-х гг. XX в. Эти события характеризовались одинаковыми чертами (рис. 1).

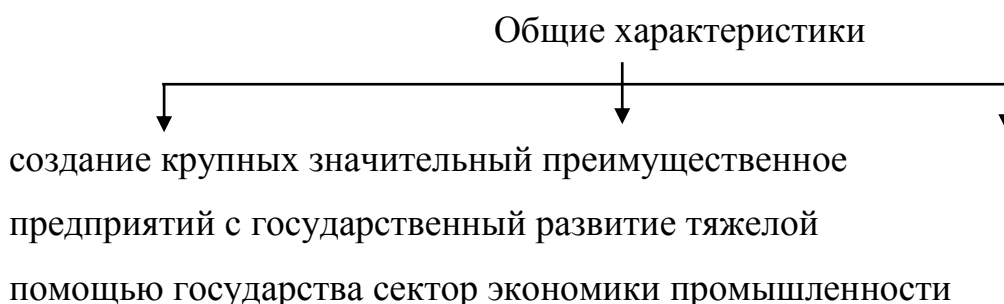


Рис.1. Общие моменты модернизации и индустриализации экономики

В сегодняшнее время руководство страны принимает соответствующие меры для цифровизации российской экономики, активно участвуя в процессе. В Национальной программе «Цифровая экономика Российской

Федерации» заложен трехкратный рост затрат на цифровизацию хозяйственных процессов за счет всех внутренних источников [3]. А также распространение цифровых технологий, обеспечение информационной безопасности, организация правовой базы для гражданского и экономического электронного оборота и др. Внедрение цифровых технологий в первую очередь осуществляется на крупных предприятиях, в торговых и производственных сетях, где достигнут необходимый уровень автоматизации и имеются финансовые средства. При этом в центре внимания находится обновление предприятий оборонно-промышленного и топливно-добывающего комплексов. Прослеживается аналогия между прошлыми модернизацией и индустриализацией и современной *цифровизацией* национальной экономики.

Другим фактором, облегчающим коренное преобразование хозяйственных процессов, выступают специфические особенности информации в качестве экономического ресурса (табл. 3).

Таблица 3

**Характеристики информации как ресурса**

Характеристика	Содержание
Неделимость	Невозможность полной реализации в товарной форме, остается у покупателя и продавца
Доступность	Многочисленность каналов прохождения в действительном и виртуальном пространствах
Дублирование	Возможность одновременного появления в различных странах в результате мыслительной деятельности людей Трудности в определении исключительного права собственности
Множественность	Существование в различных формах и на многочисленных носителях

Интернет увеличивает доступность информации многократно. Поэтому цифровые технологии имеют возможность распространения по всему миру. Этот факт служит несомненным стимулом для научно-технического преобразования экономик все стран, включая российское хозяйство.

Отечественные специалисты достаточно оптимистично оценивают цифровизацию экономики России по сравнению с зарубежными исследователями (рис. 2).

Государственная политика  
и стратегическое планирование - **3** уровень из 5 возможных;  
Лидерство и институты – **3** уровень из 5 возможных;  
Законодательство - **3** уровень из 5 возможных;  
Человеческий капитал - **4** уровень из 5 возможных;  
НИОКР и инновации - **3** уровень из 5 возможных;  
Бизнес-среда - **3** уровень из 5 возможных;  
Доверие и безопасность - **4** уровень из 5 возможных;  
Цифровые платформы – **4** уровень из 5 возможных;  
Цифровая инфраструктура - **4** уровень из 5 возможных;  
Новые цифровые технологии - **4** уровень из 5 возможных;  
Цифровой сектор экономики - **3** уровень из 5 возможных;  
Цифровая трансформация госсектора - **3** уровень из 5 возможных;  
Цифровая трансформация бизнеса - **3** уровень из 5 возможных;  
Цифровые граждане - **3** уровень из 5 возможных;  
Социальные и экономические эффект - **3** уровень из 5 возможных

Рис. 2. Результаты оценки готовности России к цифровой экономике [4]

Это материалы доклада о развитии цифровой экономики в России на конференции «Конкуренция в цифровую эпоху: стратегические вызовы для Российской Федерации» (2017 г.). Доклад опубликован в сентябре 2018 г. Место российского общества в процессе цифровизации является традиционно средним. Если разделять мнение, что середина золотая, то события происходят логически и исторически правильно.

#### **Список литературы:**

1. [https://present5.com/presentation/261891721\\_364113561/image-60.jpg](https://present5.com/presentation/261891721_364113561/image-60.jpg)
2. Цифровизация экономики: Россия в контексте глобальной трансформации [yandex.ru/media/id/5e8b90d51dc9f04a46c97588/cifrovizaciia-ekonomiki-rossiia-v-kontekste-globalnoi-transformacii](https://yandex.ru/media/id/5e8b90d51dc9f04a46c97588/cifrovizaciia-ekonomiki-rossiia-v-kontekste-globalnoi-transformacii)
3. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации - [https://digital.gov.ru/uploaded/files/natsionalnaya-programma-tsifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federatsii\\_NcN2nOO.pdf](https://digital.gov.ru/uploaded/files/natsionalnaya-programma-tsifrovaya-ekonomika-rossijskoj-federatsii_NcN2nOO.pdf)
4. <https://roscongress.org/materials/doklad-o-razvitii-tsifrovoy-ekonomiki-v-rossii-konkurentsiya-v-tsifrovuyu-epokhu-strategicheskie-vy>



## **ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ В ЭКСПЕРТИЗЕ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ ЗАКУПОК**

**Городилов Михаил Анатольевич**

*доктор экономических наук, декан экономического факультета,  
заведующий кафедрой учета, аудита и экономического анализа,  
Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
г.Пермь*

**Посохина Алина Виталиевна,**

*кандидат экономических наук, доцент,  
Пермский государственный национальный исследовательский университет,  
г.Пермь*

**Боровых Юлия Сергеевна,**

*эксперт и преподаватель в сфере закупок, член Комитета ТПП РФ по  
развитию системы закупок, председатель Пермского отделения Гильдии  
отечественных закупщиков и специалистов по закупкам и продажам,  
г.Пермь*

К началу декабря 2020 года в справочно-правовой системе «КонсультантПлюс» почти 500000 документов посвящены сфере закупок. 86 процентов из них, так или иначе, касаются законодательства в «закупочной» сфере. Если посмотрим информацию в E-library, то примерно один процент научных публикаций также посвящен закупкам. И их уровень не снижается. Все это говорит о важности данного блока экономики.

Для сферы логистики и закупок значимыми направлениями исследования является определение (с учетом [8]):

- 1) цены, количества и качества закупок;
- 2) времени поставки (графика поставок);
- 3) места поставки;
- 4) требований к поставке;
- 5) эффективности организации процесса закупок;
- 6) управления затратами;
- 7) источников поставок на локальном и глобальном уровнях;
- 8) рынков закупки;
- 9) рисков;

10) особенностей переговорного процесса при закупках.

Обратимся к установкам профессиональных стандартов 552 «Эксперт в сфере закупок» и 558 «Специалист в сфере закупок». У исследователей и практиков накоплены негативные позиции по данным стандартам. Разработаны и прошли обсуждение Проекты [11-13]. Сегодня действуют 35 Советов по профессиональным квалификациям. Рассматриваемые стандарты закреплены за Торгово-промышленной палатой Российской Федерации [15]. Однако требуемые Проектами изменения в стандарты по закупочной деятельности до сих пор не внесены. Что получается? Может быть, проблемы исчезли? Проанализируем ситуацию.

Также как и в 2015 году, Профессиональные стандарты по закупкам имеют «государственную» направленность. Коммерческие организации вынуждены их адаптировать под собственные требования, что затрудняет их применение. Напомним, что по статье 195.1 Трудового кодекса РФ: Профессиональный стандарт – это характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности, в том числе выполнения определенной трудовой функции. При этом, если Трудовым кодексом, другими федеральными законами, иными нормативными правовыми актами РФ установлены требования к квалификации, необходимой работнику для выполнения определенной трудовой функции, профессиональные стандарты в части указанных требований обязательны для применения и работодателями. Небрежное отношение к данной норме может, как было указано [14], повлечь за собой санкции, предусмотренные в ст. 5.27 КоАП РФ. При этом следует принимать во внимание изменения в практике привлечения к административной ответственности за нарушение трудового законодательства: если ранее выявленные у одного работодателя идентичные нарушения рассматривались для целей наложения штрафа, как единое и потому единственное нарушение, то с недавних пор все имеющиеся идентичные случаи нарушения трудового законодательства признаются

самостоятельными нарушениями (по числу работников, с которыми они связаны). Как следствие, штрафы суммируются и достигают внушительных величин.

В таблице рассмотрим положения ПС-558 («Специалист в сфере закупок»), как наиболее распространённого на практике и исследованного в литературе.

Таблица 1

**Анализ проблемных позиций действующего стандарта ПС-558 «Специалист в сфере закупок» и их отражение в его проекте**

№	Действующий документ (проблемная позиция)	Возможные изменения по Проекту стандарта	Примечания авторов
1.	Несоответствие этапа жизненного цикла закупки и трудовой функции по квалификации [14].	Уровень квалификации полностью увязан с этапами жизненного цикла закупки.	Кроме «привязки» к этапам закупки произошло еще изменение диапазона уровней квалификации. Было: 5-8. Стало 6-7. Это актуальное изменение, так как 5-й уровень является самой низкой профессиональной квалификацией.
2.	Отсутствие серьезных требований к образованию на низовом (5-м) уровне [2].	Уровень образования увеличен необходимостью программ подготовки в сфере закупок. 5-го уровня нет. Появилась рекомендация раз в три года повышать квалификацию.	Появляется требование для работников контрактной службы - только высшее образование – бакалавриат. Для работников 7-го уровня осталось требование магистратуры или специалитета.
3.	Отсутствие требований к опыту работы на низшем уровне квалификации (5-м). [2,14].	Появилось отсутствие требований опыта работы для 6-го уровня.	Снижено требование по опыту работы. Диапазон вновь изменен. Проблема осталась не полностью решенной.
4.	Обобщенные характеристики по знаниям и умениям [10,14].	Многочисленные «основы» знаний заменены на «реальные» знания.	Уровень требований к знаниям повышен. Требования актуализированы под действующее законодательство.

Анализ показывает, что проблемы актуальны и сегодня, реальные требования к данному направлению деятельности постоянно возрастают. Это связано со сложностями и многовариантностью закупочного процесса в любой экономической сфере. Для коммерческих организаций это обусловлено необходимостью наличия оптимального объёма запасов и затрат на их создание и поддержание, глобальностью многих отраслевых рынков, возрастанию рисков выполнения условий контрактов, грамотного ведения

переговорного процесса, понимания минимальной цены. Для государственной сферы многое определяется требованиями законодательства по закупкам, антимонопольного, бюджетного, антикоррупционного, земельного, гражданского, административного, трудового законодательства.

В связи со сказанным, становится понятным акцентирование внимания со стороны образовательных организаций на данной сфере. При этом, на региональном рынке Пермского края, как и в России в целом, основным направлением образования остается дополнительное (через подготовку и переподготовку кадров).

Еще в 2015 году профессор Московского городского университета управления Правительства Москвы И.П.Гладилина указывала [7], что в России не существует такой квалификации, как «закупщик». Также – что не существует программы подготовки специалистов для данной области в высших образовательных учреждениях в рамках высшего профессионального образования. Ситуация к 2021 году изменилась мало.

В итоге, видим, что предприниматели из-за низкой квалификации могут терять интерес к участию в конкурсах на размещение государственных и муниципальных заказов. Снижается уровень конкуренции, увеличивается «параллельный» рынок серых «консалтинговых» услуг. Соответственно, повышаются цены накупаемую государством продукцию. Эффективность закупочного процесса снижается.

Одной из целей высшего образования является обеспечение подготовки высококвалифицированных кадров по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства. Пермский государственный национальный исследовательский университет – пока единственный Пермский ВУЗ, предлагающий магистратуру по направлению «Экспертиза контрактной системы в сфере закупок». Для изучения предлагаются: проектный менеджмент, основы переговорного процесса, современная экономика в условиях цифровизации, информационная составляющая

системы управления в государственном секторе, варианты дисциплин по учету, анализу, аудиту, мониторингу и контролю в рамках закупочной деятельности.

Считаем, что в сфере закупок единственным трендом должен быть тренд по повышению профессионализма через развитие данного направления в высшем образовании России.

#### **Список литературы:**

1. Акимов Н.А. Об актуальных вопросах дополнительного профессионального образования в сфере государственных и муниципальных закупок. Вестник Университета Правительства Москвы. 2018. № 2 (40). С. 48-53.
2. Алексеев В.М. Реализация права на высшее образование (на примере квалификации «Специалист в сфере закупок») // Современная педагогика. 2016. № 7 [Электронный ресурс]. URL: <http://pedagogika.snauka.ru/2016/07/5895>
3. Гладилина И.П., Сергеева С.А. Профессиональное образование специалистов в сфере закупок. В книге: Профессиональное образование: модернизационные аспекты. Коллективная монография в 9-и томах. Под научной редакцией О. П. Чигишевой. Ростов-на-Дону, 2015. С. 27-52.
4. Зайцева М. Повышение эффективности закупок. URL: <https://goszakaz.ranepa.ru/images/pdf/PRESENTATION.pdf>
5. Официальный сайт HeadHunter Group. URL: <https://hhcdn.ru/icms/10217113.pdf>
6. Посохина А.В. Закупки: профессиональные затраты// В сборнике: Рынки будущего: локация пермский край. Материалы VI Пермского экономического конгресса. 2020. С. 119-125.
7. Проект профессионального стандарта «Эксперт в сфере закупок». URL: <https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#search=96915&npa=96915>
8. Проект профессионального стандарта «Специалист в сфере закупок». URL: <https://regulation.gov.ru/projects/List/AdvancedSearch#search=96914&npa=96914>
9. Профессиональный стандарт 552 «Эксперт в сфере закупок», 558 «Специалист в сфере закупок». Приказ Минтруда России от 10.09.2015 №625н [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
10. Сухадольский Г.А. Профессиональные стандарты в сфере закупок [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Торгово-промышленная палата России Совет по профессиональным квалификациям. URL: <http://spk.tpprf.ru/deyatelnost/professionalnye-standarty-zakreplennye-za-spk-tpp-rf/>

## **РОЗНИЧНАЯ ТОРГОВЛЯ В ОРЕНБУРГСКОЙ ОБЛАСТИ В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ**

**Золотова Людмила Владимировна**

*кандидат экономических наук, доцент,*

*Оренбургский филиал РЭУ им. Г.В.Плеханова, г. Оренбург*

**Портнова Лидия Владимировна**

*кандидат экономических наук, доцент,*

*Оренбургский филиал РЭУ им. Г.В.Плеханова, г. Оренбург*

Актуальность темы исследования определяется тем, что розничная торговля занимает важное место в экономике Оренбургской области и является одной из наиболее динамично развивающихся сфер.

Объем, динамика, структура оборота розничной торговли, как одного из основных макроэкономических показателей потребительского рынка, входят в число показателей, характеризующих экономический потенциал не только отдельно взятого региона, но и страны в целом [1, с. 41].

В настоящее время на состояние и развитие рынка розничной торговли влияет множество факторов, характеризующих экономические преобразования в стране, связанные с переходом к цифровизации, и политическую нестабильность. Кроме того, пандемия коронавирусной инфекции внесла свои коррективы в развитие не только регионального рынка розничной торговли Оренбургской области, но и России в целом [2, с. 68].

По данным Оренбургстата, показатель розничной торговли региона в среднем за 2010-2018 гг. увеличивался на 8,7% из года в год. В 2019 г. он также демонстрировал тенденцию роста. По организациям, не относящимся к субъектам малого предпринимательства, средняя численность работников которых превышает 15 человек, оборот розничной торговли за январь-июнь 2020 года составил 62740,9 млн. рублей. Показатель объема розничной торговли в расчете на 1 человека в среднем увеличивался на 9,2% из года в

год [3].

Наибольшую долю в структуре розницы занимает соответствующий оборот по предприятиям торговли и ИП, работающим вне рынка, значение которой ежегодно в течение 2010-2018 гг. растет (в разные годы от 85% до 95%).

По оперативной информации ТО ФСГС РФ по Оренбургской области в январе-июле 2020 г. доля предприятий торговли, не относящихся к малому бизнесу и ИП, работающих вне рынка, в структуре розницы по хозяйствующим составила 73,6%, что говорит о существенном снижении показателя по отношению к 2018 г. [4].

Согласно данным портала Правительства Оренбургской области, на территории региона функционируют 15 розничных рынков и 74 стационарные ярмарочные площадки. Кроме того, на территории области осуществляют свою работу ярмарки «выходного дня», которые организуются с целью обеспечения жителей региона продовольствием по приемлемым ценам и содействия в реализации местным товаропроизводителям своих товаров [5].

Оперативные данные Оренбургстата свидетельствуют о снижении оборота розницы торгующих организаций и продаж товаров на розничных рынках и ярмарках. Так, в январе-июле 2020 г. по отношению к аналогичному периоду 2019 г. данный показатель составил 97,5%.

Удельный вес оборота розницы организаций частной собственности является преобладающей в соответствующей структуре по формам собственности, однако, в 2018 г. по сравнению с 2010 г. он снизился на 3,1%. Оборот розницы по непродовольственным товарам является преобладающим в соответствующей структуре, его доля в 2018 г. по сравнению с 2010 г. снизилась на 2%. Доля розничных продаж пищевых продуктов, вместе с напитками и табачными изделиями, наоборот, выросла на 2%.

Показатель физического объема товарной массы розничных продаж за исследуемый период демонстрирует тенденцию к снижению (рис.1).

По данным Оренбургстата, в 2019 г. продолжилось снижение физического объема товарной массы розницы, соответствующий индекс стал равен 102,3%.

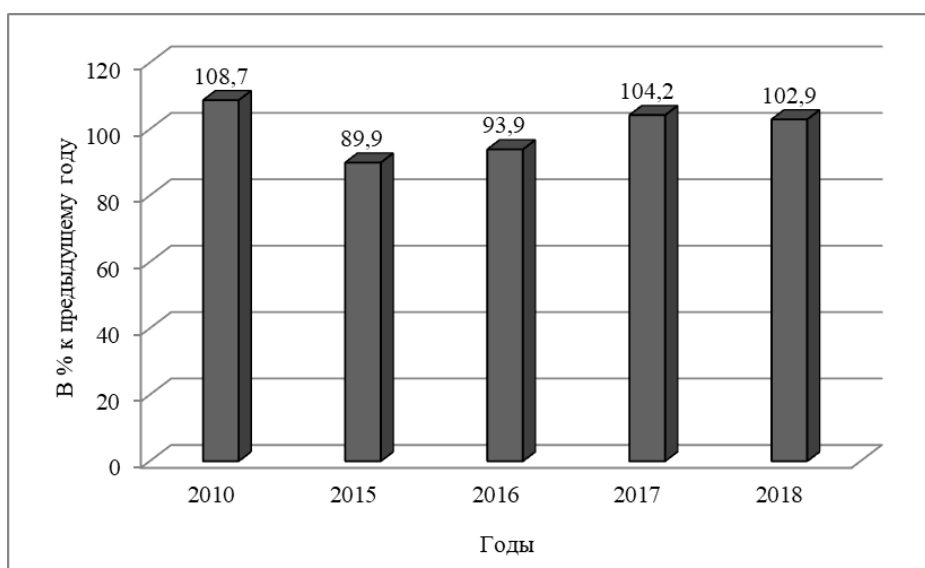


Рис.1. Динамика индекса физического объема оборота розничной торговли Оренбургской области

В целях группировки городов и районов Оренбургской области по уровню развития розничной торговли в 2018 г. был применен метод кластер-процедуры. Ввиду отсутствия большого количества показателей развития розничной торговли по городам и районам области в официальных источниках, в качестве основания группировки были взяты стандартизированные значения оборота розничной торговли городских округов и муниципальных районов Оренбургской области.

Показатели городов Оренбурга, Орска, Бузулука, Оренбургского района не были включены в группировку, поскольку в связи с высокой динамикой развития городов потребительские рынки этих территорий развиваются опережающими темпами, и при многомерной группировке образуются аномальные кластеры. Кластер-процедура проведена методом к-средних, в результате разнородная совокупность регионов Оренбургской области разделена на четыре кластера (табл.1).

В первый кластер, самый немногочисленный, вошли 2 муниципальных образования (5,4% от общего числа). Это муниципалитеты, в которых



преобладают обрабатывающие производства, нефтедобывающая промышленность, производство и распределение электроэнергии, газа и воды.

Во второй кластер – 5 МО (13,5% от общего числа) - это Гайский ГО, Кувандыкский ГО, Соль-Илецкий ГО, Сорочинский ГО, Новосергиевский район. Промышленное производство – это основа для регионов этого кластера.

Кластер 3 образован одиннадцатью муниципальными образованиями (29,7% от общего числа), основу экономики которых составляет преимущественно сельское хозяйство в сочетании с обрабатывающим производством.

В четвертый кластер, самый многочисленный, вошли 19 муниципальных образований области (51,4% от общего числа). Для регионов этой группы преобладающим видом деятельности является сельское хозяйство.

Таблица 1

**Группировка городов и районов Оренбургской области  
по показателю оборота розничной торговли в 2018 г.**

№ кластера	Количество МО, попавших в кластер	Наименование МО
1	2	г. Бугуруслан, г. Новотроицк
2	5	Гайский ГО, Кувандыкский ГО, Соль-Илецкий ГО, Сорочинский ГО, Новосергиевский район
3	11	Абдулинский ГО, город Медногорск, Ясенский ГО, Илекский район, Новоорский район, Октябрьский район, Переволоцкий район, Сакмарский район, Саракташский район, Северный район, Тоцкий район
4	19	Адамовский район, Акбулакский район, Александровский район, Асекеевский район, Беляевский район, Бугурусланский район, Бузулукский район, Грачевский район, Домбаровский район, Кваркенский район, Красногвардейский район, Курманаевский район, Матвеевский район, Первомайский район, Пономаревский район, Светлинский район, Ташлинский район, Тюльганский район, Шарлыкский район

Расчет среднего значения оборота розничной торговли по каждому кластеру дает основание для следующей характеристики [6, с. 674].

Лидерами по развитию розничного потребительского рынка области являются регионы первого кластера; на втором месте находятся регионы второго кластера, уровень развития региональной розничной торговли которых можно оценить как хороший; третье место - регионы третьего кластера с удовлетворительным состоянием развития розничной торговли; замыкают группировку регионы, в которых показатель оборота розничной торговли гораздо ниже, чем у регионов первых трех кластеров, уровень развития можно признать неудовлетворительным, требующим применение мероприятий по его повышению.

Начавшийся с 2017 года переход экономики к цифровизации, в совокупности с влиянием пандемии коронавируса, оказывают колоссальное влияние на потребительский рынок региона, меняя покупательские привычки. Потребители в массовом порядке переходят на покупки онлайн, увеличивая тем самым спрос на доставку, предпочитают бесконтактную доставку, меньше покупают скоропортящегося товара, больше покупая «про запас».

В Стратегии развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года предусмотрено, что деятельность органов власти Оренбургской области должна быть сконцентрирована на формировании конкурентной среды на продовольственном рынке; привлечении инвестиций в сферу региональной торговли; поддержке местных товаропроизводителей; развитии инфраструктуры товарных рынков; укрупнении предприятий торговли [7].

Таким образом, розничный потребительский рынок Оренбуржья - это важнейшая составная часть социально-экономической жизни региона, являющаяся одним из основных источников пополнения регионального бюджета для реализации социальных задач и развития экономики. Планируемые стратегические мероприятия в отношении развития потребительского рынка ориентированы на положительный результат, что во

многим будет способствовать его успешному развитию, от которого зависит не только благосостояние жителей, но и рост инвестиционной привлекательности, как сферы рынка товаров и услуг, так и региона в целом.

#### **Список литературы:**

1. Золотова Л.В., Портнова Л.В. Статистический анализ состояния и развития розничной торговли в России в условиях макроэкономической нестабильности // Заметки ученого. 2016. № 3 (9). С. 41-46.

2. Портнова Л.В., Конюченко О.Н. Тенденции развития потребительского рынка Оренбургской области / В сборнике: Современные проблемы товароведения, экономики и индустрии питания. Сборник научных трудов по итогам заочной Международной научно-практической конференции. 2020. С. 67-70.

3. Статистический ежегодник Оренбургской области. 2019: Стат.сб./ Оренбургстат. – Оренбург, 2019. – 530 с.

4. Торговля и услуги. Оперативные данные. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://orenstat.gks.ru/folder/52075>

5. Информация о розничных рынках. Режим доступа: <http://www.orenburg-gov.ru/Info/Economics/Consumers/info/>

6. Золотова Л.В., Портнова Л.В. Социально-экономическое развитие Оренбургской области в условиях перехода к цифровой экономике: кластерный подход / В сборнике: РОССИЯ: ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ. Ежегодник. Материалы XIX Национальной научной конференции с международным участием. Отв. ред. В.И. Герасимов. Москва, 2020. С. 673-675.

7. Стратегия развития Оренбургской области до 2020 года и на период до 2030 года. Режим доступа: <http://orenburg-gov.ru/strateg/2030/>

## **ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ТРАНСПОРТНОЙ ЛОГИСТИКИ**

**Некрасов Константин Викторович**

*кандидат экономических наук, доцент,*

*Уральский государственный*

*университет путей сообщения, г. Екатеринбург*

**Михайловский Петр Васильевич**

*доктор экономических наук, профессор,*

*Уральский государственный*

*архитектурно-художественный университет, г. Екатеринбург*

**Набоков Владимир Иннокентьевич**

*доктор экономических наук, профессор,*

*Уральский государственный*

*аграрный университет, г. Екатеринбург*

Транспортная логистика на современном этапе развития российской экономики характеризуется высокими темпами развития, и у все большего количества организаций возникает потребность в высокой эффективности ее. Однако уровень затрат в данном секторе остается по-прежнему весьма высоким (23%). Для сравнения, у партнеров РФ совокупные затраты составляют в странах Евросоюза 9-11%, в КНР – 16%.

Такое различие объясняется большей протяженностью дорог в России по сравнению с другими странами и, как следствие, более высокими затратами на транспортировку грузов. Но основная проблема заключается не в этом, а в низкой эффективности транспортно-логистической системы страны. По оценкам мировых специалистов, Россия в 2020 году находится на 75 месте в мире из 160 по эффективности логистической деятельности. При этом основные партнеры по европейскому рынку занимают лидирующие места в данном рейтинге. Так, для сравнения, Германия занимает в этом рейтинге первое место, Голландия – второе, Бельгия – третье [3].

Сегодня уверенно можно говорить, что главная проблема российской логистики - это неэффективная транспортно-логистическая система. Она является одним из ключевых факторов сдерживания развития российской экономики.

Если Россия сможет снизить затраты на логистику и транспортировку до уровня более успешных стран (около 10-13% от ВВП), то это может привести к высвобождению порядка 200 млрд. долл. ежегодно. Для сравнения, ежегодно Россия инвестирует в инфраструктуру около 50 млрд. долл., что является весьма значительной суммой.

В условиях современной России транспортная логистика весьма важна. Многие компании работают по принципу быстрой оборачиваемости ассортимента, поэтому им очень важно как можно быстрее получить свой товар. Однако одной скорости в наше время мало, необходима надежность. Именно эти два фактора (скорость доставки и надежность) стали самыми важными конкурентными преимуществами на современном рынке [5].

Несмотря на то, что транспортная логистика становится все более актуальной, её многие продолжают недооценивать. Весьма малое количество предприятий на сегодняшний день видят в логистике эффективный инструмент управления бизнесом. В то время как в других странах это является нормальной практикой. Там функция логистики интегрирует весь бизнес. Департамент логистики в этих странах имеет много различных полномочий. Он влияет на сделки, производственные планы и продажи активов. В то же время ни одна российская компания даже близко не способна на такое [1].

В российских компаниях планирование логистики почти не связано с планированием производства. Логистика в них является лишь инструментом по доставке и транспортировке грузов. Именно поэтому можно говорить, что логистический потенциал страны остается нераскрытым.

По существу, рынок транспортно-логистических услуг, - это совокупность компаний, которые оказывают услуги по транспортной логистике.

Можно выделить основные особенности, характеризующие российский рынок транспортно-логистических услуг.

1. По оценке консалтинговой компании BCG, доля аутсорсинга данных услуг в РФ составляет лишь 20 % при среднемировом значении данного показателя в 45-55 %. Это позволяет говорить о значительном потенциале для их расширения, при определенных условиях.

2. Логистические сервисы, передаваемые на аутсорсинг, ограничены, как правило, только входящими и выходящими логистическими потоками, направленными на поставку сырья и материалов и на распределение готовой продукции. При этом стоит отметить возрастающую в мировой практике передачу на аутсорсинг и функций внутренней логистики организаций.

3. Большая доля российских транспортно-логистических компаний предоставляет логистический сервис уровня 2PL, который связан с базовой услугой транспортировки грузов. Такое положение объясняется высоким удельным весом сырьевых грузов и ограниченным количеством компаний, предоставляющих сервис уровня 3PL/4PL.

Сегодня можно с уверенностью сказать, что рынок транспортной логистики в России активно растет. За последние три года темпы его роста составляли ежегодно 19%, что является хорошим показателем для нашей страны. Максимальные темпы роста пришлись на сегмент экспедирования грузов. Аналитики прогнозируют, что средние ежегодные темпы роста транспортной логистики в России в последующие 10 лет составят около 15-17%, что весьма обнадеживает. Это говорит о том, что транспортная логистика в России развивается, она постепенно формируется в отлаженный механизм. Это должно произойти, так как логистические цепочки будут становиться только сложнее, а рост грузооборота - увеличиваться, а именно, увеличится количество грузов с высокой добавленной стоимостью (от 12 до 18-20%). Также все больше компаний будет отдавать транспортную логистику на аутсорсинг специализированным транспортно-логистическим компаниям, которые специализируются на тех или иных видах доставки. Именно аутсорсинг будет главенствующим трендом в логистике России в следующие несколько лет. Западные страны давно научились эффективно

применять аутсорсинг, тем самым экономя большое количество средств, которые раньше уходили на содержание собственного транспортного парка.  
[4]

Самым перспективным направлением логистики на многие годы станет цифровизация или, иными словами, цифровая логистика. Она основывается на самых современных информационно-цифровых технологиях и интеллектуальных системах управления транспортом. Её основная суть состоит в совершенствовании процесса доставки грузов до заказчиков. Внедрение цифровой логистики требует большого количества различных актуальных данных, таких как время и место.

Применение цифровой логистики позволит еще больше оптимизировать доставку грузов и создание цепей их доставки. Наиболее отличительной её чертой является ориентация на доставку «от двери до двери». Зачастую в логистике применяется индивидуальное планирование, которое не позволяет видеть ситуацию в целом. Цифровая логистика, в свою очередь, позволит перейти от «узкого» подхода к «широкому»[5].

В этом случае цифровая система, основываясь на текущих потребностях организации, позволит выработать соответствующие заявки.

В дальнейшем, когда заявка поступает в систему, начинается обработка огромного массива различных данных и формирование оптимального маршрута. Подобные системы уже существуют, однако их количество не велико, так как их могут себе позволить лишь самые крупные игроки рынка, которые занимаются поставками большого количества товаров. Но уже в ближайшем будущем эта технология будет доступна всем, и любая компания сможет внедрить её в свою логистическую систему [1,2].

С помощью цифровых технологий в логистике можно:

- комплексно планировать перевозки;
- отслеживать доставку грузов в реальном времени;
- формировать, планировать и обеспечивать материальные запасы;

-управлять операциями складской логистики (планирование и размещение грузов на складах);

-заниматься информационным обеспечением перевозок.

Логистика всегда стремилась к «безшовности» в своей деятельности. Однако организовать доставку так, чтобы процесс доставки был плавным и неразрывным очень сложно даже в наше время. Цифровая логистика должна наладить процесс перевозок таким образом, что сможет синхронизировать взаимодействие всех элементов транспортной цепи и обеспечить результат, близкий к «безшовности».

Подводя итог, можно сделать вывод, что транспортная логистика — это важная и неотъемлемая часть современной экономико-логистической деятельности, которая позволяет максимально эффективно управлять цепями поставок, разрабатывать и реализовывать маршруты поставок, оптимизировать транспортно-логистическую деятельность таким образом, чтобы сохранять как можно больше средств и снижать риски.

#### **Список литературы:**

1. Володина Н.Л., Щеголева Т.В. Логистический подход к управлению материальными потоками в производстве // Интеграционные процессы в науке в современных условиях: междунар.науч.-практ. конф. 2016
2. Каблашова И.В., Саликов Ю.А. Исследование организационных резервов обеспечения и улучшения качества процессов // Вестник Поволжского государственного технологического университета. Серия: Экономика и управление. – 2016. – №4(32). – С.28-40
3. Волков М., Дунаев О. / Логистика в России: новые пути раскрытия потенциала. – 2019
4. Некрасов К.В. Основные проблемы развития транспортного сектора РФ// Московский экономический журнал. 2019. № 11. С. 91
5. Nabokov V.I., Nekrasov K.V. Innovative development of domestic transport logistics //Advances in Social Science, Education and Humanities Research. 2018. С. 807-810
6. Набоков В.И., Некрасов К.В. Особенности инновационной деятельности на предприятиях агропромышленного комплекса. Аграрный вестник Урала. 2011. № 12-1 (91)
7. Набоков В.И., Некрасов К.В., Зуева О.Н., Донскова Л.А. Отраслевые особенности как фактор формирования и развития логистических систем в АПК. Аграрный вестник Урала.2016.№12(154)



## **ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АУДИТ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ**

**Орозонова Азык Абдыкасымовна**

*кандидат экономических наук,*

*Университет Адам/ Бишкекская финансово-экономическая академия,*

*г. Бишкек*

**Акматова Айгерим Ийгиликовна**

*Кыргызский Национальный Университет им Ж. Баласагына,*

*г. Бишкек*

Проблема государственного аудита охватывает целый ряд проблем в сфере экономики. До настоящего времени комплексные исследования отдельных механизмов государственного регулирования, в том числе решения отдельных видов вопросов государственного финансового контроля в Кыргызской Республике проводились в крайне ограниченном масштабе. В то же время во многих странах государственный аудит является одним из ключевых элементов согласования реальных интересов общества с декларируемыми целями общества.

На сегодняшний день в связи с введением нового закона в действие 13 августа 2004 г. №117 «О Счетной палате Кыргызской Республики» в финансовой науке Кыргызстана появилась новое понятие - «государственный аудит».

В редакции Законов КР от 4 июня 2007 года № 77, 7 июля 2008 года № 139, 21 июля 2008 года № 163, 15 октября 2008 года № 213, 26 января 2009 года № 26, 18 февраля 2011 года № 2, 14 июля 2011 года № 100, 14 мая 2012 года № 53, 19 июля 2013 года № 152, 18 февраля 2014 года № 30, 16 декабря 2016 года № 207) государственный аудит - деятельность органа государственной власти по аудиту над управлением государственными ресурсами (финансовыми, материальными и другими), целью которого является эффективность использования государственных средств и имущества, достоверность составления финансовой отчетности и ведения бухгалтерского учета, предотвращение нарушений финансовой дисциплины.

Исходя из положений закона, можно определить, что целью государственного аудита является эффективное использование государственных средств и имущества, достоверное составление финансовой отчетности и ведения бухгалтерского учета, предотвращение нарушений финансовой дисциплины по законодательству Кыргызской Республики.

С помощью контроля органы управления получают информацию о реальном положении дел и, соответственно, имеют возможность своевременно производить корректировки в работе в целях недопущения финансовых потерь и нарушений финансового законодательства.

Таким образом, можно сделать вывод, что контроль – одно из важных и необходимых правовых средств, обеспечивающих строгое соблюдение законности в деятельности государственного аппарата.

Особыми субъектами, в отношении которых Счетная палата Кыргызской Республики осуществляет внешний государственный аудит, являются государственные органы, где большая доля государственного или муниципального участия - государственное или муниципальное участие, составляющее 51 процент и более в предприятиях и организациях с частной и иной формой собственности, Национальный банк Кыргызской Республики, согласно ст. 1 от 13.08.2004 №117 Закона «О Счетной палате Кыргызской Республики».

Статус Счетной палаты как независимого высшего органа государственного аудита определен Законом Кыргызской Республики «О Счетной палате Кыргызской Республики».

В ст. 121 Бюджетного кодекса КР государственный внутренний контроль трактуется как система управленческих, финансовых и других контрольных мероприятий, включающая организационную структуру, методы, процедуры и внутренний аудит в секторе государственного управления. Целями внутреннего контроля выступают: обеспечение надежности и достоверности информации; соблюдение требований нормативных правовых актов Кыргызской Республики, внутренних правил,

процедур соответствующего бюджетного учреждения; обеспечение целостности и сохранности активов<sup>1</sup>. Следует заметить, что вышеперечисленное больше относится не к целям, а задачам внутреннего контроля, куда мы добавили бы ещё обеспечение эффективности финансово-хозяйственной деятельности субъекта в целях избегания произвольных затрат и предотвращения неэффективного использования имеющихся ресурсов. Цель же, по нашему мнению, должна быть единой, реальной и достижимой. Анализ научной литературы по данной проблематике позволяет в качестве цели внутреннего финансового контроля считать установление законности, адекватности и эффективности функционирования бюджетного учреждения, предприятия, организации или государственного органа. Относительно принципов отечественного финансово-бюджетного контроля можно сказать, что они разбросаны по различным нормативно-правовым актам. Так, нами уже были рассмотрены принципы, указанные в Законе КР «О Счетной палате Кыргызской Республики». В Этическом кодексе сотрудников Счетной палаты КР<sup>2</sup> в качестве этических принципов указываются: честность, независимость, объективность, профессиональная компетентность и должная тщательность, конфиденциальность, безупречное поведение, лояльность. Этическими требованиями, предъявляемыми к сотрудникам Счетной палаты, являются соблюдение экономических интересов государства, законодательства КР и соблюдение основных этических принципов.

Следует отметить, что в 2013 г. после длительного обсуждения в профессиональных кругах и консультаций были обновлены фундаментальные принципы государственного аудита. Измененный ISSAI 100 (International Standards of Supreme Audit Institutions – Международные стандарты высших органов государственного аудита) устанавливает обязательные для всех фундаментальные принципы, применяемые в сфере

---

<sup>1</sup> Бюджетный кодекс Кыргызской Республики. 2016 г

<sup>2</sup> Постановление Правительства Кыргызской Республики от 31 декабря 2013 года № 722.

государственного аудита, а ISSAI 200, 300 и 400 направлены на дальнейшее развитие принципов, которые должны применяться в контексте финансового аудита, аудита эффективности и аудита соответствия. Их следует использовать в сочетании с принципами, изложенными в ISSAI 100. При этом отмечается, что принципы никоим образом не вмешиваются в полномочия высших органов государственного аудита, определенные национальными законами или правилами (например, проведение расследований высшим органом государственного аудита и др.)<sup>3</sup>. Весьма непонятно, что такой консолидированный законодательный акт, как Бюджетный кодекс Кыргызской Республики, не содержит ни системы принципов государственного аудита, ни положений о контролируемых субъектах (объектах), ни характеристик видов и методов государственного аудита, ни раскрытого перечня документов органов государственного аудита, содержащих информацию о выявленных нарушениях в бюджетной сфере и мерах по устранению таких нарушений, ни ряда других важных положений, касающихся финансового контроля и аудита.

Рассмотрим отчет о деятельности Счетной палаты Кыргызской Республики за 2016-2018 гг. утвержденный Советом Счетной палаты Кыргызской Республики в соответствии со статьей 12 Закона Кыргызской Республики «О Счетной палате Кыргызской Республики».

Таблица 1

**Общие итоги аудиторской деятельности 2016-2018гг.**  
(млн. сомов)

Показатели	2016 год.	2017 год.	2018 год.
<b>1. Финансовые нарушения</b>			
Выявлено	2638,1	2153,7	2 321,9
Подлежит возмещению	1438,4	758,9	1 621,5
Возмещено	1114,2	434,5	1 405,2
<b>2. Резервы и потери бюджета</b>			
Выявлено	13 239,3	9471,8	13 236,6
Подлежит возмещению	*	1699,7	1 791,5
Возмещено	1926,9	1450,1	991,9
<b>3. Нерационально использованные средства</b>			

<sup>3</sup> Слободяник Ю. Б. Особенности имплементации международных стандартов государственного аудита // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 34(328). – С. 58–66

Выявлено	868,3	351	800,3
Подлежит возмещению	*	135,5	80,8
Возмещено	151,5	27,3	59,9
4. Финансовые нарушения, выявленные в общественных и прочих организациях			
Выявлено	-	-	199,8
Подлежит возмещению	-	-	67,7
Возмещено	-	-	19,3

Составлено автором на основании данных счетной палаты КР

Анализ данных показывает, что за анализируемый период показатели выявленных финансовых нарушений уменьшилась на 316,2 млн. сомов.

В структурном разрезе финансовые нарушения в государственных органах и организациях в общей сумме финансовых нарушений более 60 процентов занимают суммы необоснованных выплат заработной платы и завышений объемов строительно-монтажных работ.

Анализ показывает, что наиболее частыми нарушениями в части необоснованных выплат заработной платы являются суммы выплат и переплат, не предусмотренных законодательством, завышений ставок и окладов, утвержденных штатным расписанием и соответствующими положениями по оплате труда.

Следует также отметить и выявляемые практически в ходе каждого аудиторского мероприятия суммы сокрытой дебиторской или завышенной кредиторской задолженностей, что свидетельствует о слабом контроле при ведении бухгалтерского учета.

Наиболее частыми нарушениями, выявляемыми при проведении аудиторских мероприятий в данных объектах являются проведение строительных и ремонтных работ без соответствующих подтверждающих документов, нарушения положений Закона КР «О государственных закупках». Кроме того, зачастую предприятия при определении себестоимости продукции (работ, услуг), формировании тарифов на коммунальные услуги допускают нарушения требований соответствующих нормативно-правовых актов, регулирующих данный процесс. Имеют место факты перерасхода по потреблению тепловой и электроэнергии сверх утвержденных лимитов.

Выявленные Счетной палатой за анализируемый период 2016-2018 гг. году резервы и потери бюджета уменьшилось на 2,7 млн. сомов. Увеличение в предыдущие годы произошло за счет выявленных нарушений по виду «Потери бюджета по налоговым, таможенным и другим платежам и по расходной части бюджета». При этом наибольшую долю выявленных резервов и потерь бюджета составляют «*Другие резервы и потери*». В данной категории, в основном, отражаются выявленные суммы резервов и потерь, не нашедшие отражения в других категориях нарушений.

Основную долю в общей сумме нерационально использованных средств составляют средства, израсходованные без достижения планируемых целей, что указывает на отсутствие должного контроля над рациональным и эффективным использованием государственных средств, планированием деятельности, расходом средств со стороны должностных лиц того или иного объекта аудита.

В основном такие нарушения выявлены в ОАО «Северэлектро», ОАО «Бишкекский машиностроительный завод», Министерстве здравоохранения Кыргызской Республики, Министерстве транспорта и дорог Кыргызской Республики, Государственном агентстве архитектуры, строительства и жилищно-коммунального хозяйства при Правительстве Кыргызской Республики.

Счетной палатой за анализируемый период выявлено много нерационально использованных средств. В основном нерациональное использование средств произошло за счет выявленных нарушений по видам «Средства, израсходованные без достижения планируемых целей» и «Сверхнормативные запасы товарно-материальных ценностей и средства в расчетах».

Обобщая вышеизложенное, к основным проблемам можно отнести следующие: слабая работа государственных органов на этапе формирования бюджетных смет приводит к значительным суммам выявляемых сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей и остатков

средств в расчетах. При этом одной из причин таких случаев является позднее финансирование со стороны Министерства финансов.

На сегодняшний день на данном этапе государственного аудита в Кыргызской Республике его оперативное и эффективное осуществление связано с рядом проблем, которые можно разделить на следующие группы (рис1.)



Рис.1. Группы проблем государственного аудита в Кыргызской Республике.

Бюджетный кодекс Кыргызской Республики разделяет государственный аудит на внутренний и внешний. Дефиниции «государственного внешнего аудита» в кодексе нет, а вот согласно ст. 122 БК КР государственный внутренний аудит трактуется как «независимая и объективная функция, выполняемая внутри бюджетного учреждения, включающая в себя анализ, оценку и мониторинг адекватности и эффективности системы внутреннего контроля; надежности и достоверности финансовой и управленческой информации; результативности, экономичности и эффективности деятельности и управления; сохранности активов и соблюдения законодательства Кыргызской Республики. Внутренний аудит представляет руководству бюджетного учреждения информацию, полученную из внутренних источников, относительно

бухгалтерского учета, бюджетной, оперативной отчетности и качества системы внутреннего контроля»<sup>4</sup>.

Следует отметить, что контроль как элемент управленческого процесса осуществляется структурными единицами субъекта в отношении самого субъекта и субъектов, находящихся у него в подчинении, и выражается в выявлении отклонений в функционировании субъекта от правил, оценке эффективности принимаемых субъектом решений, разработке и принятии мер по улучшению его функционирования<sup>5</sup>. Особенностью же аудита, по нашему мнению, является осуществление его во всех случаях субъектами, не находящимися в функциональной связи с аудируемым субъектом, которые уполномочены не влиять на деятельность последнего, а только разрабатывать предложения по ее улучшению.

Для повышения действенности государственного аудита требуется провести «ревизию» действующего законодательства нашей страны, так или иначе касающегося данной сферы, в том числе Административного, Уголовного и Трудового кодексов, различных законов и подзаконных нормативно-правовых актов. Особенно это следует сделать в свете принятия нового Бюджетного кодекса КР.

Так, например, отсутствуют нормативные акты, на основании которых определяются бюджетные ассигнования на содержание учреждений социальной сферы. В области здравоохранения одним из основных вопросов в проблеме определения Министерством финансов КР и Минздравом КР ежегодных контрольных показателей по расходам организаций здравоохранения на основе минимальных стандартов бюджетного финансирования является отсутствие нормативных правовых актов, регламентирующих штатные нормативы организаций здравоохранения, в том числе предоставляющих специализированные медицинские услуги.

---

<sup>4</sup> Бюджетный кодекс Кыргызской Республики. 2016 г

<sup>5</sup> Бексултанов А. А. Государственный финансовый контроль и его принципы в Киргизской Республике // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 10 (октябрь). – 0,3 п. л. – URL: <http://e-koncept.ru/2017/174014.htm>



Вследствие этого специализированные организации здравоохранения в нарушение Закона Киргизской Республики «О нормативных правовых актах Киргизской Республики» при составлении штатных расписаний применяют приказ Минздрава СССР от 06.08. 1981 г. № 826 «О положении и штатных нормативах медицинского, фармацевтического, педагогического персонала и работников кухонь больниц (отделений) восстановительного лечения». Здесь следует согласиться с мнением некоторых исследователей в том, что на сегодняшний момент во многих сферах общественной жизни продолжают действовать нормативные акты СССР (РСФСР), несмотря на активный процесс инкорпорации законодательства. Сложно рассчитывать на то, что в ближайшее время все акты будут переизданы. Особенно в таких сферах, как здравоохранение, мы еще долго будем иметь дело с актами времен Советского Союза<sup>6</sup>. Далее, в Министерстве образования и науки КР отсутствуют нормативные акты, в соответствии с которыми осуществляется формирование штатов высших учебных заведений, что свидетельствует об отсутствии контроля за правильностью формирования штатов и формирования фонда заработной платы и т. д.<sup>7</sup> В каждом ежегодном отчете Счетной палаты о проведенном аудите не только сфер здравоохранения и образования, но и бюджетных учреждений других секторов указываются одни и те же проблемы правового характера, ликвидация которых происходит с большим опозданием или не происходит совсем. К примеру, остаются коллизии в нормативно-правовом регулировании неналоговых доходов, хотя основополагающим документом является Закон КР «О неналоговых платежах», отдельные положения которого не отвечают требованиям настоящего времени и, соответственно, не работают. Согласно Закону КР «О неналоговых платежах», контроль за правильностью и своевременностью уплаты неналоговых платежей в бюджет осуществляют

---

<sup>6</sup> Отчет Счетной палаты КР об аудите Министерства финансов КР и его подведомственных структур за 2014г.

<sup>7</sup> Бексултанов А. А. Проблемы контроля финансирования бюджетных учреждений Кыргызской Республики // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 12 (декабрь). – 0,3 п. л. – URL: <http://ekonscept.ru/2017/174028.htm>.

налоговые органы, однако на деле, по утверждению Счетной палаты КР<sup>8</sup>, ГНС работает только в роли статиста, ведущего учет поступивших сумм, что, в сущности, дублирует работу казначейства. Как следствие, в налоговых органах отсутствует информация о начисленных суммах платежа и возможность контролировать уплату. Еще одной существенной правовой проблемой, влияющей на действенность государственного аудита, является отсутствие на данный момент законодательно закрепленных жестких мер ответственности для нарушителей бюджета. Это относится как к юридическим лицам, так и к физическим должностным лицам, допустившим нарушения. Более того, привлечение нарушителей к юридической ответственности не может компенсировать нецелевые или неэффективные расходы, так как размеры штрафов несоизмеримо меньше размера средств, используемых неэффективно или не по целевому назначению. Следует также установить жесткие меры ответственности за неустранение недостатков и нарушений, обнаруженных в процессе аудита или иных контрольных мероприятий, о чем не устают говорить Счетная палата КР. В качестве примера серьезного подхода к решению данной проблемы можно привести Бюджетный кодекс Республики Беларусь, в котором детально прописаны положения, касающиеся ответственности за нарушения бюджетного законодательства<sup>9</sup>.

Таким образом, построение системы государственного аудита в Кыргызской Республике приведет к повышению эффективности государственного управления и к большей увязке механизмов реализации государственных программ и проектов с механизмами стратегического планирования.

### **Список литературы:**

1. Бексултанов А.А. Проблемы контроля финансирования бюджетных учреждений Кыргызской Республики // Научно-методический

---

<sup>8</sup> Официальный сайт Президента Кыргызской Республики

<sup>9</sup> Официальный сайт Президента Кыргызской Республики

- электронный журнал «Концепт». – 2017. – № 12 (декабрь). – 0,3 п. л. – URL: <http://ekoncept.ru/2017/174028.htm>.
2. Гречина Л.А., Закружная Е.А. Дискуссионные вопросы проекта федерального закона «Об основах государственного и муниципального контроля и надзора в Российской Федерации» // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 1(62). – С. 63–75.
  3. Гусева Н.М. Тенденции развития государственного финансового контроля на современном этапе. Опыт развитых стран. URL: <http://www.gosbook.ru/node/55310>.
  4. Двуреченских В.А., Чегринец Е.А., Чернавин Ю.А. Основы государственного аудита. М.: Финансовый контроль, 2004. 289 с.
  5. Зур А.О. Роль научно-исследовательских центров в США и тенденции их развития. URL: <http://defense-network.livejournal.com/106382.html>.
  6. Родионова В.М., Шлейников В.И. Финансовый контроль. М.: ФБК-ПРЕСС, 2002. 195 с.
  7. Рябухин С.Н. Аудит эффективности: учебник. М.: АТИСО. 2009. 610 с.
  8. Рябухин С.Н., Климантов С.Б. Аудит эффективности государственного сектора экономики. М.: Триада Лтд, 2006. С. 34.
  9. Степашин С.В., Пискунов А.А. Роль и перспективы информационных технологий в развитии нефинансового аудита, проводимого внешними контрольными органами Российской Федерации // Бюллетень Счетной палаты РФ. 2009. № 1.

## **АНАЛИЗ ТЕРМИНОЛОГИИ В СФЕРЕ ЭЛЕКТРОННОЙ ТОРГОВЛИ**

**Панасенко Светлана Викторовна**

*доктор экономических наук,  
заведующая базовой кафедрой торговой политики,  
Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова, г. Москва*

Исследование проведено при поддержке "Российского фонда фундаментальных исследований" (РФФИ), номер проекта 20-010-00356\20.

Анализ терминологии в сфере электронной торговли показал, что в отечественной практике существует проблема недостаточного развития перечня понятий, имеющих прямое или косвенное отношение к электронной форме торговле и которые содержатся на данный момент в ряде принятых нормативно-правовых актах, программах или их разработанных проектах.

В Гражданском кодексе РФ описываются различные права (владения, пользования, распоряжения имуществом) [1]. Кроме того, отмечается

понятие оплаты товара, продажа товара на основе дистанционного способа продажи товара, права покупателя в случае продажи ему товара ненадлежащего качества, трактуется понятие предоставления покупателю информации о товаре.

Арбитражный процессуальный кодекс РФ трактует право на обращение в арбитражный суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав, интересов, в том числе с требованием о присуждении ему компенсации за данных прав [2]. Экономические споры (по которым на практике обращаются торговые организации, в том числе и в сфере электронной торговли), могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после соблюдения досудебного порядка урегулирования спора в случае. Арбитражный суд допускает рассмотрение документов, подписанных электронной подписью.

Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» в ст. 2 содержит ряд понятий, которые имеют отношение и к электронной торговле (рис. 1).

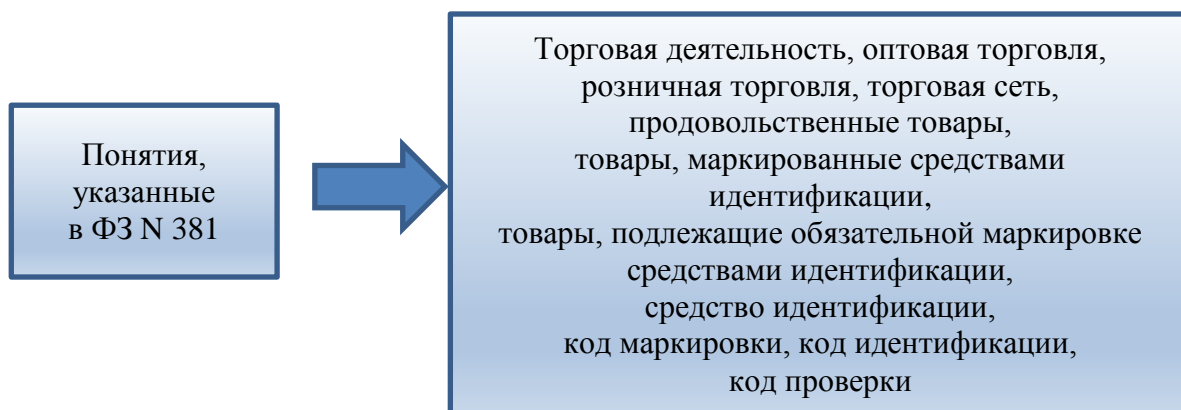


Рис.1. Понятия, указанные в ФЗ N 381.

На наш взгляд, среди недостатков ФЗ от 28.12.2009 N 381-ФЗ (ред. от 25.12.2018) является отсутствие в ст. 2 терминов, непосредственно связанных с различными видами торговли, в том числе и электронной. В этом ФЗ

отсутствуют понятия электронной коммерции, электронной торговли, Интернет-магазина, маркетплейса и др. [3].

Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. N 487-ФЗ "О внесении изменений в статью 47 ФЗ "О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием электронных средств платежа" и статьи 5 и 8 ФЗ N 381 содержит понятие о дополнительном обязательном реквизите кассового чека или бланка строгой отчетности - "код товара", определяемый Правительством РФ и позволяющий идентифицировать товар или код товарной номенклатуры" [4]. Этот же ФЗ указывает на необходимость утверждения перечня отдельных товаров, подлежащих обязательной маркировке средствами идентификации, правил маркировки, а также порядка информационного обеспечения маркировки таких товаров. Существенным для электронной торговли является понятие о запрете на территории РФ продажи, обмена или иного введения в оборот товара, в результате которых нарушаются требования об обязательной маркировке средствами идентификации.

В Федеральном законе от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" в ст.2 представлены следующие основные понятия, которые имеют отношение к электронной торговле: информация, информационные технологии, информационная система, информационно-телекоммуникационная сеть, обладатель информации, доступ к информации, конфиденциальность информации, предоставление информации, распространение информации, электронное сообщение, документированная информация, электронный документ, оператор информационной системы, сайт в сети "Интернет", страница сайта в сети "Интернет" (интернет-страница), доменное имя, сетевой адрес, владелец сайта в сети "Интернет", провайдер хостинга, единая система идентификации и аутентификации, поисковая система [5].

В Федеральном законе "Об электронной подписи" от 06.04.2011 N 63-ФЗ (последней редакции) используются следующие основные понятия, которые важны для электронной торговли: электронная подпись, средства электронной подписи, участники электронного взаимодействия, корпоративная информационная система, информационная система общего пользования, подтверждение владения ключом электронной подписи [6].

Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 включает описание следующих терминов, которые также используются в сфере электронной торговли: потребитель, изготовитель, исполнитель, продавец, недостаток товара (работы, услуги), существенный недостаток товара (работы, услуги), безопасность товара (работы, услуги), уполномоченная изготовителем (продавцом) организация или уполномоченный изготовителем (продавцом) индивидуальный предприниматель (уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель), импортер, владелец агрегатора информации о товарах (услугах) (владелец агрегатора) [7].

ГОСТ Р 51303-2013 «Торговля. Термины и определения» содержит значительно более полный перечень терминов, относящихся к торговле, но среди имеющих отношение к электронной можно указать только часть из них. Понятия торговой деятельности, оптовой торговли, розничной торговли, торговые сети, продовольственные товары в ГОСТ трактуются также, как и в ФЗ N 381-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в РФ» [8]. В то же время в ГОСТ отдельно даются следующие понятия:

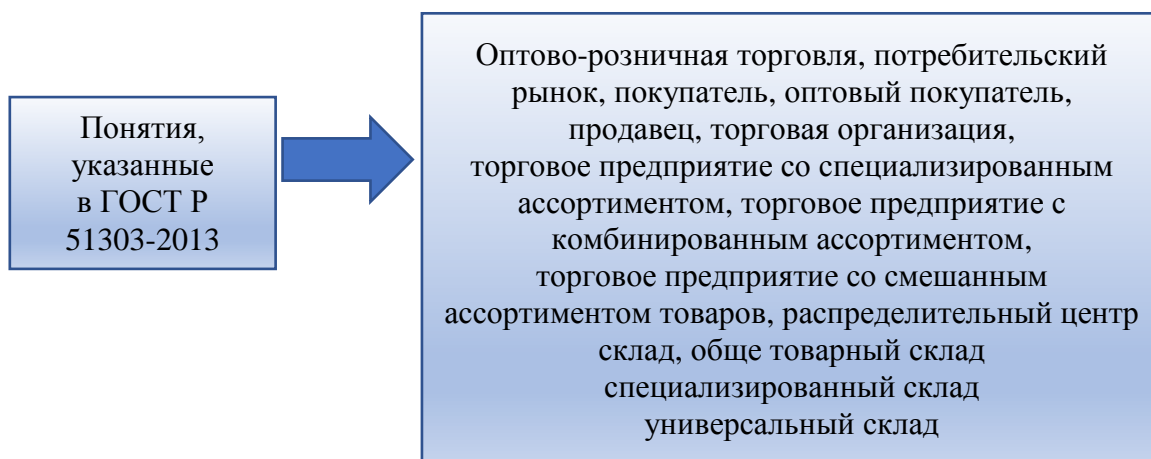


Рис.2. Понятия, указанные в ГОСТ Р 51303-2013.

Примечательно по отношению к электронной торговле, что под Интернет-магазином в ГОСТе понимается - часть торгового предприятия/торговой организации или торговая организация, предназначенная для предоставления покупателю посредством сети Интернет сведений, необходимых при совершении покупки, в том числе об ассортименте товаров, ценах, продавце, способах и условиях оплаты и доставки, для приема от покупателей посредством сети Интернет сообщений о намерении приобрести товары, а также для обеспечения возможности доставки товаров продавцом либо его подрядчиком по указанному покупателем адресу либо до пункта самовывоза.

В ГОСТе указывается на разницу в понятиях дистанционной, посылочной и электронной торговли. ГОСТ также дает четкое определение, что такое электронная процедура торговли. ГОСТ указывает и на понятие Интернет-торговли – это форма электронной торговли, при которой ознакомление покупателя с товаром и условиями продажи, а также сообщение продавцу о намерении купить товар происходит посредством информационно-коммуникационной сети Интернет. К достоинствам ГОСТ следует отнести чрезвычайно широкий перечень основных понятий по торговле, которые в полной мере применяются и в электронной торговле (товар, цена, ассортимент, виды ассортимента, виды цен, качество товара и

др.). В то же время крупным недостатком и недочетом ГОСТа по торговле является отсутствие понятий различных видов Интернет-магазинов (как торговых объектов). Кроме того, существенным недостатком и недочетом этих нормативно-правовых актов является отсутствие понятий цифрового товара, инфраструктуры электронной торговли, понятие информации о товаре, представленной на официальных Интернет-страницах (это особенно важно для описания и ознакомления с товаром на сайте Интернет магазина, которое исключает тактильный и физический контакт с товаром, возможное искажение цветов при электронной цветопередаче и другими ограничениями). Отсутствует в ГОСТ и в ФЗ N 381-ФЗ понятие электронной торговой услуги, Интернет-покупки, каналов доставки в Интернет-магазинах, понятие курьера или курьерской службы, электронных средств платежа.

Отдельные недостатки и недочеты были устранены в проекте Стратегии развития электронной торговли до 2025 г., разработанном в 2017 г., в котором было предложено описание таких терминов, как: цифровая экономика, экосистема цифровой экономики, электронная коммерция, электронная торговля, Интернет-торговля (сектор электронной торговли B2C), использование интернет-канала розничной торговлей, Интернет-магазин, трансграничная электронная торговля, Интернет-покупка, цифровой товар, мобильная коммерция, сектор электронной торговли B2G, сектор электронной торговли B2B, электронная торговая площадка (маркетплейс), электронная сделка, O2O бизнес (из «онлайна в офлайн»), межмашинное взаимодействие (M2M), агрегатор товаров (услуг) [11].

В актуализированном варианте проекта Стратегии развития электронной торговли (как части Стратегии развития торговли в РФ на 2019-2025 гг., опубликованной в сентябре 2019 г.) некоторые термины были исключены. Следует отметить, что в последней версии Стратегии развития торговли в Российской Федерации на 2019-2025 гг., термины по электронной торговле приведены не в тексте стратегии развития электронной торговли, а в виде Приложения ко всей Стратегии развития торговли [12] и включает в



данный момент следующие термины: цифровая экономика, электронная коммерция, электронная торговля, Интернет-торговля, Интернет-магазин, трансграничная электронная торговля, сектор электронной торговли B2G, оптовая электронная торговля (B2B), электронная торговая площадка (маркетплейс).

Представим те термины, которые были исключены из последней версии проекта Стратегии развития электронной торговли до 2025 года (опубликованной в сентябре 2019г.): экосистема цифровой экономики, использование интернет-канала розничной торговлей, Интернет-покупка, цифровой товар, мобильная коммерция, электронная сделка, O2O бизнес (из «онлайна в офлайн»), межмашинное взаимодействие (M2M), агрегатор товаров (услуг). На наш взгляд, исключение из новой версии проекта стратегии развития электронной торговли в РФ до 2025 г. (опубликованной в 2019 г.) некоторых терминов (цифровой продукт, Интернет покупка, Использование интернет-канала, электронная сделка) сделала последний перечень терминов по электронной торговле не достаточно полным и содержательным.

Кроме того, в качестве недочета следует отметить, что в последней версии Стратегии развития электронной торговли не обоснованно отсутствует описание таких понятий, как: электронные деньги, электронная информация о товаре, электронная подпись, инфраструктура электронной торговли, различные виды Интернет магазинов, защита информации, электронные средства платежа (например, электронный кошелек), цифровые транзакции [13].

Таким образом, следует указать на необходимость доработки и совершенствования понятийно-категориального аппарата электронной торговли, его унификации, закрепления этих понятий и их содержания в российской нормативно-правовой базе и более широком использовании в практике торгового бизнеса.

### Список литературы:

- 1) Гражданский кодекс РФ // [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (Дата обращения 10.11.2020).
- 2) Арбитражный процессуальный кодекс РФ // [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (Дата обращения 10.11.2020).
- 3) Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» // [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (Дата обращения 10.11.2020).
- 4) Федеральный закон от 31 декабря 2017 г. N 487-ФЗ // [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (Дата обращения 10.11.2020).
- 5) Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "Об информации, информационных технологиях и о защите информации" // [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (Дата обращения 10.11.2020).
- 6) Федеральный закон "Об электронной подписи" от 06.04.2011 N 63-ФЗ // [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (Дата обращения 10.11.2020).
- 7) Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 // [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (Дата обращения 10.11.2020).
- 8) ГОСТ Р 51303-2013 Торговля. Термины и определения // [www.consultant.ru/](http://www.consultant.ru/) (Дата обращения 10.11.2020).
- 9) Электронная коммерция. Учебник // Иванов Г.Г., Брагин Л.А., Панкина Т.В., Никишин А.Ф. – М.: Издательство: ИД ФОРУМ: ИНФРА-М, 2019. – 191 с.
- 10) Гаврилов Л.П. Электронная коммерция. Учебник и практикум. — М.: Юрайт, 2017. — 363 с.
- 11) Проект Стратегии развития электронной торговли до 2025 г. // [minpromtorg.gov.ru/docs/](http://minpromtorg.gov.ru/docs/) (Дата обращения 10.11.2020).
- 12) Проект Стратегии развития торговли в Российской Федерации до 2025 г. // [gasu.gov.ru/stratpassport](http://gasu.gov.ru/stratpassport) (Дата обращения 10.11.2020).
- 13) Современные тренды развития рынков товаров и услуг №7 // Чеглов В.П., Панасенко С.В., Красильникова Е.А., Майорова Е.А., Казанцева С.Ю. Статья в открытом архиве № 7.

## **ФИЛИАЛЫ ВУЗОВ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ РЕШЕНИЯ**

**Степанов Алексей Алексеевич**

*кандидат экономических наук, доцент,  
директор Центра по работе с филиалами,  
Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова г. Москва*

**Гордеева Елена Валентиновна**

*кандидат экономических наук, доцент, директор,  
Пермский институт (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханов, г. Пермь*

В направлении приоритетных научных исследований Российского экономического университета им. Г.В.Плеханова, таких как «Качество жизни мегаполиса», «Цифровизация экономики», «Торговля», Пермский институт (филиал) ежегодно организует не менее 3-х крупных российских и международных научно-практических конференций, издаёт коллективные монографии, сборники научных трудов, широко вовлекает в научный процесс не только профессорско-преподавательский состав, но и студентов.

Являясь единственным профильным вузом субъекта Федерации, Пермский институт (филиал) РЭУ им. Г.В.Плеханова – это не только образовательный, но и научный центр региона, объединяющий учёных и практиков, всех исследователей такой важнейшей предметной области как сфера обращения. IX научно-практическая конференция посвящена теме «Современная торговля: теория, практика, инновации».

Одним из ключевых значений данной темы является исследование роли человеческого потенциала в развитии торговли, в т.ч. вопроса подготовки высокопрофессиональных кадров.

Насколько справляются вузы сегодня с этой задачей, ведь пандемия коронавирусной инфекции, охватившая весь мир в 2020 г, кардинально изменила привычную жизнь, наложила свой отпечаток на все сферы деятельности и самого существования социума. Экономический спад, длинный перечень пострадавших отраслей, падение реальных доходов населения, скачки курсов валют и рост потребительских цен, - все это реалии

сегодняшнего дня, оказывающие влияние и на современную сферу образования.

С какими вызовами столкнулись вузы в период пандемии? Рассмотрим ситуацию в аспекте функционала высших учебных заведений.

С позиций своей основной функции – образовательной, вузы столкнулись, как минимум, с 3-мя проблемами:

1) организация образовательного процесса с масштабным, в т.ч. исключительным применением электронного обучения и дистанционных технологий, причем в кратчайшие сроки;

2) незапланированные дополнительные расходы на организацию учебного процесса в удалённом формате (закупка компьютеров и других технических средств, учебного оборудования, программного обеспечения, обучение НПР и сотрудников); а также вмененные учредителем дополнительные расходы на обеспечение безопасности и сохранение здоровья обучающихся (маски, обеззараживатели воздуха, термометрию, специальные средства для дезинфекции учебных помещений и пр.);

3) определенные признаки социальной напряженности, периодические попытки со стороны студентов вузов, обучающихся на договорной основе (и их родителей), поставить перед администрацией вузов вопрос о перерасчете платы за обучение в связи с якобы сокращением стоимости образовательных услуг в условиях применения дистанционных педагогических технологий и удалённого режима работы.

С позиций научной деятельности, то есть выполнения университетами функции субъектов, генерирующих развитие вузовской науки, основными вызовами со стороны пандемии, на наш взгляд, являются следующие:

- потеря связей с деловыми партнерами и соисполнителями совместных научно - исследовательских проектов, в т.ч. предприятиями – работодателями, переживающими производственные и финансовые трудности, вплоть до расторжения ранее заключенных контрактов в связи с невозможностью их финансирования;

- затруднение поиска новых партнеров по хоздоговорным НИР в условиях кризисных явлений в экономике;

- нехватка собственных средств, отвлеченных на другие цели (см. выше), на обновление специализированного (лабораторного) оборудования, программного обеспечения и технических средств, предназначенных для проведения научных исследований.

С позиций такой важной функции как воспитательная работа со студентами, а также профориентационной деятельности вузов с потенциальным контингентом (абитуриентами) – всё тоже не так просто.

На воспитательную функцию вузов сегодня большое влияние оказывает психологический фактор удалённости, невозможность личного контакта студентов не только с преподавателями, но и друг с другом. Особенно это актуально для младшекурсников, которые, в силу специфики поведения данной возрастной категории, подвержены подростковой «стадности», тяге в группы. Здесь важно (в том числе и при удалённых форматах воспитательных мероприятий) учитывать их организацию именно по групповым (а не «вселенским») интересам обучающихся.

Что касается особенностей работы с абитуриентами (дистанционной), с учётом того, что эта аудитория пока ещё «разношёрстная», разобщённая, она может выстраиваться и на более общих подходах.

Все перечисленные вызовы, безусловно, влияют на деятельность не только самих вузов, но и их обособленных структурных подразделений – филиалов.

Более того, это влияние, зачастую, еще более болезненно, что обусловлено следующими причинами.

1. Филиалы, как правило, располагаются в более удаленных, а часто и менее экономически развитых регионах страны – имеется ввиду по отношению к головному университету.

В условиях пандемии и кризисных явлений в экономике во многих регионах насущной проблемой филиалов являются неплатежи студентов по

договорным обязательствам, отчисления из-за невозможности оплачивать обучение. Происходит падение договорного контингента, а значит, и финансовой устойчивости филиалов, в которых «договорники», как правило, значительно преобладают по удельному весу в общем составе обучающихся.

2. Сокращение доходов филиалов наблюдается и по другим статьям финансовых поступлений (хоздоговорные НИР – из-за резкого сокращения заказов на исследования со стороны бизнес-структур; система ДПО – уменьшение количества желающих обучаться, как от категории физических, так и юридических лиц и т.д.)

Следует отметить, что падение доходов от образовательной и иных видов деятельности происходит на фоне существенного роста цен на коммунальные, охранные, клининговые и пр. услуги в регионах РФ, - что еще более усугубляет ситуацию с финансовым положением филиалов.

В условиях сокращения договорного контингента, значительных объёмов неплатежей со стороны обучающихся, роста цен и других неблагоприятных факторов, - особенно остро встает вопрос о новом наборе – 2021 г. Необходимы новые подходы к организации приемной кампании.

К такому выводу можно прийти после всестороннего анализа положения филиалов вузов (на примере Пермского института (филиала) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова).

Все вышеперечисленные вызовы, риски и проблемы в той или иной мере затронули и Пермский филиал, за исключением, пожалуй, одного. Имеется ввиду поддержка государства в плане организации нацпроектов. Участвуя в таких проектах, как «Демография», «Социальный контракт», «Молодые профессионалы» (WorldSkills Россия), «Прививаем культуру финансовой грамотности» и др. Центр дополнительного профессионального образования Пермского института (филиала) вносит ощутимый вклад в экономику организации. Так, по проекту «Молодые профессионалы», который реализуется с 2020г. Минпросвещением России совместно с субъектами РФ, Рособнадзором, Рострудом и союзом «Агентство развития

профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (WorldSkills Россия)», - Пермский институт (филиал) РЭУ им. Г.В.Плеханова только с октября по декабрь 2020г. организовал обучение почти 400 чел. по направлениям:

- ИТ-решения для бизнеса на платформе 1С: Предприятие 8;
- Ресторанный сервис;
- Повар.

Целевая аудитория обучающихся – выпускники образовательных организаций 2020 года, а также люди, находящиеся под риском увольнения или уже ищущие работу.

Также институт принимает участие в региональных проектах, например, совместно с НКО «Пермский фонд развития предпринимательства» в 2020г. реализует проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы». Это обучение проводится для лиц, имеющих высшее или среднее профессиональное образование и направленных на обучение по инициативе работодателей.

Накопленный с 2018г. опыт работы в различных (профильных для учебного заведения) предметных областях в рамках крупных федеральных и региональных проектов, соответствующая всем требованиям материально-техническая база и высокопрофессиональный коллектив НПР и педагогических работников, - всё это позволяет с оптимизмом прогнозировать развитие системы ДПО института и на дальнейшую перспективу.

Однако, как уже отмечалось, многое (с точки зрения обеспечения устойчивого экономического развития филиала) будет зависеть от результатов приёма в 2021г. и последующих периодах.

В связи с этим, в Пермском институте (филиале) разработана новая концепция «Открытый вуз – новые возможности», основная миссия которой – повышение лояльности жителей Пермского края и прилегающих регионов

к бренду «РЭУ им. Г.В. Плеханова». В данной концепции не случайно сделан акцент на прилегающие регионы.

Дело в том, что за последние 5 лет в Пермском крае сложилась ситуация так называемого «пассивного баланса» по численности абитуриентов. Если ранее количество абитуриентов, прибывающих для поступления в пермские вузы из других регионов, превышало количество пермских выпускников школ, убывающих в вузы других субъектов Федерации, то сейчас – всё наоборот. И это серьёзный сигнал для руководства региона и повод изыскивать возможности удержания талантливой молодёжи для обучения и дальнейшего трудоустройства на местах.

Концепция «Открытый вуз – новые возможности» способствует решению этой задачи, т.к. нацелена на восприятие идеи, что качественное образование можно получать и в регионах, а не только в столичных городах и больших мегаполисах.

Концепция, помимо цели и задач, содержит объёмные блоки по их реализации, такие как организационный, системный, кадровый, финансовый, научный, мотивационный, имиджевый и другие.

Так, имиджевый блок включает организацию регулярных встреч с успешными выпускниками и работодателями; интервью от первых лиц региона и вуза, форум «Старт карьеры», участие в крупных региональных проектах, в т.ч. благотворительных и волонтёрских.

Реализация концепции предполагает выполнение планов, утверждаемых ежегодно с 2020г. В частности, планом на 2020-2021 учебный год предусмотрены мероприятия по лицензированию новых специальностей; on-line интенсивы по подготовке к ЕГЭ; международный студенческий конкурс бизнес-идей; конкурс эссе для старшеклассников; проект по привлечению иностранных студентов «Пермский филиал открывает границы» и многое другое.



Всесторонний научный подход к анализу вызовов; их понимание коллективами преподавателей и сотрудников; оперативная корректировка управленческих целей и задач; постоянный поиск новых подходов стратегии развития филиалов – залог успешного решения всех проблем, вызванных пандемией и кризисными явлениями в экономике и обществе.

## СОДЕРЖАНИЕ

1.	Андреев А.П. Оборин М.С. Оптимизация производительности труда в сельском хозяйстве на основе цифровых технологий . . . . .	3
2.	Васильчук Е.С. Сравнительный анализ развития региональной розничной торговли и факторов, влияющих на неё (на примере Ивановской области . . . . .	10
3.	Владимирский Е.В. Оборин М.С. Основные направления поддержки региональных санаторно-курортных комплексов в условиях пандемии . . . . .	16
4.	Гилязова Е.Е. Пути сотрудничества Университета и бизнеса . . . . .	24
5.	Глодных Н.М. Теоретический анализ становления цифровой экономики в России . . . . .	27
6.	Городилов М.А. Посохина А.В. Боровых Ю.С. Профессиональные тренды в экспертизе контрактной системы закупок . . . . .	33
7.	Золотова Л.В. Портнова Л.В. Розничная торговля в Оренбургской области в новых экономических условиях . . . . .	38
8.	Некрасов К.В. Михайловский П.В. Набоков В.И. Инновационное развитие транспортной логистики . . . . .	44
9.	Орзонова А.А. Акматова А.И. Государственный аудит в Кыргызской республике: проблемы и приоритетные направления развития . . . . .	49
10.	Панасенко С.В. Анализ терминологии в сфере электронной торговли . . . . .	59
11.	Степанов А.А. Гордеева Е.В. Филиалы вузов в условиях пандемии: проблемы и пути их решения . . . . .	67

*Научное издание*

***«Современная торговля:  
теория, практика, инновации»***

**Материалы докладов пленарного заседания  
IX Всероссийской (с международным участием)  
научно-практической конференции**

Компьютерная верстка – Мунирова Л.А.  
Формат 60x90 1/16. Бумага для ВХИ  
Усл. печ. л. 4

---

Пермский институт (филиал) РЭУ имени Г.В. Плеханова  
г. Пермь, бульвар Гагарина, 57, <http://rea.perm.ru>