

**ПЕРМСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«РОССИЙСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени Г.В. ПЛЕХАНОВА»**

***Сборник материалов
I заочной международной научно-
практической конференции «Социально-
экономические аспекты качества жизни
населения»***

27 июня 2016 г.

Пермь 2016

УДК 316,344,2
ББК 65,9(2 рос)-94
С69

Редакционная коллегия:
профессор **Е.В. Гордеева**, доцент **М.С. Оборин**, доцент **В.Н. Куцина**

Социально-экономические аспекты качества жизни: Материалы I заочной международной научно-практической конференции (Пермь, 27 июня 2016 г.) / Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова». – Пермь: Изд-во «ОТ и ДО», 2016. – 153 с.

В сборнике представлены материалы I заочной международной научно-практической конференции «Социально-экономические аспекты качества жизни», организованной кафедрой экономического анализа и статистики Пермского института (филиала) Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова 27 июня 2016 года.

В сборнике рассматриваются актуальные теоретико-методологические и практические аспекты качества жизни населения, рассматривались современные социально-экономические проблемы состояния качества жизни населения в России и ее регионах: реализация социальных программ и гарантий, динамика изменения доходов и расходов населения, развитие регионов страны как фактора, влияющего на качество жизни населения, тенденции развития санаторно-курортного комплекса и лечебно-оздоровительного туризма регионов, создание условий, комфортных для проживания населения. В рамках материалов конференции были опубликованы научные работы ведущих ученых и специалистов России из Перми, Санкт-Петербурга, Сочи, Пятигорска, Йошкар-Олы, Сыктывкара, Ижевска, Симферополя, Керчи и др., а также ближнего зарубежья (Донецкая Народная Республика).

Сборник рассчитан на научных и практических работников, преподавателей высших и средних учебных заведений, аспирантов и докторантов и всех интересующихся вопросами качества жизни.

Материалы опубликованы в авторской редакции

ISBN 978-5-4367-0188-2

© Пермский институт (филиал)
ФГБОУ ВПО «Российский экономический
университет им. Г.В. Плеханова», 2016
© Издательство «ОТ и ДО», 2016

I. РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ СТРАНЫ КАК ФАКТОРА, ВЛИЯЮЩЕГО НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

ФОРМИРОВАНИЕ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ФИНАНСОВЫХ РЕСУРСОВ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАПРАВЛЕННЫХ НА УЛУЧШЕНИЕ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

В.В. Тихомирова

*Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера
Коми НЦ УрО РАН, Россия
E-mail: tikhomirova@iespn.komisc.ru*

С целью определения актуальности мер социальной поддержки граждан пожилого возраста и инвалидов, были рассмотрены составные части человеческого капитала: затраты семей на питание, одежду, жилища, образование, здравоохранение, социальную защиту и социальное обслуживание, а также расходы государства на эти цели.

Выявлена необходимость повышения их инновационной и инвестиционной привлекательности для государственного, негосударственного и частного секторов.

Ключевые слова: инвестиции, инновации, человеческий капитал, уровень и качество жизни, старшее поколение, пенсионеры, инвалиды, льготная категория населения.

In order to determine the relevance of the measures of social support for the elderly and disabled, the component parts of the human capital are considered: family expenses for food, clothing, shelter, education, health, social protection and social services, as well as the expenses of the state for this purpose. It revealed the need to improve their innovation and investment attraction for the public, non-governmental and private sectors.

Keywords: investment, innovation, human capital, the level and quality of life of the older generation, pensioners, the disabled, the preferential category of the population.

Основным нормативным актом, устанавливающим правовые основы функционирования бюджетной системы Российской Федерации, является Бюджетный кодекс РФ. Он регламентирует отношения между учреждениями, министерствами, ведомствами, главными распорядителями и распорядителями финансов, а также прочими субъектами бюджетных правоотношений,

возникающих в процессе планирования, составления и утверждения бюджетов всех уровней, формирования доходов и осуществления расходов соответствующих бюджетов.

Рыночные условия определяют ряд факторов, влияющих на формирование финансовых ресурсов системы социальной защиты населения: *уровень и качество жизни*; минимальные государственные социальные гарантии; нормативы потребления для стимулирования экономической активности; всеобщая доступность социальных благ и другие. Данные факторы обусловили важнейший принцип использования финансовых ресурсов системы социальной защиты населения - государство осуществляет социальные расходы, прежде всего для малоимущих слоев, а для остального населения формирует условия социальной самозащиты [1].

Уровень жизни - это экономическая категория и социальный стандарт, характеризующий *степень удовлетворения* физических и социальных потребностей людей.

Подробнее «Уровень жизни - это обеспеченность населения необходимыми материальными благами и услугами, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворения разумных (рациональных) потребностей» [2]

Категория «уровень жизни» в рекомендациях ООН измеряется *системой показателей*, характеризующих здоровье, уровень потребления, занятость, образование, жилище, социальное обеспечение. Данные показатели были взяты за основу, так как совокупность этих компонентов охватывает всю сферу человеческих потребностей.

В России уровень жизни принято определять в первую очередь при помощи системы потребительских бюджетов: физиологического, прожиточного и социального минимумов.

В соответствии со ст. 5 Конвенции МОТ № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики» человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилье, медицинский уход и социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, а также право на обеспечение на случай безработицы, инвалидности или иного случая утраты средств к существованию по независящим от него обстоятельствам [3].

Рост уровня жизни, его позитивная динамика создает возможности для улучшения качества жизни, формирует материальную базу для повышения его показателей. [4].

Под «качеством жизни» «в широком толковании понимается удовлетворенность населения своей жизнью с точки зрения различных потребностей и интересов. Это понятие охватывает: характеристики и индикаторы уровня жизни как экономической категории, условия труда и отдыха, жилищные условия, социальную обеспеченность и гарантии, охрану правопорядка и соблюдение прав личности, природно-климатические условия, показатели сохранения окружающей среды, наличие свободного времени и воз-

возможности хорошо его использовать, наконец, субъективные ощущения покоя, комфортности и стабильности» [5].

Чтобы определить актуальность мер государственной социальной поддержки граждан пожилого возраста и инвалидов и выявить необходимость повышения их инвестиционной и инновационной привлекательности для государственного, негосударственного и частного секторов нами был проведен социологический опрос «Социальный эффект инвестиций в человеческий капитал в условиях инновационного развития». Мы исследовали *показатели уровня и качества жизни* населения социально-демографической группы «старше трудоспособного возраста» Республики Коми.

Эмпирическую базу исследования составляют материалы, полученные в ходе анкетного опроса населения Республики Коми, достигшие пенсионного возраста (женщины старше 50 лет, мужчины старше 55 лет) проведенного в 2014 г.

Целевая выборка составила 555 респондентов обратившихся в Центры по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения и граждан, проживающих в домах интернатах для престарелых и инвалидов.

В рыночной экономике важнейшей составляющей качества жизни становится *степень социальной защищенности* населения.

Большинство граждан старшего поколения (82,3%), пишут, что в основном их средства идут на питание, причем у сельских жителей этот показатель выше (86,0%). Далее в нисходящем ряду идет оплата коммунальных услуг (56,9), лекарств (53,0%) и покупка одежды. Хочется отметить, что на покупку одежды сельские жители и жители интернатных учреждений тратят меньше, чем городские примерно на 10,0%.

Очень высок показатель затрат пенсионеров на помощь детям (20,7%) и низкий на отдых (13,0%). Сельские жители отдыхают реже городских.

Так же оппоненты пишут о дополнительных затратах на приобретение подарков детям, возмещение кредитов, ремонт дома, оплата социальных услуг.

Горожане сетуют, что денег хватает от пенсии до пенсии, много денег уходит на лекарства, пеленки, памперсы, денег не хватает на ремонт квартиры, на помощь детям по уходу за внуками.

Сельские жители отметили, что нужно помогать детям, внукам, платить кредиты, деньги нужны на содержание дома.

Инвалиды и престарелые граждане, проживающие в интернатных учреждениях, указали, что живут за счет государства, и им хватает средств на все необходимое. В структуре затрат многие из них выделяют затраты на «курево».

Среди граждан городских поселений на *социальном обслуживании* находится 32,7% оппонентов, что на 9,4% выше граждан сельских поселений. В основном это обусловлено удаленностью сельских населенных пунктов от центров социального обслуживания населения.

Лишь 18,6% жителей домов интернатов для престарелых и инвалидов считают, что они не обслуживаются.

Среди видов услуг наиболее востребованы социально-бытовые (24,0%), далее в нисходящем ряду идут медицинские (17,5%), социально - правовые (15,3%) и социально- экономические (14,1%).

Меньше всего востребованы социально-педагогические (6,5%) и психологические (11,4%) услуги, особо это относится к сельским жителям.

Однако у жителей интернатных учреждений данные услуги имеют значительный вес (50%).

Здесь опять более комфортно чувствуют себя респонденты, проживающие в домах интернатах для престарелых и инвалидов. В графе «Другое» они пишут, что у них «все включено», что получают все социальные услуги в интернате, в том числе и питание, однако им не хватает внимания, они жалуются на грубое обращение со стороны социальных работников.

Городские жители отметили, что получают услуги в соответствии с договором, доставка лекарств, лечебная физкультура и услуги, которые им оказывают в отделениях дневного пребывания.

Сельские жители получают более специфические социальные услуги это готовка пищи, колка дров, доставка воды и продуктов питания.

На вопрос: «*Какой дополнительный вид социальной помощи Вам хотелось бы получить?*» многие отметили расширение бесплатных услуг: путевку в санаторий, зубопротезирование, медицинское обследование, помощь по перевозке и транспортировке в больницу, услуги сиделки, ремонт и уборка помещений, чтобы вернули все льготы, опять же многим не хватает внимания.

Большинство оппонентов пишут, что хотят не помощи, а качественных услуг со стороны социальных работников в соответствии с возложенными на них функциями.

Пока ни каких услуг не надо ответили лишь 3,6% оппонентов.

Из всех учреждений социального обслуживания, исследуемые чаще всего посещают центры по предоставлению государственных услуг в сфере социальной защиты населения (34,8%). Это связано со спецификой работы данных учреждений, которые предоставляют населению комплексные услуги: социальные выплаты, адресную помощь, компенсацию и субсидии по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, здесь граждане пожилого возраста и инвалиды получают социальные гарантии и могут встать на социальное и социально-медицинское обслуживание.

В сельской местности этот показатель достигает 40,0%, что обусловлено безработицей и низкими доходами населения.

Ничего не посещают 46,2% опрошенных граждан.

Вопрос о системе социального обслуживания взрослого населения в Республике Коми и перспективах его развития является одним из безусловных государственных приоритетов, а также необходимостью принятия межведомственных решений.

С 2013 г. в Республике Коми действует государственная программа «Социальная защита населения» (на период 2013-2020 гг.) (утверждена постановлением Правительства Республики Коми от 28 сентября 2012 г. № 412). Ее объем составляет около 80% всех расходов консолидированного бюджета РК по направлению «Социальная политика», однако ежегодно запланированная сумма расходов и фактические расходы республиканского бюджета РК не совпадают – последние ниже на довольно заметные величины.

Помимо, этого, на общереспубликанском уровне утверждена программа Республики Коми «Старшее поколение (2014-2018 годы)» (постановление Правительства Республики Коми от 21 ноября 2013 г. № 440), в рамках которых создаются условия для повышения качества жизни старшего поколения, обеспечивается развитие материально-технической базы учреждений, оказывающих социальные услуги гражданам пожилого возраста.

Одним из инновационных направлений повышения уровня и качества жизни населения Республики Коми является разработка плана мероприятий направленных на повышение эффективности и качества услуг в государственных институтах социальной защиты:

- План мероприятий («дорожная карта») *«Повышение эффективности и качества услуг в сфере социального обслуживания населения Республики Коми (2013-2018 годы)»* (распоряжение Правительства Республики Коми от 27 февраля 2013 г. № 57-р).

Основы социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов, установлены федеральным законодательством, а их реализацию осуществляет Министерство труда и социальной защиты Республики Коми.

Для исполнения данных полномочий в республике действуют 39 учреждений.

Наиболее востребованными являются надомное и стационарное обслуживание:

– 7 тыс. граждан пожилого возраста и инвалидов, нуждающихся в постоянном постороннем уходе, охвачено социальным обслуживанием на дому;

– 3 тыс. престарелых граждан и инвалидов находятся на постоянном стационарном социальном обслуживании.

Для повышения гарантий доступности и качества социальных услуг требуется решение проблем стационарного социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов. Развитие сети стационарных учреждений социального обслуживания, предоставление комплекса жизненно важных услуг способствуют решению многих проблем, возникающих у людей пожилого возраста.

Итак, в результате исследования выяснилось, что с наступлением пенсионного возраста резко трансформируется структура распределения личных доходов домашних хозяйств и их возрастная динамика. Наблюдается отно-

сительно высокий удельный вес расходов на питание, лекарство, на оплату коммунальных и социальных услуг.

Отсюда требуют дальнейшего развития концептуальные подходы к формированию государственной политики в области государственных инвестиций в человеческий капитал, который является главным фактором формирования и развития социально ориентированной, инновационной экономики [6].

Литература

- 1 Рудская Елена Николаевна. Развитие финансово-ресурсной базы системы социальной защиты населения : Дис. ... канд. экон. наук : 08.00.10 : Ростов н/Д, 2004 193 с. РГБ ОД, 61:04-8/2784
- 2 Айвазян С.А. Интегральные показатели качества жизни населения: их построение и использование в социально-экономическом управлении и межрегиональных сопоставлениях. М.: ЦЭМИ РАН, 2000. – 118 с.; Госкомстат России. Методологические положения по статистике. Вып. 1. – М., 1996.
- 3 Конвенция МОТ № 117 «Об основных целях и нормах социальной политики», ст. 5.
- 4 Ю. П. Кокин, проф. П. Э. Шлендер. Экономика труда : учебник. — 2-е изд., перераб. и доп. — М., Магистр. — 686 с., 2010. <http://economy.ru.com/truda-ekonomika/ekonomika-truda-uchebnik-izd-pererab-dop.html>.
- 5 Госкомстат России. Методологические положения по статистике. Вып. 1. – М., 1996. – С. 110 – 125.
- 6 <http://dic.akademic.ru/dic.nsf /ruwiki/450233>

РОССИЯ В ГЛОБАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

И.Н. Подсмашная

ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

e-mail: podsmashnaya@bk.ru

Достойное представление страны на мировом уровне, ее роль в международных экономических отношениях зависит от ряда факторов, среди которых можно выделить социально-экономическое развитие государства, научно исследовательскую и инновационную активность державы. В работе проведен компаративный анализ инновационной политики России в контексте глобальной инновационной системы. Рассмотрены текущие проблемы и обозначены перспективы развития российских инноваций в условиях интеграции.

Ключевые слова: инновация, инновационная система, инновационная политика, глобализация, интеграция, конкуренция.

A worthy presentation of the country at the international level, its role in international economic relations depends on several factors, among which are the socio-economic development of the state of scientific research and innovative power activity. In work the comparative analysis of the Russian innovation policy in the context of the global innovation system. We consider the current problems and the perspectives of development of Russian innovations in terms of integration.

Keywords: innovation, innovation system, innovation policy, globalization, integration, competition.

Глобализационные процессы, происходящие во всем мире, диктуют определенные условия развития, одним из которых является повышение уровня инноваций. Инновационные процессы в свою очередь способствуют формированию конкурентных преимуществ, а так же определяют место государства на мировой арене. Данный императив обуславливает актуальность рассмотренных в статье аспектов.

Целью работы является оценка предпосылок интеграции России в глобальную инновационную систему, путем выявления проблем и определения перспектив.

Проблемам имплементации инноваций уделяли внимание такие зарубежные исследователи, как: Р. Нельсон, Дж. Собато, Т. Фридмен, И. Шумпетер, Л. Абалкин, Л. Гохберг. Проблематику развития инновационного процесса в условиях глобализации, а так же формирования глобальных инновационных систем, и активизации инновационной политики стран в условиях глобального экономического кризиса и посткризисной перспективы рассматривали С. Д. Валентеев, Ю. П. Васильев, И. Г. Дежина, А. А. Дынкин, В. В. Иванов, Н. И. Иванова, В. И. Кушлина, Е. Б. Ленчук, Л. Э. Миндели, В. М. Полтерович, С. В. Ратнер, А. Н. Фоломьев, Н. В. Шелюбская и др. Разработкой организационно-экономических аспектов формирования инновационной системы России, изучением ее роли на мировой арене, а так же перспективных направлений развития, занимались такие ученые как: А. Асаула, М. Бендиков, Л. А. Воронина, Б. Н. Кузыка, В. М. Полтерович, А. М. Румянцева и др.

Не смотря на большое количество трудов, всегда существует необходимость мониторинга современного состояния не только в инновационной сфере. Это обусловлено влиянием факторов внешней среды, которые собственно и определяют перспективные направления интеграционных процессов.

Рассмотрим мировые тенденции инновационной политики за последние 5 лет. Согласно исследований, проводимых Международной бизнес-школой INSEAD, Корнельским университетом (Cornell University), и Всемирной организацией интеллектуальной собственности (World Intellectual Property Organization, WIPO) неизменными лидерами в области инноваций являются Швейцария, Соединенное Королевство Великобритании, Швеция, Нидерланды и Соединенные Штаты Америки [1]. В 2012 году было исследо-

вано 141 страну. Список десяти мировых лидеров в области инноваций практически не изменился по сравнению с 2011 годом. В рейтинге стран мира по уровню инновационных возможностей лидировала Швейцария. В тройку лидеров вошли Швеция и Сингапур, затем Финляндия, Великобритания, Нидерланды, Дания, Гонконг, Ирландия и Соединённые Штаты. Единственной страной, покинувшей десятку лучших, стала Канада. Это произошло из-за ослабления позиций Канады по всем основным индикаторам Индекса. Соединённые Штаты, не смотря на лидерские позиции, продемонстрировали относительное ослабление показателей в таких областях, как образование, подготовка кадров и развитие инноваций. В результате рейтинг США в 2012 году был понижен.

В региональном разрезе, лидерами в области инноваций стали Швейцария в Европе, Соединённые Штаты в Северной Америке, Сингапур в Юго-Восточной Азии и Океании, Израиль в Северной Африке и Западной Азии, Чили в Латинской Америке и Карибском бассейне, Индия в Центральной и Южной Азии, Маврикий в Африке к югу от Сахары. Среди стран с низким уровнем дохода лидером стала Кения. Среди стран бывшего СССР лидирует Эстония.

Россия заняла 51 место в общем рейтинге. Среди стран БРИКС Россия заняла второе место после Китая (34 место в общем рейтинге), а среди стран-членов СНГ — второе место после Молдовы (49 место в общем рейтинге). Как отмечается в докладе, сильные стороны России связаны с качеством человеческого капитала (43 место), развитием бизнеса (43), развитием знаний (32). Мешают развитию инноваций несовершенные институты (93 место), показатели развития внутреннего рынка (87) и результаты творческой деятельности (84).

В 2013 году исследование охватывало 142 страны. Лидером осталась Швейцария. За ней следуют Швеция, Великобритания, Нидерланды, Соединённые Штаты, Финляндия, Гонконг, Сингапур, Дания и Ирландия.

Показатели Швейцарии и Швеции свидетельствуют о том, что обе страны занимают лидирующее положение по всем критериям Индекса, последовательно попадая в список 25 стран с наилучшими показателями. Великобритания продемонстрировала хорошо сбалансированные показатели в области инноваций (четвёртое место как по затратам, так и по результатам инновационной деятельности), несмотря на относительно низкий рост производительности труда. Соединённые Штаты, которые по-прежнему пользуются преимуществами своей мощной образовательной базы (это в особенности относится к ведущим университетам), существенно повысили расходы на разработку программного обеспечения и уровень занятости в наукоемких отраслях. Последний раз США входили в пятерку лидеров (1 место в рейтинге) в 2009 году. Как отмечают эксперты, страны с наилучшими показателями уровня развития инноваций демонстрируют удивительную стабильность. Исходя из рейтинга 25 ведущих стран по уровню развития инноваций, видно, что отдельные государства меняют свои места в рамках соответствующих

групп, но при этом ни одно из них не покидает своей группы. Это можно объяснить, тем, что успешная инновационная деятельность ведет к появлению своего рода замкнутого круга: по достижении определенного критического уровня инвестиции привлекают инвестиции, таланты привлекают таланты, а инновации порождают инновации.

Россия в 2013 году заняла 62 место в общем рейтинге, между Иорданией (61) и Мексикой (63), потеряв 11 позиций. Среди стран БРИКС Россия была на втором месте после Китая (35 место), однако, если тенденция сохранится, две другие страны этой группы могут вскоре обойти ее в рейтинге — Бразилия уже занимает 64, а Индия — 66 место. Среди стран-членов СНГ Россия заняла третье место после Молдовы (45) и Армении (59). Сильные стороны России по-прежнему связаны с качеством человеческого капитала (33 место), развитием бизнеса (43), развитием знаний (48) и инфраструктурой (49). Препятствия к развитию инноваций так же неизменны: несовершенные институты (87 место), низкие показатели развития внутреннего рынка (74) и результаты творческой деятельности (101).

В 2014 году исследование охватило 143 страны. Среди лидеров Швейцария, Великобритания, Швеция, Финляндия, Нидерланды, Соединённые Штаты, Сингапур, Дания, Люксембург и Гонконг. Россия заняла 49 место в общем рейтинге, между Таиландом (48) и Грецией (50), поднявшись сразу на 13 позиций. К сильным сторонам России отнесли: качество человеческого капитала (30 место), развитие бизнеса (43), развитие знаний и технологий (34). Показатели развития инфраструктуры остались на среднем уровне (51 место). К сдерживающим факторам развития инноваций были отнесены: несовершенные институты (88 место), низкие показатели результатов творческой деятельности (72) и развития внутреннего рынка (111). Среди стран БРИКС Россия заняла второе место после Китая (29 место, при этом рейтинг Китая сопоставим с рейтингом многих стран с высоким уровнем дохода), обгоняя Южную Африку (57), Бразилию (61) и Индию (76). Среди стран бывшего СССР, охваченных исследованием, Россия на пятом месте после Эстонии (24 место), Латвии (34), Литвы (39) и Молдовы (43).

В 2015 году Россия заняла 48 место из 141 страны. Среди стран с рейтинговым значением инноваций от 30 до 40 баллов Россия занимает 6 место. Анализ показал, что Россия не является передовой инновационной державой, хотя все предпосылки для этого есть. Ознакомившись с основными положениями Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации до 2020 г. можно констатировать два вида проблем: методологические и организационные [2]. Основными просчетами с точки зрения методологии, по мнению д. э. н., зам. главного ученого секретаря Президиума РАН В. В. Иванова, является отсутствие, на государственном уровне, единого научно обоснованного методологического подхода к переходу на инновационный путь развития [3].

К организационным проблемам можно отнести:

- отсутствие института управления научной деятельностью;

- отсутствие координационных мер в отношении научно-технической деятельности на региональном уровне;
- отсутствие законодательных норм относительно взаимодействия органов власти с государственной академией наук;
- отсутствие обратной связи с государственной академией наук;
- неадекватная оценка властными структурами потенциала академического сектора науки;
- отсутствие органов контролирующего качество подготовки документов, представляемых на рассмотрение Правительства Российской Федерации;
- отсутствие реальной статистики науки и инноваций РФ;
- отсутствие адекватных инструментов стимулирования развития инноваций;

Если ставить задачу полноправного вхождения России в число развитых стран по уровню инноваций, можно выделить следующие перспективы:

- современная инновационная стратегия должна включать научный, образовательный, промышленный и региональный компоненты и давать четкое представление о механизмах их взаимодействия;
- интеграция в мировую инновационную систему даст пользу только в том случае, если отечественный производитель сможет не только воспринять, но и развить зарубежные технологии. В противном случае процесс отставания будет только нарастать;
- необходимо на высшем уровне руководства России признать, что страна ставит перед собой задачу войти в число полноправных членов технологических лидеров и выбрать стратегию перехода к постиндустриальному обществу, базирующуюся на экономике знаний. При этом институциональную основу экономики знаний должна составить национальная инновационная система, призванная заменить институты, не соответствующие приоритетам развития постиндустриального общества;
- необходимо определить повышение качества жизни как стратегического приоритета развития государства. При этом в качестве индикаторов можно использовать, параметры качества жизни развитых европейских стран. В этом плане индикаторами успешного инновационного развития будет достижение этих индикаторов;
- необходимо создать структуру, которая будет обеспечивать получение фундаментальных знаний. В России такой основной структурой является сектор государственных академий наук. Также фундаментальные исследования проводят, федеральные ядерные центры, некоторые ГИЦ (государственные исследовательские центры) и несколько университетов;

Что же касается проектов по созданию национальных исследовательских центров (НИЦ), то в настоящее время пока еще нет достаточных оснований говорить об эффективности предложенной модели. Представляется маловероятным, чтобы в обозримом будущем НИЦ смогли полноценно заменить институты РАН.

Таким образом, можно сделать вывод, что на современном этапе развития, Россия занимает среднюю позицию в рейтинге стран-новаторов глобальной инновационной системы. Ее рейтинг за последние пять лет стабилен и попадает в категорию от 30 до 40 баллов, в то время как страны лидеры: Швейцария, Великобритания, Швеция, Финляндия, Нидерланды, США, Сингапур, Дания, Люксембург и Гонконг, имеют рейтинговое значение инноваций – 50-70 баллов. Основными причинами низкой инновационной политики России, по мнению специалистов Международной бизнес-школы, Корнельского университета и Всемирной организации интеллектуальной собственности являются: несовершенная институциональная политика, низкий уровень развития внутреннего рынка и низкие результаты творческой деятельности. Сильными сторонами России в инновационной деятельности были названы: качество человеческого капитала, развитие бизнеса, развитие знаний.

Литература:

1. Глобальный индекс инноваций 2014 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://gtmarket.ru/news/2014/07/18/6841> (дата обращения: 24.04.2016)
2. Стратегия инновационного развития Российской Федерации до 2020 г. (проект) [Электронный ресурс]. URL: http://www.economy.gov.ru/miner/activity/sections/innovations/doc20101231_016. (дата обращения: 24.04.2016)
3. Иванов В. В. Инновационная политика России: варианты и перспективы / В. В. Иванов / «Инновации», 02 (148), февраль, 2011.

ТЕНДЕНЦИИ ИЗМЕНЕНИЯ КАЧЕСТВЕННЫХ ХАРАКТЕРИСТИК НАСЕЛЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КОМИ *

Л.А. Попова

*Институт социально-экономических и энергетических проблем Севера
Коми НЦ УрО РАН, Россия
e-mail: popova@iespn.romisc.ru*

В статье рассмотрено состояние качественных характеристик населения Республики Коми. Установлено, что, несмотря на внешнее благополучие тенденций развития человеческого капитала региона, в него требуются значительные инвестиции.

Ключевые слова: население, человеческий капитал, Республика Коми

The article considers the state of population's qualitative characteristics of the Komi Republic. Research has established that, despite external wellbeing of

* Статья подготовлена в рамках Программы УрО РАН № 14 «Фундаментальные проблемы региональной экономики», проект «Человеческий капитал северного региона: возможности расширенного воспроизводства среднего класса» (регистрационный номер 15-14-7-6).

tendencies of development of the area human capital, considerable investments are required.

Keywords: population, human capital, the Komi Republic

Население – основная производительная сила экономики. От количества и состава населения, его трудовых и, в том числе, творческих возможностей зависит состояние и развитие общества. Источником ресурсов для труда, носителем экономических отношений является человеческий капитал, который можно определить, как сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в процессе труда, содействуя росту его производительности и заработка [5, с. 39]. В зависимости от уровня рассмотрения различают индивидуальный, корпоративный, отраслевой, региональный, национальный человеческие капиталы. В данной работе будет рассмотрен региональный человеческий капитал на примере Республики Коми, а также будут оценены информационные возможности его изучения. В условиях многолетнего ухудшения количественных характеристик населения республики: значительного сокращения его численности и старения возрастной структуры – оценка состояния и тенденций развития человеческого капитала, являющегося главным фактором формирования и развития инновационной экономики, имеет большое значение.

К основным типам вложений в человека относятся образование, производственная подготовка, здравоохранение, миграция, поиск информации, рождение и воспитание детей [2, с. 903]. Образование и производственная подготовка увеличивают объем человеческого капитала. Охрана здоровья продлевает срок его функционирования. Миграция и поиск информации способствуют перетеканию человеческого капитала в территории и сферы, где его цена выше, т.е. увеличивают стоимость человеческого капитала. Рождение и уход за детьми воспроизводят человеческий капитал в следующем поколении. В соответствии с этим в качестве показателей, характеризующих человеческий капитал региона, можно рассматривать уровень образования населения, уровень профессиональной квалификации занятого населения, показатели здоровья и продолжительности жизни, а также уровень смертности от внешних причин, степень миграционной подвижности населения, возможности населения в получении информации, в том числе о ситуации на рынке труда, уровень рождаемости и воспитательный потенциал семей.

Данные об образовательном составе населения предоставляют переписи. Они свидетельствуют о неуклонном росте уровня образования населения Республики Коми. За полвека с 1959 г. по 2010 г. процент лиц с незаконченным высшим, высшим и послевузовским образованием увеличился в составе населения в возрасте 10 лет и старше, указавших уровень образования, с 2,9% до 20,8%, со средним специальным образованием – с 6,6% до 32,7% [11, с. 62]. Последние два десятилетия характеризуются массовизацией высшего образования – за 1989-2010 гг. произошло более чем двукратное увеличение

доли населения с высшим и неполным высшим образованием: с 9,1% до 20,8%. Однако это ниже, чем по стране в целом.

Рост образовательного уровня населения свидетельствует и об увеличении уровня профессиональной квалификации занятого населения. Подробную характеристику образования занятого населения в возрасте 15-64 лет, в том числе по видам экономической деятельности и группам занятий, предоставила перепись населения 2002 г. Согласно ее данным, 20,3% занятых имели в республике высшее, законченное и незаконченное, образование, 40,7% – среднее специальное, 17,9% – начальное профессиональное образование [6, с. 328-329]. Перепись 2010 г. также дает информацию об образовании занятого населения, охватывая более широкий возрастной горизонт (15-72 года) за счет старших групп населения. Они свидетельствуют о росте в 2000-х годах доли занятых с высшим уровнем квалификации: соответствующие цифры составили 29,3%, 40,5% и 8,9% [13, с. 188-189].

Выборочные обследования по вопросам занятости дают возможность оценивать ситуацию после переписи. По данным за 2014 г., 26% занятых имели высшее (полное и неполное) образование, 21% среднее специальное и 34% – начальное профессиональное [9, с. 11]. Как видим, цифры не очень сопоставимы: в разных источниках прослеживается различный подход. Тем не менее, тенденцию последних лет можно оценить как не вполне благоприятную. Исследователи отмечают, что массовизация высшего образования повлекла за собой снижение его качества [1]. В результате этого многие специалисты с высоким уровнем образования вынуждены работать не по профессии. В 2014 г. к числу занимающих рабочие места, которые не соответствуют полученной в учебном заведении профессии, в Коми можно отнести 57% руководителей всех уровней, 30% специалистов высшего уровня, 41% специалистов среднего уровня квалификации [9, с. 16]. От несоответствия рабочего места полученной специальности страдает не только качество работы отдельного человека, но и экономика региона в целом: возникают препятствия росту человеческого капитала, замедляется модернизация общественных институтов [7, с. 13-14].

В последние годы в России достигнуты очень впечатляющие успехи в росте продолжительности жизни населения, в том числе и в Республике Коми. За 2003-2013 гг. она увеличилась в Коми на 7,8 лет: с 61,5 до 69,3 лет [3, с. 41]. Это максимальный уровень за всю историю республики. У мужчин продолжительность жизни возросла значительно: с 55,5 до 63,2 лет, у женщин – с 68,7 до 75,4 лет. В результате произошло уменьшение разрыва между женским и мужским показателями с 13,2 до 12,2 лет. За 2003-2013 гг. было зафиксировано заметное (с 3,3 до 1,5 лет) сокращение отставания показателя продолжительности жизни населения Республики Коми от общероссийского уровня. Произошло улучшение структуры смертности населения по причинам. Более значительное снижение смертности от внешних причин (на 44,6% за 2003-2014 гг. против снижения на 21,8% по всем группам причин [3, с. 69]) обусловило ее переход в 2011 г. со второго места в структуре причин смерти

на закономерную третью позицию. Однако по России в целом это произошло еще в 2006 г. Кроме того, в 2014 г. в Республике Коми уже зафиксировано небольшое снижение показателя продолжительности жизни (до 69,1 лет), в то время как в среднем по стране продолжался рост. Соответственно, вновь начал нарастать разрыв с общероссийским уровнем показателя (в 2014 г. 1,8 года против 1,5 лет в 2013 г. [3, с. 176]). При этом в Коми сохраняется повышенный удельный вес в структуре смертности внешних причин смерти (в 2014 г. 14,8% против 9,9% в России [3, с. 172]) и экзогенных заболеваний, т.е. инфекционных и паразитарных болезней, болезней органов дыхания и пищеварения (соответственно, 12,5% и 11,0%), в определенной мере обусловленный молодой возрастной структурой населения, но в немалой степени и образом жизни населения, недостаточной развитостью жизнесохранительных стратегий поведения.

Как уже было отмечено, миграция способствует перетеканию человеческого капитала в территории с более высокой его ценой. Характерное для республики еще с 1987 г. отрицательное сальдо миграции, т.е. превышение масштабов внешней миграции по выбытию над объемами по прибытию, является самым весомым доказательством низкой экономической привлекательности региона и фактором уменьшения его человеческого капитала. Для страны в целом последние два с половиной десятилетия характеризуются устойчивым положительным сальдо миграции, которое за 1992-2012 гг. более чем в половину компенсировало потери населения от естественной убыли. В Коми миграция определяет львиную долю сокращения населения. После переписи 1989 г., когда была зафиксирована максимальная численность населения республики 1250,8 тыс. человек, к началу 2015 г. она уменьшилась на 30,9% – до 864,4 тыс. [3, с. 11]. По нашим оценкам, за период между переписями 1989 г. и 2002 г. вклад миграционной убыли в общую убыль населения составляет 98,4%, между переписями 2002 г. и 2010 г. – 85,1%. С 2011 г. миграция обуславливает весь объем сокращения населения Республики Коми.

Степень миграционной подвижности населения региона определяется величиной миграционного оборота, т.е. суммой прибытий и выбытий, в том числе и внутренних. Данные из демографических ежегодников последних лет и информационно-аналитических бюллетеней, посвященных миграции населения, позволяют сделать вывод о росте миграционного оборота населения республики. Это положительная тенденция. Причем вопреки сложившимся стереотипам степень миграционной подвижности сельского населения выше подвижности городского.

Возможности населения в получении информации, в том числе и о ситуации на рынке труда, в настоящее время определяются, прежде всего, доступностью сети Интернет. Статистические ежегодники Республики Коми демонстрируют рост уровня оснащенности населения персональными компьютерами и количества людей, пользующихся Интернетом. Так, по данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств 2014 г., 76,0% домохозяйств имели доступ к Интернет: 77,7% в городской местности, 70,1% – в

сельской [12, с. 102]. При этом домохозяйства с несовершеннолетними детьми, а, по сути, это семьи людей в активных трудоспособных возрастах, характеризуются более чем 90-процентным охватом Интернетом. Таким образом, возможности населения республики в получении при необходимости информации о ситуации на рынке труда достаточно высокие.

Уровень рождаемости, как и в целом по России, в Республике Коми с 2000 г. возрастает. Т.е. трудоспособного возраста в ближайшие годы будут достигать все более многочисленные поколения. За 1999-2014 гг. общий коэффициент рождаемости увеличился с 9,1 рождений на 1000 человек населения до 14,2‰ [3, с. 30]. Суммарный коэффициент повысился с 1,12 детей на одну женщину в течение всего детородного периода для условного поколения 1999 г. до 2,01 детей для поколения 2014 г. [3, с. 40]. Это заметно выше показателя по России в целом (1,75 детей [10]). Однако в 2014 г. рост рождаемости в Коми прекратился, а в сельской местности было зафиксировано снижение. Кроме того, для республики традиционно характерен значительный удельный вес внебрачных рождений (в 2014 г. 30,0% в общей структуре рождений [3, с. 47] по сравнению с 22,2% в среднем по России [4]) и повышенный уровень разводимости (в 2014 г. 5,6 разводов на 1000 человек населения против 4,7 [3, с. 180]), которые ухудшают структуру моделей семьи с точки зрения их воспитательного потенциала и социализирующих возможностей. Благоприятными в этом контексте являются устойчивые тенденции снижения уровня внебрачной рождаемости (с 42,3% в 2005 г. до 30,0% в 2014 г.) и увеличения в их составе доли совместно зарегистрированных рождений (с 49,0% всех внебрачных рождений в 2007 г. до 60,6% в 2014 г.), свидетельствующих о вероятности существования фактической семьи или визитного брака, т.е. участия обоих родителей в воспитании ребенка. В то же время уровень разводимости в последнее десятилетие характеризуется возрастающим трендом, что способствует ухудшению семейной структуры. Уровням занятости и реальных доходов населения, определяющим экономические возможности семей в социализации детей, с конца 1990-х годов присущи позитивные тенденции.

Таким образом, практически все основные составляющие воспроизводства человеческого капитала Республики Коми, оцененные на основе доступной статистической информации, в последнее время характеризовались благоприятными тенденциями. Однако по многим показателям Коми уступает средним по стране. В 2014 г. произошел небольшой рост уровня смертности – возможно, мы вступаем в очередной период снижения продолжительности жизни населения. В самое ближайшее время начнет сокращаться рождаемость, признаки которого уже проявились. 2013-2014 гг. отличаются неблагоприятными процессами в занятости и падением реальных доходов населения, связанными с кризисными явлениями в экономике. Кроме того, исследователи отмечают ухудшение качества образования, науки, безопасности граждан и бизнеса, элиты, специалистов [1, 8]. Иными словами, несмотря на внешнее благополучие тенденций развития человеческого капитала региона,

в него требуются значительные инвестиции. Развитие образования, здравоохранения, науки, культуры, воспитания и конкурентоспособного качества жизни должны стать несомненным и первичным приоритетом стратегии развития Республики Коми, которая должна опираться на исследования человеческого капитала, основанные на анализе данных статистики и результатов социологических обследований.

Литература

1. Беденко Н.Н. Региональный рынок образовательных услуг: отдельные проблемы // Креативная экономика. – 2011. № 7. – С. 99-104.
2. Демографическая энциклопедия. – М.: ООО «Издательство «Энциклопедия», 2013.
3. Демографический ежегодник Республики Коми. 2015: стат. сб. / Коми-стат. – Сыктывкар, 2015.
4. Демоскоп Weekly № 677-678, 7-20 марта 2016 г. – URL: <http://demoscope.ru/weekly/2016/0677/barom03.php> (дата обращения: 13.05.2016).
5. Добрынин А.И., Дятлов С.А., Цыренова Е.Д. Человеческий капитал в транзитивной экономике: формирование, оценка, эффективность использования. – СПб.: Наука, 1999.
6. Занятое население по видам экономической деятельности. – М., 2004. (Итоги Всероссийской переписи населения 2002 г.: В 14 т. / Федер. служба гос. статистики; Т. 8).
7. Зубаревич Н.В. Регионы России: неравенство, кризис, модернизация. – М.: Независимый институт социальной политики, 2010.
8. Корчагин Ю.А. Стоимость национального человеческого капитала. – Воронеж, 2011.
9. Основные итоги обследования населения по проблемам занятости в Республике Коми на 2014 год: Стат. бюллетень № 05-52-58/6. – Сыктывкар, 2015.
10. Официальный сайт Росстата. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 13.05.2016).
11. Состояние в браке, образование. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. Республика Коми. Том 2: стат. сб. / Комистат. – Сыктывкар.
12. Социальное положение и уровень жизни населения Республики Коми: стат. сб. / Комистат. – Сыктывкар, 2015.
13. Социально-экономическая характеристика населения. Итоги Всероссийской переписи населения 2010 г. Республика Коми. Том 4: стат. сб. / Комистат. – Сыктывкар.

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА В ПРИВОЛЖСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ

В.П. Рукомойникова

Поволжский государственный технологический университет, Россия
e-mail: rukomojnikovavp@volgatech.net

Ориентация на внутренний туризм становится все более ощутима среди российских граждан. В статье выявлены позитивные аспекты и сдерживающие факторы, влияющие на реализацию лечебно-оздоровительного потенциала. Проблема рассматривается на примере Приволжья. Определены эффективные направления его дальнейшего развития.

Ключевые слова: Лечебно-оздоровительный туризм, компоненты лечебно-оздоровительного туризма, потенциал развития лечебно-оздоровительного туризма

Focus on domestic tourism is becoming more palpable among Russian citizens. The article reveals the positive aspects and constraints affecting the implementation of medical and health potential. The problem is considered on the example of Volga. The effective direction of its further development identified.

Keywords: Medical and health tourism, the components of health tourism, the development potential of medical tourism

Лечебно-оздоровительный туризм включает две компоненты – лечение и оздоровление, предопределяющие такие его разновидности, как медицинский, санаторно-курортный и оздоровительный туризм [3]. Лечебно-оздоровительный туризм становится все более востребован в современном мире. Международные события последних лет оказали существенное воздействие на сферу туризма в России. По мнению специалистов, особенно, практиков туристской отрасли, объем выездного туризма либо продолжит сокращение еще на 30% в случае сохранения запрета на продажу туров в Турцию и Египет, либо продемонстрирует показатели уходящего 2015 года в случае открытия данных направлений [1].

По данным, представленным на портале Ростуризма [5], в ПФО растет численность российских туристов, отправленных туристскими фирмами в туры по России. В целом по Приволжскому округу в 2014 прирост составил 13% по сравнению с 2013 годом. В то время как численность российских туристов, отправленных туристскими фирмами в зарубежные туры в 2014, в целом по Приволжскому округу сократилась на 17 % по сравнению с предыдущим годом. Если рассмотреть детальнее области Приволжья, то позитивные тенденции в 2014 году в ситуации с внутренним туризмом продемонстрировали следующие зоны Приволжского округа: Оренбургская область - 177% за рубеж и +46% туры по России; Ульяновская область -7% за рубеж и +35% по России; Нижегородская область -2% за рубеж и +33% по России; Кировская область -15% за рубеж и +26% по России; Пензенская область - 14% за рубеж и +20% по России; Пермский край -71% за рубеж и +9% по

России; Удмуртия -11% за рубеж и +8% по России; Башкортостан -32% за рубеж и +3% по России; Марий Эл -4% за рубеж и +3% по России. В Татарстане также наблюдается снижение поездок граждан за рубеж на фоне туров по России: +5% за рубеж и +30% по России. Лишь в четырех и четырнадцати областях Приволжья в 2014 году наблюдалось падение спроса как на туры за рубеж, так и на туры по России: Чувашия -11% за рубеж и -7% по России, Мордовия -4% за рубеж и -12% по России, Самарская область -16% за рубеж и -33% по России, Саратовская область -18% за рубеж и -44% по России.

Состояние туристско-рекреационного потенциала внутреннего туризма в России оказывается определенным препятствием для решения новых амбициозных задач. Большинство российских регионов имеют значительные показатели туристских ресурсов, но уровень экономической эффективности их использования остается низким. Требуется серьезное обновление инфраструктуры туризма, развитие и продвижение новых туристских маршрутов, формирование туристских кластеров вокруг туристско-рекреационных объектов. Следовательно, необходимы инвестиции, которые позволят в кратчайшие сроки решить проблему импортозамещения в сфере туризма, и конкретные действия по формированию региональных туристских кластеров.

Основные компоненты потенциала лечебно-оздоровительного туризма: природные ресурсы, экологическая благоприятность и инфраструктурная обеспеченность территории [7]. На территории Приволжского федерального округа расположены 13 государственных природных заповедников, 9 национальных парков и 3 государственных природных заказника федерального значения [2]. Среди факторов, необходимых для лечебно-оздоровительного туризма наиболее важным, пожалуй, является состояние окружающей среды. По данным Федеральной службы государственной статистики, опубликованным в сборнике «Регионы России. Социально-экономические показатели 2015 г.» [6] можно составить рейтинг регионов РФ по ситуации с чистотой воды и воздуха, необходимых для развития лечебно-оздоровительного туризма.

По уменьшению сброса загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты за 2014 год Приволжский округ занимает шестое место в рейтинге регионов России с показателем 2562 миллионов кубических метров. Доля регионов по сбросу загрязненных вод следующая: СКФО 2,5%, ДФО 4,6%, ЮФО 8,9%, СФО 11,9%, УФО 13,9%, ПФО 17,4%, СЗФО 18,2%, ЦФО 22,6%.

Рейтинг динамичности снижения темпов загрязнения воды в 2014 году по отношению к предыдущему 2013 году следующий: Саратовская область -559%, Чувашская Республика -22%, Кировская область -17%, Республика Мордовия -15%, Нижегородская область -14%, Пензенская область -11%, Ульяновская область -10%, Оренбургская область -10%, Республика Татарстан -9%, Самарская область -5%, Республика Башкортостан -4%, Пермский край -2%, Республика Марий Эл -2%, Удмуртская Республика -1%.

Неплохие показатели Приволжский округ имеет по выбросам загрязняющих атмосферу веществ, отходящих от стационарных источников (с учетом индивидуальных предпринимателей). В 2014 году Приволжье занимает шестое место в рейтинге регионов России с показателями 2442 тыс. тонн. Доля российских регионов по выбросам загрязняющих веществ в атмосферу следующая: СКФО 0,8%, ЮФО 3,8%, ДФО 5,1%, ЦФО 8,9%, СЗФО 13,0%, ПФО 14,0%, УФО 22,4%, СФО 32,0%.

Позитивная динамика к снижению выбросов в атмосферу по регионам Приволжья в 2014 году по отношению к предыдущему 2013 году наблюдается только в семи из четырнадцати округах: Оренбургская область -25%, Пермский край -18%, Ульяновская область -12%, Республика Марий Эл -9%, Республика Мордовия -4%, Республика Татарстан -2%, Нижегородская область -0,2%. Рост показателей выбросов загрязняющих веществ в атмосферу продемонстрировали в 2014 году: Самарская область +2%, Удмуртская Республика +2%, Республика Башкортостан +2%, Кировская область +10%, Пензенская область +15%, Саратовская область +18%, Чувашская Республика +18%. Как видим, в ряде областей есть сдерживающие факторы, влияющие на реализацию лечебно-оздоровительного потенциала.

Позитивным аспектом на пути развития оздоровительного туризма становится строительство объектов инфраструктуры в Приволжском округе. В последние годы наблюдается рост числа коллективных средств размещения, куда входят санатории, дома отдыха, необходимые для развития лечебного туризма. Рост числа коллективных средств размещения в 2014 году по сравнению с предыдущим годом демонстрируют: Нижегородская область на 82 единицы, Самарская область на 39 единицы, Саратовская область на 21 единицы, Чувашская Республика на 18 единиц, Республика Татарстан на 15 единиц, Пензенская область на 13 единиц, Кировская область на 11 единиц, Ульяновская область на 10 единиц, Республика Башкортостан на 8 единиц, Пермский край на 7 единиц, Оренбургская область на 6 единиц, Республика Марий Эл на 3 единицы. Лишь две республики показывают снижение числа объектов размещения: Мордовия и Удмуртия -3 единицы соответственно в каждой.

Однако специализированные объекты туристской инфраструктуры, необходимые для организации туризма санаторного и оздоровительного типа, занимают лишь 25% общей численности коллективных средств размещения. Стоит отметить, что к специализированным относятся санаторно-курортные организации (санатории, профилактории, пансионаты с лечением, оздоровительные лагеря и др.), организации отдыха (дома, пансионаты, базы и другие организации отдыха), а также туристские базы. Вместе с тем отмечается значительный удельный вес объектов гостиничного типа, которые могут быть использованы для размещения туристов, посещающих Приволжский регион с целью получения медицинских услуг (например, стоматологических), а также услуг в области косметологии и пластической хирургии.

Оздоровительный туризм предполагает проведение комплекса общеоздоровительных программ в оздоровительных центрах и детских лагерях. По-прежнему проблемным аспектом для развития оздоровительного туризма является сокращение числа детских оздоровительных лагерей. В 2015 году продолжается тенденция к сокращению детских лагерей: Республика Башкортостан -142 единицы, Кировская область -91 единица, Саратовская область -102 единицы, Чувашская Республика -57 единиц, Нижегородская область -13 единиц, Пензенская область -13 единиц, Оренбургская область -27 единиц, Республика Марий Эл -27 единиц, Республика Мордовия -7 единиц, Ульяновская область -20 единиц, Самарская область -2 единиц, Удмуртская Республика -11 единиц. Позитивная динамика с количеством детских лагерей в 2015 году наблюдается лишь в Пермском крае (+9 единиц) и в Республике Татарстан (+8 единиц).

Соответственно снижается и численность детей, отдохнувших в детских оздоровительных лагерях за лето 2015 года по отношению к предыдущему году: Кировская область -11,9 тыс. человек, Республика Башкортостан -12,5 тыс. человек, Саратовская область -7,2 тыс. человек, Пензенская область -0,8 тыс. человек, Чувашская Республика -5,3 тыс. человек, Республика Марий Эл -3,8 тыс. человек, Оренбургская область -6,4 тыс. человек, Удмуртская Республика -2,6 тыс. человек, Республика Мордовия -2,1 тыс. человек, Пермский край -1,5 тыс. человек, Республика Татарстан -0,3 тыс. человек. Положительную динамику по числу детей, отдохнувших в детских лагерях в 2015 году, показывают: Нижегородская область +1,3 тыс. человек, Ульяновская область +0,2 тыс. человек, Самарская область +1,8 тыс. человек. В то время как еще в 2014 году наблюдались позитивные тенденции у таких областей Приволжья, как: Татарстан на 6,4 тыс. детей больше, чем в 2013 году, Пермский край на 2,3 тыс. детей больше, Самарская область 0,5 тыс. детей больше, Морд на 1,3 тыс. детей больше, Удмуртия на 1,5 тыс. детей больше, Оренбургская область на 1,3 тыс. детей больше, чем в 2013 году.

Еще одним сдерживающим фактором является кадровая проблема. В последние годы в связи с уменьшением количества санаторно-курортных организаций в Приволжье сокращается и количество персонала, который имеет специальную квалификацию в сфере санаторно-курортной деятельности. В целом в 2014 году численность врачей (единиц) на 10 тыс. человек населения в регионах Приволжья следующая: Республика Мордовия 54, Удмуртская Республика 53, Саратовская область 53, Пермский край 50, Оренбургская область 49, Нижегородская область 49, Чувашская Республика 48, Самарская область 46, Кировская область 46, Республика Башкортостан 42, Республика Татарстан 42, Пензенская область 40, Ульяновская область 40, Республика Марий Эл 34.

Наиболее ощутима тенденция к сокращению количества врачей за два года (в 2013 и 2014 годах) следующая: Оренбургская область -4%, Удмуртская Республика -2,2%, Самарская область -2,2%, Кировская область -0,9%, Чувашская Республика -0,2%. Тенденция к увеличению числа врачей за два

года (2013 и 2014) наблюдается в Республике Марий Эл 0,3%, Республике Татарстан 0,5%, Саратовской области 0,8%, Пермском крае 1,8%, Пензенской области 2,5%, Республике Башкортостан 2,6%, Республике Мордовия 2,6%, Нижегородской области 5,7%, Ульяновской области 6,5%.

Обеспеченность средним медицинским персоналом (единиц) на 10 тыс. человек населения в 2014 по областям Приволжья составила: Ульяновская область 129, Оренбургская область 128, Кировская область 125, Удмуртская Республика 117, Республика Мордовия 117, Нижегородская область 113, Чувашская Республика 111, Саратовская область 110, Республика Марий Эл 109, Республика Башкортостан 108, Пензенская область 107, Республика Татарстан 106, Пермский край 105, Самарская область 97.

Наиболее ощутима тенденция к сокращению медперсонала за два года (в 2013 и 2014 годах) следующая: Республика Марий Эл -5,7%, Чувашская Республика -3,8%, Пензенская область -3,9%, Кировская область -2,5%, Удмуртская Республика -2,6%, Республика Мордовия -2,2%, Республика Башкортостан -2,1%, Саратовская область -0,7%, Оренбургская область -0,5%, Республика Татарстан -0,6%, Пермский край -0,3%. Лишь в трех областях наблюдается позитивная динамика по медперсоналу за 2013 и 2014 годы: Нижегородская область 0,7%, Ульяновская область 2,5%, Самарская область 5,1%.

В целом Приволжский округ отличается благоприятной экологической ситуацией, выгодным географическим положением, природными и инфраструктурными ресурсами, способствующими развитию на его территории лечебно-оздоровительного туризма. Развитие лечебно-оздоровительного туризма на территории региона открывает возможности для увеличения въездного туристского потока и расширения соответствующей инфраструктуры. Определению перспектив развития данного вида туристской деятельности способствует исследование имеющихся ресурсов и особенностей объектов туристской индустрии. Обобщая вышесказанное, можно заключить, что в современных условиях эффективному развитию и полноценной реализации природного потенциала и инфраструктурных ресурсов территорий способствует формирование лечебно-оздоровительных комплексов, пригодных для использования в оздоровительных и лечебных целях.

Литература

- 1 Главным трендом уходящего года специалисты единогласно называют переориентацию на внутренний туризм. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dni.ru/culture/2015/12/17/323671.html> (дата обращения: 12.05.2016)
- 2 Межрегиональная туристская ассоциация «Открой Приволжье». [Электронный ресурс]. URL: www.open-volga.ru (дата обращения 25.04.2016).
- 3 Орлова В.С. Перспективы развития лечебно-оздоровительного туризма в регионе / В.С.Орлова, А.А. Щербакова // Проблемы развития территории. – 2014. – №4 (72). – С. 34-47.

- 4 Оборин М.С. Динамика развития санаторно-курортного комплекса и лечебно-оздоровительного туризма в Пермском крае // Вестник Удмуртского университета. Серия Биология. Науки о Земле. – 2013. – № 6-4. – С. 146-153.
- 5 Сводные статистические данные за 6 лет (с 2009 по 2014 годы) по субъектам Российской Федерации. Официальный сайт Федерального агентства по туризму Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.russiatourism.ru/content/8/section/81/detail/4124/> (дата обращения: 24.04.2016)
- 6 Федеральная служба государственной статистики. Регионы России. Социально-экономические показатели 2015 г. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b15_14p/Main.htm (дата обращения: 02.05.2016)
- 7 Щербакова А. А. Индустрия лечебно-оздоровительного туризма и направления ее модернизации / А. А. Щербакова, В. С. Орлова // Проблемы развития территории. – 2014. – № 2 (70). – С. 37–48.

К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ РЫНКА СТРАХОВАНИЯ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА В РОССИИ

Т.Е. Гварлиани

*ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», факультет
экономики и процессов управления, г. Сочи
e-mail: antana-tata@mail.ru*

Страхование недвижимого имущества на сегодняшний день является востребованной услугой, в связи с перечнем рисков которые оно покрывает. Их анализу и изучению рынка страховых услуг посвящена данная статья. Страхование как нельзя лучше представляет собой гарант воспроизводства имущества граждан, организаций при наступлении неблагоприятных жизненных ситуаций. В ходе исследования данного вопроса были использованы труды таких авторов, как Хачатурян К.С., Годин А.М., Чернова Г.В., а также статистические данные Центробанка и МЧС, основные положения страховой компании РОСГОССТРАХ.

Ключевые слова: недвижимое имущество, страхование недвижимого имущества, страховые риски, страховой рынок.

Real property insurance today is a popular service, in connection with the list of risks which it covers. Analysis and study of the insurance market subject of this paper. The best insurance is a guarantor of the reproduction of property of citizens, organizations under adverse situations. The study of this issue were used works of such authors as Khachaturian K. S., Godin A. M., Chernova G. V., and statistical data of the Central Bank and the Ministry of emergency situations, the main provisions of the insurance company ROSGOSSTRACH.

Keywords: real estate, real property insurance, insurance risks, insurance market.

Страхование имущества граждан является одним из самых популярных видов страхования. Значительная часть имущества, принадлежащая гражданам, в странах с развитой экономикой защищено от различных видов рисков посредством страхования. На первом месте стоит осуществление гарантии защиты личного имущества граждан, прежде всего, недвижимого, что является необходимым условием существования. В качестве объектов страхования могут выступать: жилые и вспомогательные помещения, внутренняя отделка помещений, предметы личного пользования, автомобили и так далее.

Страхование имущества предлагают огромное количество страховых компаний. В России наибольшей популярностью пользуются такие компании, как «Росгострах», «Ингострах», «Альфа Страхование».

Имущественное страхование с каждым годом пользуется все большим спросом. Согласно статистике, в последнее время происходит большое количество пожаров, взрывов, землетрясений, прочих аварий. Основными рисками по договору страхования недвижимости являются: ущерб, причиненный недвижимому имуществу пожаром, взрывом, ударом молнии, противоправными действиями третьих лиц, кражей со взломом, грабежом, заливом.

Основными рисками по договору страхования недвижимости являются:

1) Ущерб, причиненный недвижимому имуществу пожаром – это материальный ущерб, который был вызван непосредственным воздействием огня, а так же продуктов горения (дыма, копоти и т.п.), высокой температуры, в том числе в результате подрыва, поджога, независимо от того, где произошло возгорание, а также вред, причиненный застрахованному имуществу при осуществлении мероприятия по тушению пожара. Застрахованным считается пожар, наступивший по любой причине, вне зависимости от того, где произошло возгорание, на территории страхования или вне ее.

Таблица 1
Сведения о пожарах и их последствиях, 2013-2015 гг.
(январь-сентябрь)

Наименование показателя	2013	2014	2015
Количество пожаров, (единиц)	110423	109009	106179
Прямой материальный ущерб от пожаров, тыс. руб. (в целых)	8367611	11661354	11927334
Уничтожено строений (единиц)	27642	31854	32577
Повреждено строений (единиц)	66132	65883	67314

Согласно официальной статистике Министерства Чрезвычайных ситуаций за январь-сентябрь 2013-2015 годы, несмотря на незначительное уменьшение количества пожаров, сумма ущерба постоянно растет (около 8

млн. рублей в 2013 против 12 млн. рублей в 2015 году). Так же, число уничтоженных и поврежденных строений с каждым годом возрастает – 32 тысячи строений и 67 тысяч соответственно, что говорит о увеличении риска повреждения имущества при возникновении пожара [13-15].

2) Ущерб, причиненный недвижимому имуществу взрывом – это материальный ущерб, вызванный непосредственным воздействием продуктов взрыва и воздушной ударной волны при взрыве газа, пара, используемого для промышленных и бытовых целей, сосудов, работающих под давлением, паровых котлов и других подобных устройств, а также воздействием взрывчатых веществ.

Таблица 2

Сведения о взрывах в зданиях, 2013-2015 гг. (январь-сентябрь)

Год	Количество взрывов (единиц)	Прямой материальный ущерб от взрывов (тыс. руб.)
2013	133	84604
2014	125	30059
2015	49	6800

Исходя из рисунка 2 можно отметить, что риск взрыва недвижимого имущества довольно мал, однако если учитывать предыдущую таблицу статистики пожаров и взрывы как их последствия, то сумма выглядит довольно внушительно [16];

3) Ущерб, причиненный недвижимому имуществу ударом молнии – это материальный ущерб, который вызван непосредственно воздействием молнии, вне зависимости от того, возник при этом пожар или нет;

4) Ущерб, причиненный недвижимому имуществу противоправными действиями третьих лиц – это действия третьих лиц, направленные на повреждение и (или) уничтожение застрахованного имущества, которые квалифицированы правоохранительными органами как: умышленное уничтожение или повреждение имущества (ст. 167 УК РФ или ст. 7.17 КоАП); уничтожение или повреждение имущества по неосторожности (ст. 168 УК РФ); хулиганство (ст. 213 УК РФ); вандализм (ст. 214 УК РФ).

Таблица 3

Сведения о противоправных действиях граждан в отношении недвижимого имущества, 2013-2015гг. (январь-сентябрь)

Год	Количество поджогов (и других актов), (единиц)	Прямой материальный ущерб (тыс. руб.)
2013	16678	3139695
2014	12717	1974813
2015	7610	1138902

Как показывает статистика МЧС, количество противоправных действий в отношении недвижимого имущества с каждым годом заметно уменьшается. Несмотря на это, сумма прямого материального ущерба все еще со-

ставляет огромную сумму – около 1 млн тысяч рублей, что также говорит о высоком риске [13-15].

5) Ущерб, причиненный недвижимому имуществу кражей со взломом – это хищение застрахованного имущества, сопряженное с проникновением третьего лица в запертое (т.е. закрытое на предусмотренные конструкцией окон или дверей запирающие элементы) помещение, в котором находится застрахованное имущество, или его уходом из указанного помещения с использованием следующих способов:

- через отверстия, не предназначенные в обычной обстановке для проникновения людей (например, через вентиляционные отверстия, лифтовые шахты и т.д.);
- посредством проделывания отверстий в перегородках, стенах, крышах и т.д.;
- посредством взлома дверей, применения отмычек, поддельных ключей или иных технических средств, повреждения окон. Не считаются поддельными ключи, изготовленные их владельцем (либо иными лицами по поручению владельца) на основании оригиналов ключей. Факт использования поддельных ключей должен быть подтвержден документом из правоохранительных органов;
- при помощи настоящего ключа, при условии, что он завладел им в результате кражи со взломом в пределах или за пределами территории страхования или грабежа (разбоя), о чем Страхователю не было известно на момент страхового случая или он не смог предпринять всех возможных мер для того, чтобы незамедлительно заменить замки в застрахованном помещении на замок такой же надежности и обеспечить круглосуточную охрану застрахованного помещения до этого момента.

В дополнение к указанным условиям, кража считается произошедшей, если действия злоумышленников квалифицированы правоохранительными органами как кража с незаконным проникновением в соответствии с п. «б» ч. 2 ст. 158 УК РФ или п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ.

б) Ущерб, причиненный недвижимому имуществу грабежом или разбоем понимается такое хищение, при котором злоумышленник совершил какое-либо из указанных ниже действий:

- к Страхователю или к лицам, не являющимися третьими лицами по договору страхования, применяется насилие с целью сломить их сопротивление и захватить застрахованное имущество;
- Страхователь или лица, не являющиеся третьими лицами по договору страхования под угрозой их здоровью и/или жизни;
- Грабеж или разбой считается произошедшим только в том случае, если была возможность немедленного совершения насильственного действия и действия злоумышленников были квалифицированы правоохранительными органами как грабеж в соответствии со ст. 161 УК РФ или разбой в соответствии со ст. 162 УК РФ.

Почти половину всех зарегистрированных преступлений (46,0%) составляют хищения чужого имущества, совершенные путем: кражи – 996,5 тыс. (+11,7%), грабежа – 71,1 тыс. (-6,7%), разбоя – 13,4 тыс. (-5,2%). Каждая четвертая кража (25,1%), каждый двадцать второй грабеж (4,6%), и каждое тринадцатое разбойное нападение (7,9%) были сопряжены с незаконным проникновением в жилище, помещение или иное хранилище. Каждое тридцать второе (3,2%) зарегистрированное преступление – квартирная кража. В январе - декабре 2015 года их число сократилось на 3,0% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [12].

7) Ущерб, причиненный недвижимому имуществу заливом – это непосредственное воздействие на застрахованное имущество влаги вследствие:

- разрыва труб или иной поломки систем водоснабжения, канализации, отопления, пожарного водопровода и кондиционирования и т.п.;
- не запланированного выхода жидкости из оборудования;
- в результате проникновения жидкости из помещений, включая чердачное, не принадлежащих страхователю или выгодоприобретателю;
- в результате аварии внутренних водостоков жилых строений.

Таким образом, договор страхования содержит описание рисков, а также действия страхователя, которые необходимо совершить при наступлении этих рисков.

подавляющее количество аварийных случаев – это заливы. Их доля в общем эквиваленте составляет 90 %.

При заливе помещений страдает практически все: стены, потолки, напольные покрытия, окна, двери, бытовая техника и мебель.

Таким образом, складывается общая картина рисков, ведущих к страхованию имущества.

В топ-5 лидерах по ключевым сегментам страхового рынка произошли изменения. В страховании автокаско с четвертого на второе место переместилась ГК РОСГОССТРАХ и КАПИТАЛ, сместив, соответственно, на строчки ниже ОСАО «РЕСО-Гарантия» и ООО «Страховая компания «Согласие». На рынке ОСАГО укрепило свои позиции СОАО «ВСК», переместившись с пятого на третье место. ООО «Страховая компания «Согласие» заняло пятую позицию, переместившись с шестого места по взносам. На рынке страхования жизни 2014 года лидирующие позиции занял Сбербанк Страхование Жизни. На рынке страхования имущества юридических лиц произошли небольшие изменения: ОСАО ИНГОССТРАХ и РОСГОССТРАХ поменялись местами, разделив, соответственно вторую и третью позицию.

К примеру, компания РОСГОССТРАХ страхует следующие элементы квартир и прочее:

- 1) Конструктивные элементы квартиры (не учитывая внутреннюю отделку и инженерное оборудование, несущие конструкции);
- 2) Внутреннюю отделку и инженерное оборудование (все виды облицовочных работ, напольные покрытия, внутриквартирные лестницы, стационарное сантехническое оборудование и прочее);

- 3) Домашнее имущество (предметы личного потребления, домашней обстановки, обихода, удобства);
- 4) Дорогостоящее и не относящееся к домашнему имуществу (строительные и отделочные материалы, мопеды, скутеры, столярные, слесарные станки, элементы ландшафтной архитектуры, коллекции, картины и прочее);
- 5) Гражданскую ответственность (имущественные интересы, которые связаны с обязанностью возместить вред, причиненный жизни, здоровью или имуществу других лиц) [4].

Стоимость страхового полиса зависит от суммы страхового покрытия, которая приравнивается к среднерыночной стоимости имущества в конкретном районе региона.

Страхование недвижимости при наступлении страхового случая подразумевает оплату только рисков, прописанных в заключенном договоре, а не любое случившееся с объектом происшествие.

Не выплачивается компенсация и в случае возникновения страхового события в результате непосредственного участия страхователя. Случай частичного влияния страхователя на ситуацию, приведшую к необходимости материального возмещения компанией, является спорным. Влияние будет оказывать умышленность действий или небрежность страхователя. В случае умышленного нанесения вреда имуществу с целью получения материальной выгоды, компенсации со стороны компании-страховщика не будет. Если причиной страхового случая стала небрежность или неаккуратность, то компания обязана возместить установленную сумму. Вероятность доказательства возникновения страхового случая во время проведения ремонтных или строительных работ существует, если они выполняются специалистами и при наличии четкой регламентации действий официальными договорами подряда. Также не стоит завышать ценность объекта страхования. Ведь сумма возмещения не будет превышать расходов на его восстановление, но увеличится стоимость самого полиса.

Что касается тарифов на страхование недвижимости, к примеру, в РОСГОССТРАХЕ, то стоимость услуг по страхованию недвижимости рассчитывается для каждого отдельного случая и связана с типом объекта недвижимости, его характеристиками, а также предполагаемыми рисками. Предварительную стоимость можно узнать, воспользовавшись специальным калькулятором на сайте компании.

В зависимости от типа имущества различается тариф и сумма выплат при возникновении страховой ситуации. Следствием низких процентов минимального тарифа и максимально упрощенной процедуры оформления будет незначительная сумма возмещения ущерба. Более высокий тариф с применением процедуры оценки недвижимости, содержимого и ремонта помещений подразумевает больший размер выплат при наступлении страхового случая. Стоимость страхования жилья в компании составляет до 1,5% от стоимости имущества клиента. Вместе с этим возможна оплата в рассрочку:

первая часть вносится сразу после заключения договора, вторая – спустя несколько месяцев.

Предельные значения базы для начисления страховых взносов в 2014 году были единым для всех внебюджетных фондов — 624 тыс. руб. в год.

С 1 января 2015 года максимумы баз для ПФР и ФСС разделены, они теперь рассчитываются и не статичны. Так, для Пенсионного фонда предельная база определяется путем увеличения в 12 раз средней зарплаты по РФ, а затем результат умножается на коэффициент 1,7. Согласно официальным прогнозируемым данным средняя зарплата в 2015 году составит 34 843 руб. Несложный подсчет говорит, что предельный показатель будет равен 711 тыс. руб. Для ФСС предусмотрены несколько иные исходные данные и, как следствие, иной показатель. База для определения таких страховых взносов в 2015 году индексируется на коэффициент 1,073. Это означает, что предельная база будет составлять 670 тыс. руб.

Таблица 4

Динамика взносов по видам имущественного страхования, млн. рублей, (2013-2014гг.)

Вид страхования	Взносы 2013	Взносы 2014	Темпы прироста, %
Страхование имущества юридических лиц	104 285	112 174	7,6
Страхование имущества физических лиц	29 847	38 613	29,4

Из таблицы 4 видно, что темп прироста взносов страхования имущества физических лиц составил 29,4% (29 847 млн. рублей в 2013 против 38 613 млн рублей в 2014 году). Это могло произойти из-за активного роста курсов валют.

Банковский канал продаж активно развивался в 2013-2014 годах не только за счет продуктов по страхованию жизни, но и за счет продуктов по страхованию недвижимого имущества. Взносы по страхованию недвижимого имущества граждан, полученные через банковский канал продаж, достигли максимального за период исследования значения в 3,2 млрд. рублей за 4 квартал 2014 года. Темпы прироста взносов по данному виду страхования, полученные через банковский канал продаж, составили 59% за 2014 год по сравнению с 2013 годом. Подробнее состояние этого показателя представлено в таблице 5.

Таблица 5

Квартальная динамика страховых премий по страхованию недвижимого имущества граждан, млрд рублей (2013-2014гг.)

Вид взносов	2013 (по квартально)				2014 (по квартально)			
	1	2	3	4	1	2	3	4
Взносы, полученные от физических лиц	0,3	0,3	0,5	0,6	0,4	0,6	0,6	1,3
Взносы, полученные через кредитные организации	3,6	5	6	4,1	4,1	5,4	6,5	5,8

Взносы, полученные через другие каналы продаж	1,1	1,4	2,3	1,9	2	2,5	3,1	3,2
Взносы, полученные через других юридических лиц	0,8	0,5	0,7	0,8	0,6	0,8	0,8	0,9

Также в этом сегменте страхования активно развиваются продажи через других юридических лиц. Взносы, полученные через этот канал продаж, увеличиваются в абсолютном выражении из квартала в квартал. С 1 квартала 2013 года взносы, полученные через юридических лиц, по данному виду страхования увеличились в 4,7 раза, достигнув значения 1,3 млрд. рублей [16].

Следовательно, можно сделать вывод о том, что рынок страхования недвижимого имущества в России растет не только среди физических лиц, но и компаний, организаций и фирм.

Краснодарский край занимает третье место в России среди городов по вводу в эксплуатацию жилых помещений. Как и в предыдущие годы, в 2015 году на краснодарском первичном рынке были наиболее востребованы объекты класса «эконом». В целом в крае наибольшим спросом пользуются однокомнатные и двухкомнатные квартиры в ценовом диапазоне до 2,5 млн. рублей. В целом по региону, и в частности в Краснодаре, продажи жилья в 2015 году упали на 45-50%.

Страхование недвижимости при наступлении страхового случая - это только оплата рисков, которые прописаны в договоре, а не любое случившееся с объектом происшествие. Тарифы на страхование недвижимости рассчитываются для каждого отдельного случая и связаны, в первую очередь, с предполагаемыми рисками, типом имущества и прочими обстоятельствами.

Темп прироста взносов страхования имущества физических лиц составил 29,4% в 2014 году из-за активного роста курса валют. Рынок страхования недвижимого имущества в России растет не только среди физических лиц, но и компаний, организаций и фирм.

Литература

1. Годин А. М. Страхование - М.: Дашков и К, 2013г., с. 8-10
2. Какие виды имущественного страхования есть сегодня? - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://biznes-info.ru/kakie-vidi-imyshestvennogo-strahovanija-bivaut.php> (Дата обращения: 16.02.2016г.)
3. Основные проблемы рынка недвижимости России - [Электронный ресурс] Режим доступа: http://ack1.ru/Library/osnovnyye_problemy_rynka_nedvizhimosti_Rossii.html (Дата обращения: 17.02.2016г.)
4. Подробнее о страховании квартиры - [Электронный ресурс] Режим доступа:

- http://www.rgs.ru/products/private_person/property/strahovanie_kvartiry/fullinfo/index.wbp (Дата обращения: 17.02.2016г.)
5. Рынок недвижимости Краснодара 2015 - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://regionalreality.ru/library/rynok-nedvizhimosti-krasnodara-2014> (Дата обращения: 17.02.2016г.)
 6. Сведения о задолженности по кредитам, предоставленным кредитными организациями физическим лицам - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?Prtid=ipoteka> (Дата обращения: 17.02.2016г.)
 7. Современное состояние и перспективы развития добровольного страхования имущества физических лиц в России - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://veri.ru/science/scnews/image/130102014/lobodenko.pdf> (Дата обращения: 17.02.2016г.)
 8. Состояние преступности - январь-декабрь 2015 года - [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://mvd.ru/folder/101762/item/7087734/> (Дата обращения: 16.02.2016г.)
 9. Статистика МЧС. Пожары - 2013 год - [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.mchs.gov.ru/activities/stats/Pozhari/2013_god (Дата обращения: 16.02.2016г.)
 10. Статистика МЧС. Пожары - 2014 год - [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.mchs.gov.ru/activities/stats/Pozhari/2014_god (Дата обращения: 16.02.2016г.)
 11. Статистика МЧС. Пожары - 2015 год - [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.mchs.gov.ru/activities/stats/Pozhari/2015_god (Дата обращения: 16.02.2016г.)
 12. Статистика МЧС. Чрезвычайные ситуации. - [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.mchs.gov.ru/activities/stats/CHrezvichajnie_situacii/2015_god (Дата обращения: 16.02.2016г.)
 13. Страхование в РФ. Сборник статистических материалов за 2014 год - [Электронный ресурс] Режим доступа: http://consult-sct.ru/upload/files/2015/7/sbornik_2014.pdf (Дата обращения: 17.02.2016г.)
 14. Страхование имущества физических лиц - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://prostrahovanie24.ru/imushhestva/strahovanie-imushhestva-fizicheskikh-lic.html> (Дата обращения: 16.02.2016г.)
 15. Хачатурян К.С. Страхование, 2010 - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://finlit.online/strahovoe-delo-finansi/osnovnyie-ponyatiya-terminyi-strahovani.html> (Дата обращения: 13.02.2016г.)
 16. Чернова Г.В. Страхование: экономика, организация, управление - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://finlit.online/strahovoe-delo-finansi/strahovanie-imuschestva-grajdan-19938.html> (Дата обращения: 15.02.2016г.)
 17. Domofond.ru. Рынок недвижимости, 2 квартал 2015 года. - [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.domofond.ru/pricearchive/>

МОДЕРНИЗАЦИЯ И ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СТАРОПРОМЫШЛЕННЫХ РЕГИОНОВ

К. В. Павлов

Ижевский филиал Российского университета кооперации, Россия

e-mail: kvp_ruk@mail.ru

Определяются социально-экономические особенности модернизации и инновационного развития старопромышленных регионов в России и в других постсоциалистических странах.

Ключевые слова: старопромышленные регионы, экономика, модернизация.

Determined by socio-economic characteristics of modernization and innovative development of old industrial regions in Russia and in other post-socialist countries.

Keywords: old industrial regions, the economy, modernization.

Экономическая система старопромышленных регионов является важной составной частью экономики Российской Федерации, также как и экономики ряда других государств на постсоветском пространстве (например, Донецкая, Днепропетровская и Харьковская области Украины). Происхождение и генезис хозяйственной системы в различных старопромышленных регионах, как правило, существенно отличаются друг от друга, что в значительной мере объясняется особенностями природно-климатических условий развития территориальной экономики, спецификой ресурсного потенциала каждого региона, его географическим расположением и рядом других факторов. Так, регионы Урала в последнее время характеризуются истощением ресурсной базы по некоторым видам полезных ископаемых. В этой связи актуальность и необходимость осуществления модернизации и структурной перестройки экономики уральских старопромышленных регионов (т.е. создания условий и формирования хозяйственно-управленческих механизмов перехода в этих регионах от экономики сырьевого типа к высокотехнологичной экономике) существенно выше, чем в малоосвоенных регионах (например, на севере Сибири).

В Белгородской области – другом старопромышленном регионе России, наоборот, по-прежнему в больших объемах продолжается добыча и переработка некоторых полезных ископаемых. Большим резервом модернизации экономики и в Белгородской области, и в Удмуртской Республике, наряду с отраслями промышленности является также развитие интенсивного

сельского хозяйства. В Мурманской и Архангельской областях в связи с эффективным функционированием морских портов, как и раньше, большое значение имеет торгово-транспортная составляющая процесса модернизации территориальной экономики.

Таким образом, как в теоретическом, так и в практическом аспекте большое значение имеет не только необходимость классификации старопромышленных регионов России, но и определение направлений, форм и методов осуществления модернизации и структурной перестройки в такого рода регионах на основе учета социально-экономических особенностей их функционирования и развития. Однако все же можно констатировать, что актуальность осуществления процесса модернизации в старопромышленных регионах в целом все же существенно выше, чем в сравнительно малоосвоенных регионах в связи с тем, что уровень истощенности природно-ресурсной базы в последних значительно ниже. Учитывая важное значение, которое имеет группа старопромышленных регионов в развитии экономики России и ряда других государств на постсоветском пространстве, целесообразно осуществить выделение экономики старопромышленных регионов в качестве отдельного научного направления в регионалистике. Это будет способствовать усилению интенсификации научных исследований по проблемам эффективного функционирования и развития социально-экономической и экологической системы старопромышленных регионов как перспективной области исследований в региональной экономике и экологии.

В последнее время всё больше внимания уделяется вопросам формирования в России инновационной экономики, что совершенно справедливо, т.к. это позволит уменьшить зависимость уровня и темпов социально-экономического развития страны от получаемых доходов вследствие экспорта сырьевых ресурсов [3]. Важно также и то, что в результате этого улучшится имидж России, которую пока ещё нередко отождествляют с сырьевым придатком капиталистического мира. Таким образом, в целом мировой опыт действительно свидетельствует о том, что рост инвестиций в инновационные сферы экономики способствует ускоренному развитию народнохозяйственного комплекса страны и повышению среднего уровня жизни.

Однако это только в целом, а в каждом конкретном случае вложение инвестиций в инновационные сектора далеко не всегда способствует росту прибыли и доходов – так, в фундаментальной науке известно немало случаев, когда вложение средств не только не окупалось, но и приводило к негативным результатам. Кстати, руководство России в последнее время нередко критикует различные ведомства и организации в связи с тем, что существенные инвестиции в создание нанотехнологий пока ещё не дают ожидаемого результата. В этой связи совершенно справедлива постановка вопроса о том, насколько эффективны те или иные инвестиции и инновации.

Однако, на наш взгляд, в современных условиях этого не достаточно и кроме осуществления социально-экономической оценки эффективности инвестиций и инноваций необходимо осуществлять оценку последствий вне-

дрения инвестиций и инноваций с точки зрения их влияния на усиление процессов интенсификации общественного воспроизводства. В этой связи нами предлагается выделять инвестиции и инновации интенсивного или экстенсивного типов в зависимости от того, способствуют ли результаты их внедрения соответственно интенсификации или, наоборот, процессу экстенсификации. Важно также в общей структуре инвестиций и инноваций выделять удельный вес, долю каждой из этих двух групп. Целесообразность осуществления такого рода классификации инвестиций и инноваций во многом объясняется тем обстоятельством, что в последнее время существенно возросла актуальность использования интенсивных методов хозяйствования [2]. Прежде всего, это связано с демографическим кризисом последних лет. В этой связи осуществление мероприятий трудосберегающего направления интенсификации представляется весьма своевременным и эффективным.

В других странах могут быть актуальными и иные направления интенсификации. Так, например, в среднеазиатских странах СНГ – Узбекистане, Туркмении, Таджикистане, Киргизии исключительно важным являются водосберегающее направление интенсификации общественного производства. В Японии, где сравнительно немного крупных месторождений природных ресурсов, весьма актуально материалосберегающее направление интенсификации, здесь же в связи с крайне ограниченным характером земельных ресурсов большое значение имеет также землесберегающее направление интенсификации. В большинстве стран мира весьма актуально энерго- и фондосберегающее направления.

Более того, даже в разных регионах одной и той же страны актуальными могут быть разные направления интенсификации: на Дальнем Востоке и на Севере России большое значение по-прежнему (т.е. как и во времена социалистической экономики) имеет трудосберегающее направление, в старопромышленных регионах Урала - в Свердловской области, Удмуртской Республике, Челябинской области – крайне актуально фондосберегающее направление интенсификации. В Белгородской области, где на высоком уровне развиты металлургическая и горнодобывающая отрасли промышленности очень эффективно осуществление мероприятий материалосберегающего направления. Таким образом, кроме выделения двух групп инвестиций и инноваций, способствующих интенсификации или экстенсификации, в первой группе целесообразно выделить несколько подгрупп, соответствующих разным направлениям интенсификации – трудо-, фондо-, материалосберегающему и т.д. в соответствии с региональной, отраслевой и структурной спецификой экономики той или иной страны. Напомним, что, говоря о процессах экстенсификации и интенсификации, имеются в виду два принципиально различающихся способа достижения производственной цели. При одном происходит количественное увеличение использования ресурса, при втором на единицу выпуска продукции при решении производственной задачи экономится ресурс. Целесообразно определять поэтому интенсификацию производства как реализацию мероприятий, имеющих своим результатом эконо-

мию стоимости совокупности применяемых ресурсов. Ресурсосберегающим направлением интенсификации производства является реализация мероприятий, в результате которых экономится ресурс, например, живой труд. Таким образом, предложенный подход понимания процесса интенсификации позволяет говорить и об интенсификации производства, и об интенсификации использования отдельных факторов производства, не отождествляя эти понятия [1].

Таким образом, если существующую функциональную зависимость между экономическим результатом (обозначим его \mathcal{E}) от использования какого-либо ресурса (обозначим P) представить в виде $\mathcal{E} = f(P)$, то в случае экстенсивного использования ресурса его увеличение приведёт к пропорциональному росту экономического эффекта, тогда как при интенсивном использовании ресурса его увеличение приведёт к большему росту эффекта. Иначе говоря, если имеем два значения ресурса P_1 и P_2 , причём $P_2 = n \times P_1$ (n – коэффициент пропорциональности), то в случае экстенсивного использования ресурса $\mathcal{E}_2 = n \times \mathcal{E}_1$, а в случае интенсивного использования $\mathcal{E}_2 > n \times \mathcal{E}_1$. Как можно видеть, интенсивное использование ресурса (труда, фондов, материалов, воды и пр.) обусловлено ростом ресурсоотдачи (производительности труда, фондоотдачи, материалоотдачи и т.д.), правда в вышеозначенной функциональной зависимости следует учитывать также временной лаг.

Литература

- 1 Андреев В.А., Павлов К.В. Интенсификация общественного производства в свете институциональной теории / Общество и экономика. 2006. № 6. С. 152-162.
- 2 Александров Г.А. Курсом интенсификации. М.: Экономика, 1998. 158с.
- 3 Павлов К.В. Интенсификация экономики в условиях неопределённости рыночной среды. М.: Магистр, 2007. 271 с.
- 4 Павлов К.В. Старопромышленные регионы: социально-экономические и экологические особенности функционирования и развития. Ижевск: Институт компьютерных технологий, 2014. – 346 с.

К ВОПРОСУ ОБ ИССЛЕДОВАНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

В.Н. Куцина, М.С. Оборин

*Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
e-mail: recreachin@rambler.ru*

Рассматривается исследование качества жизни населения в мировой науке, теоретические и прикладные аспекты. Раскрывается роль экономической теории в изучении качества жизни. Осуществлено сравнение разных подходов к определению качества жизни, показана правомерность критики экономического детерминизма. Характеризуется здоровье как важнейшая компонента качества жизни, осуществлен его анализ в регионах России.

Ключевые слова: качество жизни, условия жизни, уровень жизни, здоровье, нужда, потребность, человеческий потенциал, материальное благополучие, субъективное благополучие.

Research of quality of life of the population in world science, theoretical and applied aspects is considered. The role of the economic theory in studying of quality of life reveals. Comparison of different approaches to determination of quality of life is performed, legitimacy of criticism of an economic determinism is shown. Health as the major a component of quality of life is characterized, its analysis in regions of Russia is performed.

Keywords: quality of life, living conditions, level of living, health, need, requirement, human potential, material welfare, subjective wellbeing.

В современных экономических реалиях России обострилась проблема качества жизни населения, внимание исследователей к ней возросло. Мировая наука и практика показывают, что повышение качества жизни населения это не только результат прогрессивного развития общества, но и его предпосылка. Между тем существует немало спорного в трактовках понятия «качество жизни», нет общей концепции, единых теоретических, методологических подходов к его содержанию и измерению, так как данное понятие многоаспектно.

Длительное время в исследовании качества жизни доминировал экономический анализ, так называемый, экономический детерминизм. Ключевые теоретико–методологические подходы к качеству жизни формировались в политэкономии, economics, в микро – и макроэкономических теориях различных школ и направлений. Прежде всего, либеральная экономическая мысль, исходя из концепции рационального поведения человека – «homo economicus», обосновала его экономические потребности, стремление к материальному достатку. Разработка проблем экономического роста позволила выявить макроэкономические факторы, влияющие на материальное благосостояние людей, тенденции потребления и источники национального богатства, а также влияние роста доходов на расширение производства.

Вместе с тем на всех этапах развития разных областей научных знаний существовало внимание не только к материальным, но и к духовным, социальным аспектам жизнедеятельности людей. Интеграция наук, особенно в двадцатом столетии, хотя и оставляла за экономической наукой исследование материальной компоненты благосостояния населения, означала появление новых теоретических подходов к пониманию положения человека в социально – экономических системах, к его качеству жизни.

Созданная в 60–х годах двадцатого столетия американским ученым Р.Ростоу теория «стадий роста» обосновала переход современного общества к эпохе высокого массового потребления (пятой стадии роста). Однако идеалы такого общества вызывали сомнения у самого создателя этой теории. В 1971 году появилась его работа «Политика и стадии роста», где он предвидел шестую стадию роста – этап поиска качества жизни, когда духовное развитие человека станет приоритетным [6].

Исследователи экономик развивающихся и наименее развитых стран, где острой является проблема бедности, больше внимания уделяли и уделяют материальной составляющей жизни народа, тенденциям изменения среднедушевых доходов населения, предупреждая об опасности их снижения. В условиях демографического взрыва в двадцатом столетии расширение производства, его рост не обеспечивал уменьшение размеров нищеты. Западные ученые Г.Зингер, Р.Пребиш анализировали «порочный круг нищеты», рассматривая экономические и демографические факторы. Представители неокейнсианского направления экономической науки, исходя из методологии основателя макроанализа Дж.Кейнса, его теоретического обоснования определяющего воздействия эффективного совокупного спроса на предпринимательскую активность и предложение в целом в экономике, изучали доходы и потребление населения, их влияние на экономический рост. Внимание к доходам, их распределению не ослабевало и в посткейнсианских теориях макроэкономики.

В анализе потребностей, интересов как побудительных мотивов жизнедеятельности людей, важную роль играло обоснование базовых нужд человека. Так шведский ученый, эксперт ООН Г.Мюрдаль в своих работах рассматривал в качестве базовых нужд: здоровье, образование, пищу, водоснабжение, санитарные условия, жилье. Он показал, что развитие экономики зависит от их удовлетворения, а также определяется уровнем жизни всех членов общества, его падение подрывает заинтересованность людей в труде, возникает «порочный круг бедности» [4].

Развитие институционально – социологического направления научной мысли обусловило отказ от экономического детерминизма, повышение значимости в анализе жизнедеятельности человека других факторов: технических, природных, социальных, политических и др. С возникновением неинституционализма активизировалось исследование социальных проблем, общественных институтов, права, экологии, безопасности, здоровья, образования и др., их влияния на положение и благосостояние человека в обществе. Возникли теории человеческого капитала и человеческого потенциала, создателями которых были американские ученые Г.Беккер, Т.Шульц. Сформировалось теоретическое обоснование понятия «качество жизни», условий его определяющих, признавалась его зависимость от институциональных факторов, создавались методологические подходы к его измерению.

Научное понятие «качество жизни» стало наиболее востребованным и обсуждаемым, как считают многие следователи, в 60-х, 70-х годах прошлого

столетия. В 1963 году понятие «качество жизни» использовал в «Послании Конгрессу» президент Америки Дж.Кеннеди. Известно, что советником президента по экономическим вопросам в это время был американский ученый Дж.Гэлбрейт, создатель теории индустриального и постиндустриального общества, представитель институционализма. Разные аспекты качества жизни исследовали Р.Арон, Д.Белл, М.Вебер, Т.Веблен, Дж.Гэлбрейт, Ф.Герберг, Э.Мэйо, А.Маслоу, А.Мидоу, А.Сен, А.Тойнби, Э.Фром и др.

В становлении теории качества жизни определяющую роль сыграли западные ученые. Они сформировали категориальный аппарат для анализа качества жизни, разработали основные теоретико – методологические подходы к его исследованию, увязали качественный анализ с количественным.

Не остались в стороне и российские ученые, анализируя качество жизни в теоретическом и практическом аспектах. Следует отметить работы С.А.Айвазяна, В.С.Автономова, Л.И.Абалкина, В.Г.Алексеева, В.Н.Бобкова, Б.М.Генкина, А.Н.Зубца, Т.И.Заславской, Р.М.Нуреева, В.В.Радаева, Н.М.Римашевской, Р.В.Рывкина, И.П.Федоренко, Е.А.Шаститко и др. Ими исследуется влияние экономических, демографических, географических, социальных факторов и др. на качество жизни населения регионов, городов России, изучается его динамика, а также развитие образования, здравоохранения, анализ объективного состояния качества жизни и его субъективного восприятия, осуществляется измерение синтетических категорий качества жизни и др.

В центре концепции качества жизни сам человек, как сложный биосоциальный организм, имеющий природное, социальное и духовное начало. Теоретическое обоснование содержания качества жизни связано с изучением его потребностей, с пониманием побудительных мотивов деятельности людей.

Становление науки о человеке, исследование смысла, цели его жизни, интересов, потребностей, положения в обществе, в процессе труда и в социальных отношениях сопровождалось построением теоретических моделей человека: «экономической», «социологической» и др. с набором специфических характеристик. В классической либеральной теории А.Смита «экономический человек» в условиях рынка преследует свою материальную выгоду, руководствуясь личным эгоистическим интересом, удовлетворяя свои потребности ведет себя рационально, так как ресурсы ограничены. Поведение человека, безусловно, сложнее, оно определяется социальными отношениями в обществе, моралью, традициями, культурой, этическими нормами и т.д. Неслучайно А.Смит, прежде чем изложить идеи либерализма, в своем исследовании природы человека и мотивов его поведения в работе «Исследование о природе и причинах богатства народов» обратился к рассмотрению проблем этики, морали, написал книгу «Теория нравственных чувств». В ней человек – носитель высокой морали, нравственность основная его черта. Двойственную природу человека изучали многие философы, осуждая стремление к богатству, эгоизм.

В противовес «экономическому человеку» А. Смита прусский экономист Г.Госсен, родоначальник теории поведения потребителя, предшественник маржинализма, рассматривал человека, максимизирующего полезность. Эта теория основана на постулатах предельной полезности. В микроэкономическом анализе она объясняет потребительское поведение человека, достижение им «оптимума», оптимального потребления, когда его желания совпадают с возможностями, зависящими от бюджета.

В последующем чисто экономический подход к человеку подвергся справедливой критике, так как его абсолютизация не дает полного представления о целях и мотивах деятельности человека в социуме, поэтому рассматривается иная природа и модель поведения «социального человека». «Он ориентируется на ценности и нормы, ведет себя в соответствии с теми ролевыми ожиданиями, которые на него возлагает общество, зная что за выполнение своих ролей он будет награжден, а за невыполнение – наказан» [1, с.35]. Такая характеристика показывает, что общество, система социальных отношений определяет поведение человека. Предлагались и другие модификации модели человека. Следует заметить, применяемая маржиналистами концепция поведения человека, строящаяся на принципах максимизации полезности, рациональности была доминирующей до второй половины двадцатого столетия. Представители неинституционального направления экономической теории решали иначе задачу изучения человека, рассматривали его таким, каков он есть в реальной жизни, то есть «на самом деле».

Исходя из такого подхода вытекает понимание интегральной природы человека, единства и целостности всех его характеристик. Действительно, происходит взаимодействие, «взаимопереходы» биологических, экономических, социальных, психологических, этических, культурных и др. аспектов жизнедеятельности человека. Отсюда и необходимость построения, так называемой «комплексной модели человека». Как считает Б.М.Генкин, это аргументируется применением принципа комплексности [2, с.47]. Данный принцип отражает особенность сложной природы человека и его жизнедеятельности.

Таким образом, учитывая сложную интегральную природу человека и его жизнедеятельности: природно – биологической, социальной, экономической, этической, экологической и др. понятие «качество жизни» не может не отражать все указанные аспекты, необходим системный подход к его анализу. Вместе с тем, как известно, нет единой концепции качества жизни, а следовательно, единого методологического подхода к его измерению и обеспечению современного уровня.

Нередко под качеством жизни понимают условия человеческого существования. Это материальные, природные, экономико – географические, экономические, социальные, демографические условия, а также безопасность, возможность получения работы, образования, медицинских услуг и др. Между тем условия жизни человека – это нечто внешнее по отношению к нему, то есть факторы, влияющие на качество жизни, но скорее создающие только

потенциальные возможности удовлетворения конкретных потребностей (возможности не всегда реализуются), поскольку существует ограниченность ресурсов. Человек всегда действует в условиях ограничений. Однако возможности, права и свободы человека создают у него ощущение благополучия, удовлетворенности жизнью. Хотя последняя не является абсолютной.

Следует учитывать, что кроме объективного состояния качества жизни, есть и субъективное восприятие людьми своей жизни, и ее качества. Неслучайно используется в западных источниках понятие «субъективное благополучие» наряду с понятием «качество жизни». Определяется качество жизни и как «удовлетворенность жизнью». Другое понимание качества жизни вытекает из традиционной характеристики понятию «качество», применяемому к любому объекту, продукции, услуге и др. В этом случае качество жизни может быть определено в сравнении с эталоном, стандартом и др. Однако нет единых стандартов жизни для всего населения, последнее неоднородно. Отношение к определенному классу, место человека в производстве, в обществе влияет на образ жизни и его стандарты, которые не остаются постоянными. Тем не менее стандарты, нормы существуют, люди ориентируются на них, оценивая качество своей жизни. Личное восприятие качества жизни как индивидуальное ощущение человеком своего благополучия безусловно может отличаться от объективного состояния, тем более от официальных оценок.

Кроме того, следует учитывать исторический характер понятия «качество жизни», его зависимость от исторического этапа развития общества. Нельзя забывать о национальных традициях, менталитете, географической территории проживания людей. Известно, что качество жизни рассматривается на уровне страны, регионов, городов и др.

Существует точка зрения, что одной из определяющих категорий качества жизни выступает категория «счастье» [5, с.12]. А.Н.Зубец, И.В.Тарба и др. рассматривают достижение человеком счастья как показатель высокого качества жизни. Заметим, счастье как и сознание человека по своей природе индивидуально, у каждого индивида свои критерии счастья. Последнее можно было бы применить к отдельному человеку. Оценить уровень качества его жизни в кратчайшем или краткосрочном периоде. Однако жизнь динамична. Субъективная оценка счастья изменчива, человек может быстро переходить из состояния ощущения счастья, к состоянию его потери из-за «чувства нехватки чего – либо», появление новой нужды под влиянием как психологических, так и материальных и других факторов. Тем не менее определяется «международный индекс счастья», предложенный в 2006 году. Проводится оценка субъективной удовлетворенности жизнью населения, ожидаемой продолжительности жизни, загрязненности окружающей среды. Этот индекс противоречит природе счастья, по существу к счастью не относится.

Рассматривают качество жизни и как уровень жизни людей, отождествляя их, однако качество жизни более широкое понятие, оно не сводится только к уровню жизни, уровню потребления материальных благ и услуг на

основе доходов. Качество жизни включает как материальное потребление, так и качество социальной среды, в которой существует человек [3]

Если исходить из необходимости удовлетворения человеком различных потребностей, то «качество жизни характеризуется степенью удовлетворения потребностей человека, определяемой по отношению к соответствующим нормам, обычаям, традициям, а также по субъективной оценке степени благополучия» [2, с.48]. Данное определение понятия «качество жизни» раскрывает, во-первых, значение удовлетворения потребностей в жизни человека; во-вторых, учитывает характеристику понятия «качества» как такового; в-третьих, показывает единство объективной и субъективной сторон качества жизни. На наш взгляд, это наиболее удачная, но не полная характеристика понятия «качество жизни». Она требует конкретизации, учета формирования человеческого потенциала, его компонентов, таких как здоровье, нравственность, творческий потенциал, креативность, организованность, уровень образования и др.

Рассматривая связь качества жизни и потребностей человека исследователи обращаются к наиболее востребованной в теории и на практике классификации иерархии потребностей американского психолога – социолога А.Маслоу. Заметим, ни одна классификация потребностей не является исчерпывающей. Возникают новые потребности. Становятся насущными потребности в информации, в реакции, в экономической безопасности и др.

Можно полагать, что потребности, степень их удовлетворения – это основа и своеобразный системообразующий компонент (элемент) качества жизни, они многообразны и постоянно возрастают. Абсолютизация потребления материальных благ, без развития человека как личности, удовлетворения его социальных, духовных потребностей ведет к формированию общества потребления, а не созидания. Высокое качество жизни, подразумевает в первую очередь:

- продолжительность жизни и поддерживающее ее качественное медицинское обслуживание;
- доступ к знаниям (качество образования);
- уровень материального благополучия;
- обеспечение безопасности личности [5, с.12].

К данным компонентам следует добавить, обеспечение развития человека как личности: нравственной, духовной, творческой, формирование человеческого потенциала, социальные условия жизни.

В настоящее время можно выделить, несмотря на многообразие трактовок качества жизни, два основных подхода к его характеристике: в широком смысле – отражение сложной интегральной природы человека и его жизнедеятельности и в узком понимании – условия и уровень жизни или комфортность жизни.

В 1996 году в «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию» к основным показателям качества жизни отнесены: ожидаемая продолжительность жизни, уровень образования, реальный душевой

ВВП, то есть те показатели которые необходимы для расчета интегрального – «Индекса развития человеческого потенциала». Кроме того рассматриваются показатели, характеризующие состояние окружающей среды, уровень занятости, степень реализации прав человека. Такая совокупность показателей критикуется, как отражающая «размытость» понятия качества жизни. Делается вывод, что неслучайны попытки его «сужения», из-за трудностей расчетов. Нужно рассматривать «комфортность жизни», как единство условий и уровня жизни [8].

В таком подходе есть важное уточнение: нельзя «смешивать» понятие «качество населения» и «качество жизни». Эти понятия тем не менее тесно связаны, поскольку качество жизни определяет формирование качества населения, существует и обратная зависимость. Безусловно, необходимо это учитывать и совершенствовать измерение качества жизни, рассматривая и качество населения. Создание и развитие концепций человеческого потенциала и человеческого капитала отразило возросшую роль не только знаний, образования, но и запаса здоровья и в целом невещественного накопления для экономики. Повысилась значимость практического применения теоретических разработок в области качества жизни для обоснования цели социально-экономической политики государства и регионов, а также стратегии фирм, их кадровой политики, улучшения условий труда. Необходимость целенаправленного решения практических проблем активизировало изучение формирования доходов, прожиточного минимума, удовлетворения материальных и нематериальных потребностей людей, функционирования социальных институтов, их влияния на продолжительность жизни населения, а, следовательно, на реальную возможность участвовать в общественно-полезном труде.

В настоящее время в науке произошло понимание значимости качества жизни населения как самостоятельного фактора развития, оказывающего в информационной экономике, возрастающее влияние на общественное производство. Важным теоретическим и практическим выводом стало признание опасности его снижения для развития страны.

Исследование качества жизни требует его оценки, обоснования выбора социальных индикаторов, показателей его измерения. С середины 60-х годов, до настоящего времени идет поиск таких индикаторов, их совершенствование. Первоначально качество жизни оценивалось, как известно, на основе ВВП на душу населения. В 1970 году был предложен индекс физического качества жизни (ИФКЖ), не получивший широкого применения. С появлением новых подходов к качеству жизни, исходя из концепции человеческого потенциала как части потенциала человека, который формируется на основе природных данных (способностей), образования и жизненного опыта, а также здоровья и др. стала рассчитываться система показателей. Была разработана и используется методика расчета индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), измеряющего уровень человеческих возможностей и др. показатели. Проблема выбора единой, стандартной системы показателей ка-

чества жизни не решена. В различных программах ООН, Всемирного банка «применяются различные показатели, многие из которых вызывают критику исследователей» [3, с.17].

В показателях качества жизни должны отражаться в единстве цели государства и населения. Известны ссылки на высказывание Аристотеля: - «Цель государства – это совместное продвижение к высокому качеству жизни». [2, с.73]. Между тем существуют на практике противоречия между интересами, а, следовательно, и целями, которыми руководствуются органы власти и конкретные социальные группы населения. Государство решает макроэкономические проблемы, обеспечивая, что несомненно необходимо, макроэкономическую стабильность. Однако не решаются многие проблемы, здравоохранения, образования, культуры, экологии и др. касающиеся непосредственно людей, их качества жизни. Оптимизация социальных расходов, замораживание пенсий, доходов населения не обеспечит в последующем экономический рост, а, в результате падения совокупного спроса, ограничит его. Нельзя забывать о негативных последствиях снижения качества жизни на развитие экономики и общественную безопасность. Следует учитывать, что сырьевая экономика России неустойчива, поэтому и качества жизни нестабильно.

Дополнить общую картину исследования теоретических и прикладных аспектов качества жизни важно рассмотрением такого компонента трудового потенциала как здоровье.

К анализу здоровья существуют разные подходы: с точки зрения биологического ресурса и общественного потребительского блага, с позиции человеческого потенциала и качества жизни населения. Здоровье нации находится в центре внимания исследователей. Большинство ученых рассматривает его как важнейший, находящийся в динамическом состоянии, компонент качества жизни. Его наличие, сохранение и улучшение в единстве биологических, физиологических и психологических функций человека представляет основу трудовой активности, работоспособности, трудоспособности личности, а, следовательно, повышения производительности труда.

Состояние здоровья зависит от многих факторов, каждый из которых в той или иной степени формирует качество жизни: от уровня доходов, экологии, продовольственной безопасности, социально-психологических условий, медицинского обслуживания, образования и т.д. В здоровье нации, продолжительности жизни населения находит отражение синергетический эффект условий жизни и труда людей в конкретный исторический период времени.

Максимальная продолжительность активной жизни, сокращение заболеваемости ведет к росту общественного богатства за счет продления трудоспособной, активной жизни людей. Здоровье нации зависит как от накопленного ею богатства, его рационального использования, так и от текущих доходов и состояния экономики. Особое значение, безусловно, имеет состояние здравоохранения, его финансирование, применение передовых методов и технологий.

Изучение состояния здоровья населения, тенденций его изменения является необходимым информационным источником управленческой деятельности в сфере здравоохранения. Проблема здоровья связана с процессами воспроизводства рабочей силы. Состояние здоровья населения оценивается системой показателей, прежде всего, ожидаемой продолжительностью жизни, снижением смертности, а также общей заболеваемостью на 1000 человек населения и др. Так, известно, что в России выросла общая продолжительность жизни до 67 лет: мужчины – 64 года и женщины – 75 лет, снижается смертность, в том числе младенческая.

Показатели заболеваемости отражают общее благополучие социально-экономического развития регионов и качество жизни его населения. Уровень заболеваемости зависит от совокупности факторов, которые определенным образом влияют на его показатели. К ним можно отнести состояние не только системы здравоохранения, но и развитие санаторно-курортной деятельности, которая занимается профилактикой заболеваний, а также следует учитывать уровень развития территории. Одним из инструментов оценки качества жизни населения является рейтинг здоровья населения регионов России. Это позволяет определить состояния данной компоненты человеческого потенциала в каждом субъекте Российской Федерации в сравнении с другими, выявить причины негативных тенденций. Так, рейтинг заболеваемости в регионах России (первичный диагноз) показывает, что наблюдается рост заболеваемости почти во всех федеральных округах страны. Снижение можно видеть только в Северо-Кавказском федеральном округе.

Наибольший рост количества заболевших в 2014 г. по сравнению с 2005 г. наблюдается в Северо-Западном федеральном округе. Это обусловлено тем, что регион находится в сложных климатических условиях, а также структурой экономики - развитие тяжелой промышленности, в которой занята значительная часть населения. Рост заболеваемости за анализируемый период составил 12,4% и это превышает средние показатели по России на 8,4% (таблица 1).

Сибирский федеральный округ также характеризуется положительной динамикой роста заболеваемости (увеличение на 9,9% в 2014 г. в сравнении с 2005 г.). В рейтинге округов он занимает второе место, что говорит о слабом развитии системы здравоохранения, а также профилактики заболеваний, особенно профессиональных. Регионы округа характеризуются высоким уровнем промышленного развития, что значительно снижает качество здоровья населения. Общая заболеваемость в регионе превышает показатели по сравнению со страной на 9,3%.

Приволжский федеральный округ находится на третьем месте в рейтинге, рост заболеваемости составил - 7,6%, наибольшее увеличение болеющих приходится на 2010 г. (по сравнению с 2005 г. рост составил 7,2%). Округ включает регионы с развитой промышленностью, что отрицательно влияет на состояние здоровья всего населения. Процент уровня заболеваемости по сравнению со среднероссийским превышает на 10,8%.

Таблица 1

**Общая заболеваемость на 1000 человек населения
(зарегистрировано заболеваний у пациентов с диагнозом, установленным впервые в жизни) ***

Регионы	2005	2010	%	2011	%	2012	%	2013	%	2014	%	Роль, %	Рейтинг
Приволжский федеральный округ	810,3	867,2	107,2	877,9	102,6	865,8	98,6	873,6	100,9	872,3	99,8	107,6	3
Дальневосточный федеральный округ	763,9	830,2	108,6	838,1	103,3	828,5	99,6	832,8	100,5	805,4	96,7	105,4	4
Северо-Западный федеральный округ	758,9	850,8	112,1	860,4	101,1	860,4	100	856,6	99,5	853,5	99,6	112,4	1
Северо-Кавказский федеральный округ	701,7	609,4	86,8	652,5	103,5	662,8	105,9	687,1	103,6	669,6	97,4	95,4	8
Сибирский федеральный округ	782,9	818,0	104,1	845,3	101,2	846,1	100,9	869,1	102,7	860,9	99,0	109,9	2
Уральский федеральный округ (без ХМАО)	786,0	813,3	103,4	823,2	101,2	814,6	98,9	834,4	102,4	816,8	97,8	103,9	6
Центральный федеральный округ	694,9	720,2	104,9	734,7	102,0	732,2	99,6	720,9	98,4	715,0	99,1	102,8	7
Южный федеральный округ	677,8	685,6	101,2	709,6	101,1	716,4	100,9	723,2	100,9	711,9	98,4	105,0	5
Итого по России	743,7	780,0	104,8	796,9	102,1	793,9	99,6	799,4	100,6	787,1	98,4	105,8	

*составлено по данным [9]

Проведенное исследование показало, что наблюдается устойчивая тенденция повышения общей заболеваемости в федеральных округах России. Такая ситуация может быть связана с невысокой эффективностью реформы в области здравоохранения, ухудшением экологической ситуации и снижением реального уровня доходов населения регионов. Повышение здоровья населения страны является системной проблемой, решение которой зависит от реализации комплексных программ по повышению качества жизни населения.

Несмотря на то, что материальная составляющая качества жизни населения необходимая, но недостаточная его характеристика, в современной экономике России, прежде всего, важно: повышение реальной заработной платы, прожиточного минимума, доходов, качества образования и медицинских услуг и др., то есть обеспечение высокого уровня жизни и условий жизнедеятельности населения, как основы, фундамента для дальнейшего развития экономики, улучшения качества жизни населения. Однако нельзя забывать о социальных аспектах качества жизни, необходимы программы развития социальных отношений и институтов, поддержки наименее обеспеченного населения России, уменьшения социального расслоения. Высокое качество жизни для всех должно стать основной целью государства, органов власти. Приоритетными направлениями дальнейшего исследования качества жизни является здоровье населения, доступность медицинских услуг, оплата

труда и доходы населения, доступность образования, безопасность, экологическая среда, условия жизни и труда.

Литература

1. Автономов В.С. Модель человека в экономической науке. Спб.: Экономическая школа, 1998. – 229 с.
2. Генкин Б.М. Экономика и социология труда. 8-е издание учебника. Издательство НОРМА. М., 2009. – 462 с.
3. Зубец А.М., Тарба И.В. Качество жизни в России // Финансы, №12, 2013. – С. 68-70.
4. Мюрдаль Г. Современные проблемы «Третьего мира». М.: Прогресс, 1972. – 768 с.
5. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: Исследование качества жизни в российских городах. [Электронный ресурс]. URL: fa.ru > chair / priklsoc / Documents...cities life (дата обращения 08.05.2016)
6. Rostow W.W. Politics and the stages of Growth. Cambridge, 1971. – 428 с.
7. Стрижакова Л., Златоверхникова Т., Качество жизни в российских регионах (динамика, межрегиональные сопоставления) ДЕМОГР 2012г. У-300. кор. разд. прогр. [Электронный ресурс] . URL: studfiles.ru > review / 4079121 / page: 4 (дата доступа 10.05.2016).
8. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2015: Стат. Сб. / Росстат. – М., 2015. – 1266 с.

КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ЖИТЕЛЕЙ ПЕРМИ И ПЕРМСКОГО КРАЯ И ФАКТОРЫ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ НА НЕГО ВОЗДЕЙСТВИЕ

Т.М. Сидорова

Пермский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханов, Россия
e-mail: kafedraeais@mail.ru

В статье рассматриваются актуальные вопросы качества жизни жителей г. Перми и Пермского края на базе данных статистической отчетности 2010-2016 годов, публикаций общественных деятелей и организаций по решению проблем, стоящих перед обществом в данном регионе.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, средний доход, размер пенсий, здравоохранение, удовлетворённость качеством жизни, материальное положение, социальная защищённость.

The article deals with topical issues of the quality of life of inhabitants of Perm and the Perm edge in the database statistical reporting 2010-2016 years, publications of public figures and organizations to address problems facing society in the region.

Keywords: The article deals with topical issues of the quality of life of inhabitants of Perm and the Perm edge in the database statistical reporting 2010-2016 years, publications of public figures and organizations to address problems facing society in the region.

Современные концепции качества жизни включают комплексную характеристику социально-экономических, политических, экологических, культурно-идеологических факторов и условий существования и положения человека в обществе, жизнедеятельности различных социальных слоев населения отдельных регионов и страны в целом.

Методика комплексной оценки качества жизни населения в регионах России учитывает основные направления предстоящей трансформации отечественной экономики и социальной сферы, нацеленной на создание реальных предпосылок стабильного посткризисного социально-экономического развития страны, обеспечения устойчивости ее экономического роста и на этой основе - значительного подъема уровня и качества жизни населения российских регионов [1].

Понятия «качество жизни» и «уровень жизни» в литературе нередко переплетаются и подменяют друг друга, что не вполне корректно. Большинство учёных рассматривают уровень жизни как степень обеспеченности населения необходимыми для жизни материальными, духовными, социальными благами и наличие условий в обществе для развития и удовлетворения необходимых потребностей человека, которые определяются совокупностью условий жизнедеятельности людей, включающих быт, труд, досуг. При этом категорию «уровень жизни» можно рассматривать в узком смысле слова, как объем реальных доходов, определяющих объем и структуру фактического потребления товаров и услуг и в широком смысле данного понятия, включающем весь спектр социально-экономических условий жизни конкретного общества. Поэтому уровень жизни населения - обобщающий показатель не только социальной политики, но и экономического развития страны.

Исследования уровня жизни населения предполагают применение объективных показателей. Наиболее важными из них являются показатели доходов и расходов населения, душевого потребления продовольственных товаров, уровня и динамики заработной платы, социальных трансфертов, безработицы; показатели, отражающие здоровье, образование, досуг человека.

Под качеством жизни большинство авторов понимают условия человеческого существования, положение человека в обществе и возможности его развития. При этом это не только обеспеченность материальными благами, но и доступность медицинской помощи, возможность получения образования и развития способностей, безопасность, экология и социальные отношения в обществе. Оценить качество жизни можно степенью удовлетворения научно-обоснованных потребностей и интересов и удовлетворенностью качеством жизни самих людей. В данном исследовании качества жизни упор делается на втором аспекте.

С целью более всестороннего изучения качества жизни жителей Перми и Пермского края рассмотрены данные статистической отчётности, статьи и публикации общественных организаций, партийных и общественных деятелей, проведён опрос жителей города Перми по основным вопросам, касающимся их материального положения и оценки изменения качества жизни за последние 2-3 года. Рассмотрим некоторые показатели статистической отчётности по Пермскому краю за 2010-2015 годы [2].

Таблица 1

Основные социально-экономические характеристики Пермского края за 2010-2015 гг.

Показатели	Годы					
	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Номинальная зарплата, руб.	17 438	18 773	21 821	24 715	27 099	28 262
Индекс потребительских цен, %	8,8	6,1	6,6	6,5	11,4	12,9
Реальная заработная плата, руб.	15 904	17 255	20 566	23 207	24 326	24 834
Численность безработных, тыс. чел.	116,7	104,1	84,9	86,6	74,8	данных нет
Численность пенсионеров, тыс. чел.	757,4	764,4	768,5	776,8	783,9	789,0
Среднемесячная пенсия, тыс. руб.	7459,3	8134,3	9017,0	9882,0	10744,9	х
Среднедушевые доходы населения в месяц, руб.	19834	21307	23329	26054,3	28528	х
Продолжительность жизни, лет, в том числе:	67	68	68	69	69	69
мужчин	60	61	62	63	62	64
женщин	73	74	75	75	75	75

Согласно статистическим данным средняя заработная плата по Пермскому краю неуклонно растёт как в номинальном, так и в реальном выражении, несмотря на высокие темпы инфляции, а численность безработных сокращается. Отмечается ежегодный рост сумм начисленных пенсии и среднедушевых доходов населения. Указанные статистические показатели приводятся только по 2015 год в номинальном выражении, без учёта индекса инфляции. Размер начисленных пенсий и количество пенсионеров в Пермском крае в 2015 год привёл управляющий отделением ПФР по Пермскому краю С. Аврончук: количество пенсионеров составило более 789 тысяч человек, средний размер пенсии вырос на 10,95% и составил 12 242 рубля (к данным статистической отчётности за 2014 год рост среднего размера пенсии составит 13,9%). По словам управляющего отделением ПФР по Пермскому краю уровень средней заработной платы в крае – один из высоких в стране, а уровень страховой части пенсии – самый высокий в Приволжском федеральном округе [4]. Однако, с февраля 2016 года в соответствии с изменениями в пенсионном законодательстве индексация пенсий работающим пенсионерам производится не будет. При этом для поддержания своих доходов в Прикамье более трети пенсионеров продолжают работать и в последние годы их численность неуклонно растёт.

Численность безработных с 2010 по 2014 год ежегодно сокращается. За 2015 год в статистической отчётности этот показатель отсутствует, а численность безработных в других источниках информации заметно различается. При этом по данным Федеральной службы по труду и занятости только за первый месяц 2016 года рост безработицы в Пермском крае составил около 12% (в России - 6,4%) [7,с.5].

Продолжительность жизни пермяков выросла по сравнению с 2010 годом на 4 года у мужчин и на 2 года у женщин [2]. Таким образом, все показатели статистической отчётности указывают на повышение благополучия жителей Пермского края.

Однако, дать правильную оценку уровня и качества жизни по данным официальных источников невозможно. «Одна из причин слабой изученности уровня жизни муниципальных образований – значительные проблемы в информационном обеспечении такого исследования, что весьма существенно ограничивает возможности объективного анализа» [3].

Для оценки удовлетворенности качеством жизни самих людей был проведён опрос различных категорий граждан в разных районах города.

Респондентам были заданы вопросы возраста, образования, среднемесячной заработной платы, властных полномочий, субъективной оценки своего материального состояния и положения в обществе, наличия опасений ухудшения материального благополучия и мнения о том, как изменилось их качество жизни за последние несколько лет. За основу были взяты критерии оценки, использованные учёными ПГНИУ им. М. Горького. Так, например, респонденту предлагалось отнести себя по материальному положению к одной из шести социальных групп:

1. бедные - денег не хватает даже для обеспечения повседневных нужд (питание, общественный транспорт, оплату коммунальных услуг и т.п.);

2. нуждающиеся – затрачивают все средства на повседневные нужды, еле сводят концы с концами;

3. малообеспеченные – обеспечивают все повседневные нужды, но испытывают материальные затруднения при покупке одежды, обуви, мелкой бытовой техники;

4. обеспеченные - сталкиваются с финансовыми затруднениями лишь при покупке дорогостоящей техники;

5. зажиточные - граждане, для которых затруднительны покупки по настоящему дорогих вещей (автомобиль, недвижимость);

6. богатые - не испытывают никаких материальных затруднений и поэтому ни в чём себе не отказывают.

Наличие властных полномочий предполагало следующие условия при отнесении к той или иной группе:

- нет подчинённых;
- количество подчинённых от одного до пяти;
- количество подчинённых от пяти до пятидесяти;
- количество подчинённых более пятидесяти.

Собранные данные свидетельствуют, что из 72 опрошенных к бедным, нуждающимся и малообеспеченным людям (1, 2, 3 группы) отнесли себя 76% респондентов; 12% - «обеспеченные» с зарплатой 25-30 тыс. рублей; 8% - «зажиточные» с зарплатой от 40 тыс. рублей и 4% - богатые пермяки. Среди них бизнесмены сферы торговли, финансов и других услуг. К числу тех, кому денег не хватает даже для обеспечения повседневных нужд, относятся инвалиды, пенсионеры и низкооплачиваемые работники. Подавляющая часть пенсионеров не могут прожить на пенсию и вынуждены работать. Данные сведены в таблицу 2.

Таблица 2

Субъективная характеристика материального положения семьи

Группа	Категория по материальному положению	Средний доход	Удельный вес, %	Социальный статус
1	бедные	10 тыс. руб. и менее	10	пенсионеры, студенты, низкооплачиваемые работники
2	нуждающиеся	10 -15 тыс. руб.	45	бюджетники, малооплачиваемые работники
3	малообеспеченные	15 - 24 тыс. руб.	21	менеджеры, госслужащие низшего звена
4	обеспеченные	25 – 30 тыс. руб.	12	менеджеры, госслужащие звена
5	зажиточные	35 –100 тыс. руб	8	Руководители, госслужащие
6	богатые	Более	4	бизнесмены

Из числа опрошенных с высшим образованием отнесли себя к числу бедных, нуждающихся и малообеспеченных 21% респондентов. Медицинские работники со средним специальным образованием городской больницы причислили себя к числу нуждающихся, врачи и преподаватели – к числу малообеспеченных. Преподаватели вынуждены искать дополнительный заработок в других учебных заведениях. Ещё хуже ситуация у врачей, которые для того, чтобы обеспечить семью, вынуждены работать в 2-3 месяца, брать ночные дежурства, после которых они встают к операционному столу. Работники правоохранительных органов - отнесли себя к числу зажиточных. На вопрос о том, изменилось ли качество вашей жизни за последние годы и каким образом, 8% опрошенных заявили, что их положение улучшилось, не изменилось качество жизни у 16 % пермяков, и 76% граждан заявили, что их качество жизни стало хуже, причём 24% из них отметили, что их жизнь ухудшилась значительно. Опасения по поводу ухудшения качества жизни в ближайшее время выразили 81% опрошенных.

Причина расхождения в оценке статистических данных и субъективной оценке качества жизни самих горожан заключается в том, что цифры, приводимые в отчётах, не совсем соответствуют действительности. О несправедливости и несоответствии отчётных данных реальной жизни говорит и Д.А. Эйфельд – лидер регионального отделения партии «Справедливая Россия»:

«... победные цифры краевых отчётов основаны на том, что врач работает на полторы-две ставки. Плюс ночные дежурства, а учитель берёт часы в нескольких школах. Кого хотят обмануть этими отчётами? Врачей, учителей, пациентов, родителей? Или президента?» [6,с.3].

Систему количественных показателей качества жизни населения, следует дополнить такими характеристиками, как:

- соответствие доходов стоимости товаров,
- несоизмеримость роста расходов на основные жизненные нужды размеру зарплат и пенсий,
- физическое и моральное здоровье,
- качество питания, качество жилья,
- условия и характер труда, доступность полноценного отдыха и развития,
- безопасность, социальная защищённость или её отсутствие.

Из совокупности всех составляющих определяется степень удовлетворения материальных, духовных и социальных потребностей человека.

Общественные деятели и организации ставят вопросы в печати и ищут решения проблем жителей региона. Так, главной проблемой стал рост цен на продукты питания и товары первой необходимости. «По официальной статистике продукты питания в Прикамье за 2015 год в среднем подорожали на 14%, а по отдельным видам товаров они практически удвоились: чеснок + 72,4%, лимоны + 70,3%, орехи + 56,5%, подсолнечное масло + 45%, рис + 29%, рыба + 26%, яблоки + 24%, сахар + 18%. Активисты движения «Стоп цена. Пермский край» фиксировали одномоментное удорожание товаров в 10(!) раз» [8,с.2]. Крупные торговые сети заинтересованы в продаже дорогих товаров, закладывают в цены риски, диктуют свои условия.

«Как обуздать цены? Как жить, если тарифы на коммунальные услуги становятся неподъёмными? Кто виноват в росте цен на лекарства и почему так трудно попасть к врачу?» - с этими вопросами журналист И. Колущинская обратилась к депутату ГД, опытному экономисту-практику Г. Куранову. «Официальная инфляция в 2015 году составляла 12,5%...если посчитать рост цен на продукты питания, то инфляция получается не менее 20%...порядка 30% населения говорит, что денег в семьях хватает только на питание...порядка 80% жителей Пермского края считают, что главные проблемы – цены на продукты и оплата ЖКХ» - заявил депутат [9,с.9]. Г. Куранов отметил, что малому бизнесу пробиться в торговую сеть практически невозможно, а перекупщики накручивают цены. Так «приехал в Чайковский район крупный закупщик, скупил картошку по 4 рубля за килограмм и за совсем другие цены продал её сети...а в итоге в одном из универмагов Перми килограмм картошки – 29,9 руб. И крестьянина оставил с грошами, и с покупателем снял стружку» [9,с.9].

Подобная ситуация с лекарствами. Этот вопрос поднимался на «Прямой линии» с президентом. Правительство взяло под контроль ситуацию с

лекарствами, а Председатель Правительства России Д. Медведев обещал, что дешевый ассортимент с витрин аптек не исчезнет.

Одной из главных проблем для сотен тысяч пермяков является состояние пермского здравоохранения, и решение данной проблемы во многом зависит от действий краевой власти. «Оптимизация здравоохранения» подразумевает повышение доступности и качества медицинской помощи. При этом фактически койки и амбулаторный приём сокращаются, работа «скорой помощи» за последние годы была просто разрушена. Скорая помощь сокращается по всему краю. К примеру, в Губахе – на 28%, в Чердыни – на 24%, в Нытве – на 20%, в Кишертке – на 22%, в Оханске – на 26%. А смертность в крае в 2015 году увеличилась на 6,6%. Главная причина в одном – бездушное отношение к делу чиновников краевого Минздрава [6,с.7]. Вновь в 2016 году сокращается и подушевой норматив финансирования амбулаторно-поликлинической помощи на 18-31%, что составляет от 2 до 15 миллионов рублей. В конце 2015 года Минздравом была предпринята попытка закрыть молочные кухни, заменив молоко, кефир и творог для малышей на сухие смеси, выдаваемые в поликлиниках; было уволено 23 главных врача медицинских учреждений. Ситуация со здравоохранением за год ухудшилась настолько, что в марте 2016 года пермяки вышли на митинг против проводимой политики Минздрава края и О. Ковтун, отвечающей в региональном правительстве за его работу. Опрос, проведённый агентством СВОИ 20-21 марта 2016г. показал, что 43,8% опрошенных жителей города сказали, что система здравоохранения в Перми не работает [6,с.7].

Здравоохранение и потребление являются социально - экономическими индикаторами качества жизни, По данным Пермьстата 24,6% пермяков не могут позволить себе приобретение рыбы или даже мяса птицы раз в 2 дня, а 25,4% отказывают себе во фруктах [10,с.1]. Подавляющее большинство населения вынуждено покупать дешёвые продукты питания, которые часто не содержат натурального продукта, зато в наличии обильное количество пестицидов и иных вредных добавок. В результате ослабляется иммунитет, усиливаются хронические заболевания. Торговые сети в погоне за прибылью, с целью реализовать просроченные продукты, изготавливают из них салаты, наклеивают новые ценники поверх заводской марки. Данные факты неоднократно выявлялись в ходе медиапроекта «Народный комиссар» и описаны в статье «Сделаем наш город лучше» газеты «Наши новости [5].

Одной из главных проблем пермяков в течение нескольких лет остаётся «тепловой обман», коррупционная схема изъятия у граждан Перми значительной суммы и без того невысоких доходов. В 2007 году стоимость тепла за Гкал. составляла 460,42 руб., а в 2015 году – 1678 руб., то есть в 3,6 раза выше. В настоящее время стоимость отопления составляет более половины общей оплаты за услуги ЖКХ. При этом стоимость тепла в домах, которые платят ПСК на 40% выше, чем в домах, обслуживаемых напрямую ПАО «Т-Плюс» ранее ОАО «ТГК-9» - основной поставщик тепла. Группа Пермских ТСЖ и молодой юрист Виталий Степанов выиграли суд против компании-

посредника ПСК, незаконно завышающей тарифы. Было решение Антимонопольного комитета и Арбитражного суда о незаконности действий ПСК и нарушений прав потребителей, но предписания этих организаций выполнены не были. За 4 года пермяки переплатили несколько миллиардов рублей [12]. ПСК относится к КЗС-холдингу, хозяином которой является миллиардер В. Вексельберг – один из богатейших бизнесменов России и мира. Общественный Народный Фронт в декабре 2014 года поставил перед собой задачу решить данную проблему, но за полтора года ни разу к этой проблеме не возвращался. Такие действия общественной организации, призванной стоять на защите интересов граждан, не способствуют «содействию единению и взаимному доверию...поддержки и обеспечению общественного контроля исполнения законов, президентских инициатив и иных приоритетных государственных решений и программ» [13].

Немаловажное значение для качества жизни имеет экология. Согласно данным статистического учёта выброс в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников в 2014 году составил 312,5 тыс.тн. против 324,6 тыс.тн. в 2010 году, то есть снизился на 3,7% и на 16,7% , 9,1% и 15,1% меньше, чем в 2011, 2012 и 2013 годах соответственно. Количество загрязнённых веществ, уловленных газопылеулавливающими установками и сооружениями в Перми, с каждым годом сокращалось с 62 тыс.тн. в 2010 году до 35 тыс.тн. в 2014г. При этом процент уловленных (обезвреженных) загрязнений от общего количества также сокращался. Так в 2010 году в Перми обезвреживалось 65% уловленных загрязняющих веществ, а в 2014 году только 49% [2]. Данные, характеризующие экологическую обстановку в г. Перми, приведены в таблице 3.

Таблица 3

Ввод в действие мощностей по охране водных ресурсов и атмосферного воздуха от загрязнений

	Годы				
	2010	2011	2012	2013	2014
Станции для очистки сточных вод, тыс.кв.м. в сутки	9,7	10,2	-	-	-
Системы оборотного водоснабжения, тыс.кв.м. в сутки	10,8	-	-	-	-
Установки по сбору нефти, мазута, мусора и пр. загрязнений...ед.	2	-	4	-	9
Установки для улавливания и обезвреживания вредных веществ из отходящих газов тыс.куб.м. в час,	-	-	-	12,8	-
Выброс в атмосферу загрязнённых веществ, от стационарных источников, тыс. тн.	324,6	375,2	343,7	368,0	312,5
Кол-во загрязнённых веществ, уловленных газопылеулавливающими установками и сооружениями в Перми, тыс.тн.	62	35	37	38	35
Уловлено (обезврежено) от общего количества уловленных загрязнений, %	65	51	52	50	49

На охрану окружающей среды в 2014 году выделено 20229 млн. руб. что в несколько раз превышает инвестиции прошлых лет, из них 87,6% - средства, направляемые на охрану водных ресурсов и лишь 55,1 млн.руб. (0,3%) на очистку атмосферного воздуха [2]. Данные о средствах, направляемых на охрану окружающей среды, приведены в таблице 4.

Таблица 4

Инвестиции в основной капитал, направляемые на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов (в фактически действующих ценах. (млн.руб.) [2]

Показатели	Годы / уд. вес, %									
	2010	%	2011	%	2012	%	2013	%	2014	%
Всего, из них на охрану	1898	100	1426	100	2784	100	3055	100	20229	100
атмосферного воз- духа	351	18,5	206	14,3	537	19,3	644	21,1	55,1	0,3
водных ресурсов	739	38,9	685	48,0	1374	49,4	1425	46,6	17721	87,6
земель	320	16,9	224	15,7	380	13,6	516	16,9	553	2,7
Прочее	488	25,7	311	21,8	493	17,7	470	15	1899	9,4

Важнейшим условием развития человеческого потенциала является эффективная социальная политика, призванная создать необходимые условия, обеспечивающие достойную жизнь, удовлетворенность самих людей качеством жизни, веру в защиту государственными органами прав и интересов граждан. В статье проведен анализ основных показателей официальной отчетности и дана оценка качества жизни с точки зрения общественных деятелей и самих граждан. При этом общественное мнение о качестве жизни пермяков по многим параметрам заметно отличается от официальных данных. Качество жизни – наиболее важная социально-экономическая категория, от которой во многом зависит стабильность в обществе и обратно этому – ухудшение качества жизни ведёт к росту недовольства граждан, дестабилизации ситуации в стране. Курс правительства – построение социального государства, а уровень и качество жизни населения являются обобщающей характеристикой не только социальной политики, но и экономического развития страны в целом.

Литература

- 1 ФГБНИУ Минэкономразвития СОПС Методика оценки качества жизни [Электронный ресурс]. URL:<http://www.sops.ru/rejtingi/methodology-of-evaluation-of-the-quality-of-life.php> (дата обращения: 20.06.2016).
- 2 Пермский край в цифрах 2015. Краткий статистический сборник. [Электронный ресурс]. URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/ (дата обращения: 16.04.2016).

- 3 Плотникова Е.Б, Германов И.А. Уровень жизни и социальная стратификация населения в городах Пермского края: Вестник ПГУ, 2014г., выпуск 1.
- 4 Перминова С. Управляющий отделением ПФР по Пермскому краю о новых изменениях в пенсионном законодательстве [Электронный ресурс]. URL: <http://kungur-krai.ru/obsestvo/6609-upravlyayuschiy-otdeleniem-pfr-po-permskomu-kraiu-o-novyh-izmeneniyah-v-pensionnom-zakonodatelstve.html> (дата обращения: 16.04.2016).
- 5 Сделаем наш город лучше. Газета «Наши новости» выпуск №1 от 12.04.2016г.
- 6 Справедливая Россия правильная партия. Газета «Справедливая Россия» Пермский край №4, от 24.03.2016г.
- 7 Сезон безработицы. Газета Пермского краевого комитета КПРФ «Искра» №4 за 2016г.
- 8 Пермляки говорят «стоп» росту цен. Пермская медицина больна. Газета Пермского краевого комитета КПРФ «Искра» №5 за 2016г.
- 9 Почему пермские куры стали нести золотые яйца. Газета «В курсе» г. Пермь, выпуск №8 от 03.03.2016г.
- 10 Новости недели. Газета Пермского краевого комитета КПРФ «Искра» №3 за 2016г.
- 11 Из чиновничьего окна пациента не видно. Газета «В курсе» г. Пермь, выпуск №9 от 10.03.2016г.
- 12 12. Пермская Сетевая Компания. История теплового обмана. [Электронный ресурс]. URL: <http://antipsk.ru/> (дата обращения: 19.06.2016).
- 13 13. Устав Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию» [Электронный ресурс]. URL: <http://onf.ru/2013/06/10/ustav/> (дата обращения: 20.05.2016).

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ ВАЖНЕЙШИЙ ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

М.Н. Лунева

*Пермский институт (филиал) «РЭУ им Г.В. Плеханова», Россия
e-mail: lunewatarina2012@yandex.ru*

В работе рассмотрены подходы различных авторов к характеристике человеческого капитала. Доказано влияние образования на производительность труда. Изучены проблемы связанные с развитием образования. Выявлена взаимосвязь образования и качества жизни населения.

Ключевые слова: образование, человеческий капитал, качество жизни, производительность труда.

In the article approaches of various authors to the characteristics of human capital. The proven impact of education on productivity. Studied the problems as-

sociated with the development of education. The interrelation of education and quality of life.

Keywords: education, human capital, quality of life, productivity.

В современных условиях происходит изменение вектора развития национальной экономики, приоритетным является повышение качества жизни населения. Еще в XX столетии получила признание особая роль образования в формировании человеческого капитала, как важнейшего фактора экономического роста в постиндустриальном информационном обществе, когда знания стали стратегическим ресурсом, от которого зависит качество жизни. Система образования определяет предпосылки и основу развития современной экономики, в ней «поток доходов» зависит от инвестиций в человека [1].

Американские ученые Г. Беккер, Т. Шульц, создатели теории человеческого капитала, истоки которой формировались в разных школах и направлениях мировой науки, обосновали важнейшее теоретическое и практическое положение о том, что вложения в человека, в подготовку и обучение квалифицированных работников в текущем периоде приносят более высокие доходы в будущем. «Вложения в человеческий капитал становятся важным активом, обеспечивающим более высокий поток доходов на протяжении всей жизни человека» [6, с.219].

Известно, что в настоящее время исследователи, опираясь на научные выводы создателей концепции человеческого капитала, рассматривают его, прежде всего, как знания, опыт, навыки, квалификацию, здоровье человека, его способность к производительному труду. В процессе развития теории о человеке, о трудовом потенциале содержание понятия «человеческий капитал» наполняется новыми характеристиками, но знания, квалификация и компетенции остаются его основой, несмотря на довольно многочисленные и различные трактовки данного понятия.

Теория человеческого капитала в широком смысле изучает процессы формирования, воспроизводства, накопления и использования качественных характеристик человеческих ресурсов в экономике. В более узком смысле – это теория воспроизводства квалифицированной рабочей силы, то есть производительных качеств работника, вложения в которые приносит ему доход. К основному виду инвестиций в человеческий капитал относят расходы государства, фирм, человека и его семьи на образование, повышение квалификации.

На наш взгляд, наиболее точная характеристика человеческого капитала, отражающая подходы к нему с точки зрения цели инвестирования в знания, компетенции следующая: «Человеческий капитал – это знания, компетенции и свойства, воплощенные в индивидах, которые способствуют созданию личного, социального и экономического благополучия, иными словами способствуют повышению качества жизни» [3].

В концепции человеческого капитала есть два основных аспекта: рассмотрение его как «запаса» и как «потока». В запасе выделяются, наряду с

другими элементами, общие и специальные знания. К потоку относятся, прежде всего, инвестиции в здоровье, в образование человека, а, следовательно, в его развитие. Эффективность инвестиций в образование выражается в распространении знаний, в формировании профессиональных компетенций выпускников ВУЗов, росте инноваций и производительности труда, в конечном итоге в качестве населения и качестве его жизни.

Образование оказывает комплексное влияние на качество жизни населения: во-первых, увеличивается инновационная активность людей, растет общественная производительность труда и совокупный доход общества; во-вторых, повышение квалификации работников обеспечивает им более высокие доходы; в- третьих, растет удовлетворенность жизнью людей, улучшается психологический климат общества, культура общения людей, создаются условия накопления социального капитала. В итоге позитивных изменений в обществе и в жизни людей повышается конкурентоспособность экономики страны и ее регионов, говоря иначе, реализуется положительный эффект такого общественного блага как образование.

Система образования формирует конкурентные преимущества регионов, начиная от обеспечения потребностей в квалифицированной рабочей силе и уровня ее квалификации, и заканчивая созданием, внедрением инноваций, развитием креативной экономики. Затраты на образование определяют качество и стоимость рабочей силы, доходы работников наемного труда.

На развитие образования влияют многие факторы: социальная политика государства, состояние экономики, реформирование образовательной системы, материально-техническое, информационное обеспечение, кадровый потенциал образовательной сферы, «демографические волны» и др.

Проведенные расчеты на основе данных статистики по Пермскому краю [7,с.13] показали, что охват населения образованием, численность обучающихся в крае уменьшается. Так, в 2014/2015 учебном году по сравнению с 2000/2001 учебным годом количество обучающихся снизилось на 28%, в том числе в общеобразовательных организациях - на 32,2%, в начальном образовании - на 56,4%, в среднем - на 14,8%. Данные процессы связаны, прежде всего, с демографическим спадом в девяностые годы прошлого столетия.

Заметим, что за анализируемый период численность обучающихся в вузах увеличилась на 9,7%, а в аспирантуре и докторантуре на 18,2% [7,с.13]. На первый взгляд, несмотря на демографический спад, потенциал человеческого капитала в Пермском крае увеличивается, так как количество студентов в ВУЗах растет. Для того чтобы анализ был более точным, рассмотрим динамику изменения численности обучающихся в высших учебных заведениях на 10 тысяч человек населения (таблица 1).

Таблица 1

Численность студентов ВУЗов на 10 тыс. населения в Пермском крае и РФ (на начало учебного года), человек[2,9]

Годы	Пермский край	Российская Федерация
2009/2010	402	519

2010/2011	389	493
2011/2012	364	454
2012/2013	342	424
2013/2014	309	393
2014/2015	275	350

Анализ показывает, что до 2009/2010 учебного года численность студентов высших учебных заведений (как в Пермском крае, так и в Российской Федерации) на 10 тыс. населения росла, после данного периода этот показатель уменьшается из года в год. Между тем в Пермском крае данная величина меньше, чем в целом в Российской Федерации. Снижение анализируемого показателя связано не только с демографическим фактором, но и миграционными процессами. Из Пермского края существует отток молодежи на учебу в другие города и зарубежье. Важно обратить внимание на привлекательность вузов Пермского края, преодолеть негативную тенденцию «утечки умов» из региона.

В Пермском крае преобладает государственная сфера образования. Он занимает седьмое место из четырнадцати регионов по численности студентов [7,с.14]. На начало 2014/2015 учебного года в крае – 26 высших учебных заведений с учетом филиалов. Занятых в экономике с высшим образованием 23,2% [7,с.14]. В России этот показатель выше и составляет 32,2% [9].

Между тем развитие образования, грамотность населения существенно повышает производительность труда, увеличивает доходы населения. Так, еще в 30-х годах двадцатого столетия российский академик С.Г. Струмилин рассчитал, что грамотность повышает производительность работников в среднем до 30%, а среднее образование на 67% [8].

Общий вывод из исследований западных и отечественных экономистов: снижение количественных характеристик человеческого капитала, падение его качества, приводит к уменьшению темпов роста валового регионального продукта (ВРП) на душу населения. На данный показатель оказывает влияние комплекс факторов, но тем не менее, основываясь на исследованиях можно утверждать, что отставание Пермского края по ВРП на душу населения от других российских регионов показывает, что необходимо развивать образование, его количественные и качественные стороны, увеличивать бюджетные расходы на данную сферу.

Несмотря на ряд позитивных сдвигов, произошедших в системе образования в ходе реализации «Концепции модернизации российского образования» в настоящее время сохраняются проблемы, которые не позволяют утверждать, что процесс регулирования данной сферы удовлетворяет общество. Можно выделить ряд проблем связанных с развитием образования и состоянием качества жизни населения Пермского края:

- недостаточная численность занятых с высшим образованием в отраслях экономики;
- сокращение обучающихся по важнейшим направлениям системы образования, снижение количества студентов на 10 тыс. человек населения;

– опасность уменьшения доступности качественного образования в результате намечаемых изменений в функционировании отрасли, связанных с оптимизацией образовательной системы, сокращением числа ВУЗов и их филиалов, исходя из «контрольных» заданий.

Это только часть проблем развития образования в Пермском крае. Немало нерешенных вопросов и в материальном обеспечении данной сферы, в повышении квалификации работников образования, оплаты их труда и его условий, соответствия заработной платы преподавателей и их учебной нагрузки и др. вызывает опасение и дальнейшее снижение расходов на образование в настоящее время.

Подготовка квалифицированных кадров для модернизации экономики, ее устойчивого развития необходимое условие роста качества жизни населения. Главным для Пермского края в современных непростых условиях не только сохранить накопленный потенциал сферы образования, но и обеспечить его развитие для повышения качества жизни населения.

Определить долю образования в приросте доходов достаточно сложно. Однако, такой анализ проводят западные и российские ученые на основе экономических моделей. Так, например, французский экономист Эстер Дюфло осуществила оценку вклада образования в развивающихся странах, на примере Индонезии. Проведенный ею анализ показал, что в среднем заработная плата образованных граждан выросла на 3,8%, экономическая отдача от обучения, выраженная в оплате труда, от 6,4% до 9,1% [6,с.223].

Особое значение имеет классическая модель Р. Слоу, американского экономиста, лауреата Нобелевской премии. В своей теории он раскрыл зависимость экономического роста от труда, капитала и технологического прогресса, обосновал вклад человеческого капитала в экономический рост, представив математическую модель.

Т. Мэнкью, Р. Ромер, Д.Уэйл, взяв за основу модель своего соотечественника Р. Солоу, выявили, что 50-70% заработной платы в промышленности – это отдача от человеческого капитала[3].

Исследования западных экономистов показывают, что увеличение человеческого капитала на 1% ускоряет темп роста ВВП на душу населения на 1-3% [5,с.53].

Следует особо выделить научные разработки, по данной проблеме, российских экономистов. Например, А.В.Комарова, О.В. Павшок опубликовали результаты своего анализа в 2007году в работе «Оценка вклада человеческого капитала в экономический рост регионов России (на основе модели Мэнкью-Ромера-Уэйла)» в Вестнике Новосибирского университета[4]. Расчеты этих ученых исполнялись для 78 регионов тремя способами, которые зависели от метода оценки человеческого капитала (по доле выпускников ВУЗов в трудоспособном населении, по данным среднемесячной заработной платы, на основе инвестиций), с учетом групп регионов, которые выделялись по уровню ВРП. В зависимости от методик расчета вклад человеческого капитала колебался от 10% до 28%, в среднем он составил – 20%. Для регио-

нов с ВРП ниже среднего уровня по стране, средний вклад человеческого капитала составил 15%, а для регионов с ВРП выше среднего уровня – 21% [4].

На основе проведенных исследований можно утверждать о существовании тенденции увеличения вклада человеческого капитала, следовательно, его компонента, образования в развитие регионов и качество жизни населения, несмотря на разные оценки этого вклада. Таким образом, достижение высокого качества жизни населения требует создание благоприятных условий для развития сферы образования, которая является, в стратегическом плане, приоритетной для устойчивого экономического роста регионов и национальной экономики в целом. Образовательная составляющая человеческого капитала важна для общества не только с точки зрения генерирования знаний, компетенций, но и с позиции повышения качества жизни населения.

Литература

1. Беккер Г.С. Человеческое поведение: экономический подход. Избранные труды по экономической теории: пер. с англ./ Под ред. Р.И. Капелюшников. -М.: ГУВШЭ, 2003 – 672с.
2. Высшие учебные заведения Пермского края в 2014г. Статистический сборник Пермьстат. Пермь, 2015 – 61с.
3. Динамика вклада человеческого капитала в экономический рост регионов. [Электронный ресурс].URL: [best referat.ru / referat – 399039.html](http://bestreferat.ru/referat-399039.html) (дата обращения 19.06.2016)
4. Комарова А.В. , Павлюк О.В. Оценка вклада человеческого капитала в экономический рост регионов России (на основе модели Мэнкью-Ромера-Уэйла) // Вестник Новосибирского государственного университета. 2007, №3,с. 191-201
5. Кокуйцева Т.В. Движущая сила прогресса тенденции и перспективы развития человеческого капитала в России // Креативная экономика. 2014, №10, с. 52-65
6. Нуриев Р.М. Экономика развития: модели становления рыночной экономики. Учебник. Издательство НОРМА, М., 2008.- 639 с.
7. Образование в Пермском Крае. Статистический сборник. Пермьстат. Пермь, 2015.- 108с.
8. Струмилин С.Г. Проблемы экономики труда. М., 1982.-472с.
9. Статистический ежегодник. [Электронный ресурс]. URL: [htt: dvor.ru index.php/enconing mail/962-2013](http://dvor.ru/index.php/enconing_mail/962-2013). (дата обращения 19.06.2016)

II. ИЗУЧЕНИЕ УСЛОВИЙ, КОМФОРТНЫХ ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

ЭКОНОМИКО-МАТЕМАТИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

Д.В. Гуралёв, С.Ю. Корнекова,

*Санкт-Петербургский государственный экономический университет, Россия
e-mail: s-kornekova@mail.ru, dimagb@bk.ru*

Работа посвящена продовольственному рынку России. Предпринята попытка выявления взаимосвязи стоимости минимального набора продуктов, динамики ВВП и количества импортируемого в Россию продовольствия. Отмечаются проблемы дифференциации регионального вклада в ВВП, различий в доле аграрного производства, разницы в уровне цен, доходов. Привлекается внимание к проблеме продовольственного обеспечения регионов.

Ключевые слова: продовольственный рынок, экономико-математическое моделирование, модель, стоимость минимального набора продуктов

The work is dedicated to the food market in Russia. An attempt is made to identify a relationship of the cost of the minimum set of products, the dynamics of GDP and the number of imported to Russia of food. There have been problems of differentiation of regional contribution to GDP, the differences in the share of agricultural production, differences in the price level, income. Draws attention to the problem of food security of regions.

Keywords: food market, economic-mathematical modeling, model, the cost of a minimum set of products

Рынок продовольственных товаров - это целостная динамическая система рационального формирования и распределения продовольственных ресурсов, обеспечивающая взаимодействие производителей и потребителей в установлении объемов и структуры производства, а так же соотношение качества и цены продукции [1]. В работе предпринята попытка выявления взаимосвязи стоимости минимального набора продуктов, динамики ВВП и количества импортируемого продовольствия.

На основе данных, находящихся в открытом доступе (сборники Федеральной службы государственной статистики[2]) за 2000-2013 гг. была предпринята попытка построить экономико-математические модели, характеризующие зависимость стоимости минимального набора продуктов (СМНП) от других показателей продовольственного рынка. Все модели удовлетворяют условиям статистической значимости.

С помощью пошагового метода отбора факторов, удалось построить следующие модели:

1. Зависимость стоимости минимального набора продуктов от ВВП
 $Y = 760,87 + 0,029,5 * X + E$, где Y – СМНП, руб., X – ВВП, млрд. руб., E – случайные остатки. В данной модели вариация результативного признака на 79,5% описывается вариацией фактора.

Интерпретация модели следующая: при увеличении ВВП на 1 млрд. рублей, СМНП увеличивается на 0,03 руб. Интересно то, что ВВП в данный период в большей степени рос за счет увеличения секторов производства и сферы услуг, а так же под действием инфляции.

Если рассмотреть долю субъектов РФ в ВВП страны за 2013 год (рисунок 1), то можно прийти к следующим выводам:

С огромным отрывом по вкладу в ВВП лидирует г. Москва (21,8%), за ней следуют Ханты-Мансийский автономный округ (5,04%), Московская область (4,7%) и т.д., т.е. субъекты, в которых находятся головные офисы или в которых развита добывающая промышленность. Именно в этих регионах изначально задается ценовая «планка». Как хорошо известно из основ макроэкономического анализа, при росте ВВП растет и национальный доход, а за ним и личный располагаемый доход – доход домохозяйств. При таком большом отрыве Москвы и нескольких других субъектов, можно с уверенностью говорить об огромной дифференциации заработных плат - личных доходов населения. В то же время, распределение цен на продовольствие в регионах страны находится в гораздо меньшем интервале. Таким образом, столь высокая дифференциация доходов является дополнительным бременем для жителей слабо обеспеченных субъектов с низкой долей производства и вкладом в ВВП.

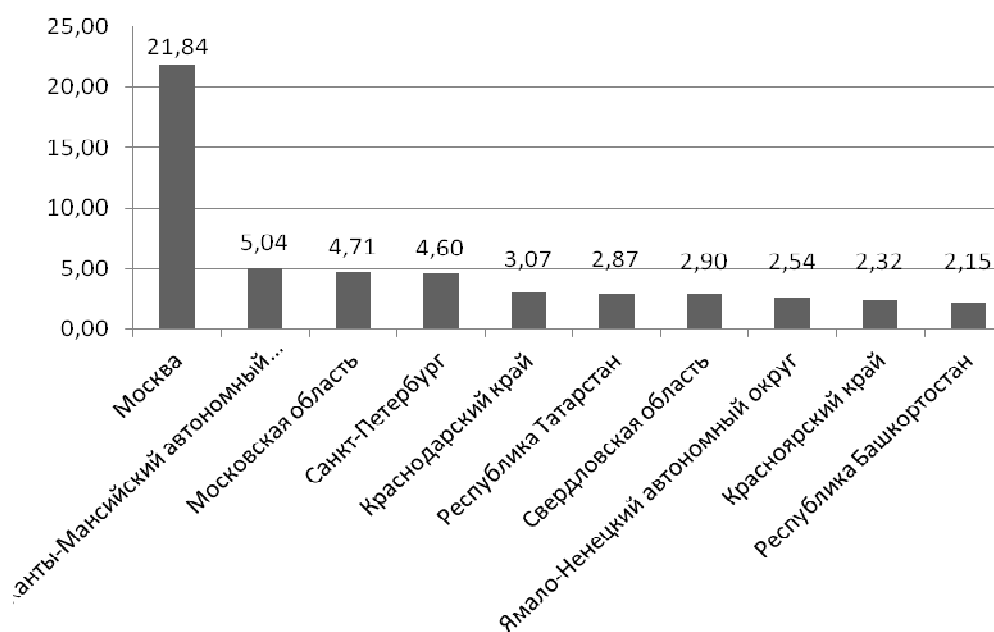


Рисунок 1. ТОП-10 субъектов РФ по вкладу в ВВП. (Рассчитано автором)

2. Зависимость стоимости минимального набора продуктов от производства сельскохозяйственной продукции.

$Y = 439,94 + 0,6257 * X + E$, где Y – СМНП, руб., X – продукция с/х, млрд. руб., E – случайные остатки. Интерпретация: При увеличении объема производства с/х на 1 млрд. руб, СМНП увеличивается на 0,625 рубля. В данной модели вариация резульативного признака на 82,1% описывается вариацией фактора.

Во-первых, необходимо заметить, что в данной модели коэффициент регрессии, т.е. коэффициент, влияющий на резульативный признак, должен стремиться к нулю – при производстве большего количества товара, на спрос на который условно постоянный, цены должны снижаться.

Во-вторых, если анализировать значение данной модели для регионов, можно прийти к следующим выводам – рост цен опережает рост производства сельскохозяйственной продукции. Однако далеко не все регионы могут похвастаться высокой продуктивностью в данной отрасли.

Из данных о вкладе регионов в аграрное производство страны (таблица 1) можно увидеть, что в I группе лидеров доля каждого из субъектов составляет 4,5 – 7,3%, когда в IV группе доля регионов менее 1,5%.

Таблица 1

Распределение регионов по доле в аграрном производстве РФ[3]

Группа		Регионы (субъекты РФ)	Доля группы, %
номер	уровень развития СХП		
I	лидеры	Краснодарский край (7,33), Республика Татарстан (4,61), Ростовская область (4,57)	16,5
II	высокий	Белгородская область (4,13), Республика Башкортостан (3,34), Ставропольский край (3,17), Воронежская область (3,11), Московская область (3,08)	16,8
III	ниже среднего	Алтайский край (2,88), Саратовская область (2,74), Челябинская область (2,59), Волгоградская область (2,33), Оренбургская область (2,22), Красноярский край (2,10), Омская область (2,05), Тюменская область (1,87), Новосибирская область (1,85), Ленинградская область (1,77), Республика Дагестан (1,75), Свердловская область (1,73), Курская область (1,73), Тамбовская область (1,59), Самарская область (1,56), Нижегородская область (1,5)	32,3
IV	близкий среднему и низкий	Республика Мордовия (1,16), Орловская область (1,12), Брянская область (1,02), Чувашская Республика (0,98), Курганская область (0,97), Рязанская область (0,95), Тульская область (0,91), Ульяновская область (0,91), Амурская область (0,87), Кировская область (0,85), Кабардино-Балкарская Республика (0,85) и др.	34,7

Это говорит о том, что в регионах III и IV групп большое значение оказывает и цена на транспортировку сельскохозяйственной продукции из про-

изводящих регионов, что приводит к еще большему росту цены, относительно заявленной в модели и средней по стране.

3. Зависимость стоимости минимального набора продуктов от импорта продовольствия

$Y = 3108,03 - 0,9696 * X1 - 338,08 * X2 + 0,27 * X3 + E$, где Y – СМНП, руб., $X1$ – импорт мяса, тыс. тонн, $X2$ – импорт зерна, млн. тонн, $X3$ – импорт молока, млн. тонн, E – случайные остатки. В данной модели результативный признак на 82,3 % описывается вариацией факторов.

Из данной модели можно сделать вывод о том, что СМНП снижается на 0,97 руб. при увеличении импорта мяса на каждую тыс. тонн; снижается на 338 руб. за импорт каждого млн. тонн зерна; возрастает на 0,27 руб. при увеличении импорта молока на каждую тысячу тонн.

Тот факт, что коэффициенты при переменных $X1$ и $X2$ отрицательны, может говорить о том, на данный момент наша страна не в состоянии полностью обеспечить себя отечественной сельскохозяйственной продукцией, и цены чутко реагируют на изменение объема импорта продовольствия. Таким образом, ухудшение международных отношений с традиционными странами-поставщиками, а так же международная изоляция могут существенно повлиять на уровень жизни населения, т.к. качество и доступность продовольствия является важным индикатором качества жизни населения. Надеемся, что современная геополитическая ситуация активизирует развитие отечественного рынка продовольственных товаров.

Литература

1. Киселева Е. Н., Власова О.В., Коннова Е. Б. Рынок продовольственных товаров: учебное пособие / Киселева Е. Н., Власова О.В., Коннова Е. Б. – М: Вузовский учебник, 2009. – 5 с.
2. Федеральная служба государственной статистики. Каталог публикаций: Россия в цифрах [Электронный ресурс] / Федеральная служба государственной статистики. – Электрон. текстовые дан. Режим доступа: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641, свободный.
3. Дегтярёва Т.Д., Любич С.П. Экономико-статистический анализ аграрного производства федеральных округов РФ / Дегтярёва Т.Д., Любич С.П. // Известия Оренбургского государственного аграрного университета – 2014. - № 3. – С. 164
4. Сеницкий Я.В. Сценарное моделирование уровня безопасности продовольственного рынка России: автореф. дисс. на соиск. учен. степ. докт. экон. наук (08.00.13) / Сеницкий Ярослав Вячеславович; ГУУ – Москва, 2011.

СУЩНОСТНО-СОДЕРЖАТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ «СИСТЕМА ЖИЗНЕОБЕСПЕЧЕНИЯ»

Д.И. Асланов

*Филиал Российского экономического университета имени Г.В.Плеханова
в г.Пятигорске Ставропольского края
e-mail: aslanovdi@mail.ru*

М.И. Голубова

*Институт сервиса, туризма и дизайна Северо-Кавказского федерального
университета (филиал в г.Пятигорске)
e-mail: golubovami@mail.ru*

В статье определяется сущность и содержание понятия «система жизнеобеспечения» как фундаментального понятия, определяющего базовые потребности человека; выявляются основные особенности и характеристики системы жизнеобеспечения

Ключевые слова: жизнеобеспечение, геосистема, территориальная общественная система, территориально-производственные комплексы, социально-промышленные комплексы.

In article the essence and content of the concept "life support system" as the fundamental concept defining basic needs of the person is defined; the main features and characteristics of a life support system come to light

Keywords: life support, geosystem, territorial public system, territorial production complexes, social and industrial complexes.

По сути, жизнь любого человека - процесс постоянного удовлетворения разнообразных потребностей. В данной работе, употребляя термин «жизнь», «жизнеобеспечение», мы имеем ввиду самые необходимые, жизненно важные потребности. Это такой круг потребностей, который необходимо удовлетворить человеку при современном уровне общественного развития для того, чтобы жить, не испытывая необратимых физиологических изменений своего организма.

Термин «жизнеобеспечение» употребляется и рассматривается многими научными дисциплинами. Простейшее определение (объяснение) термина «жизнеобеспечение» – обеспечение сохранения и нормального протекания жизни [1]. Или «жизнеобеспечение» – обеспечение условий сохранения жизни.

Интересна биосферная концепция формирования условий жизнеобеспечения, предложенная естествоиспытателем, экологом В.И.Вернадским, с той точки зрения, что биосфера делает возможной жизнь человека вообще на нашей планете. В.И.Вернадский определяет биосферу как «организованную, определенную оболочку земной коры, сопряженную с жизнью» Биосфера – главное условие жизни на нашей планете. Ее функционирование обеспечива-

ет удовлетворение основных экологических потребностей человека: газовый состав атмосферы, ее температурный и влажностный режим, характер инсоляции, минерализацию пресных вод и гидрологический режим водоемов. «Помимо этого биосфера продуцирует многочисленные «полезности», ставшие предметами непосредственного потребления человека, а впоследствии и опосредованные условиями развития его производительных сил... Эти полезности – также важнейшее и во многих случаях незаменимое условие жизнеобеспечения людей – принято рассматривать в качестве ресурсов биосферы»[2].

Понятие «жизнеобеспечение» появилось в науке в связи с необходимостью изучения существования и выживания людей в экстремальных условиях, например, в космическом корабле (жизнеобеспечение – комплекс систем и мероприятий, обеспечивающих жизнедеятельность человека в космическом полете, при выходе в открытый космос и на поверхности небесных тел. Различают системы жизнеобеспечения открытые (содержат запасы кислорода, пищи, воды, отходы складываются), частично закрытые (регенерируются вода и кислород) и закрытые (воспроизводство пищи, регенерация воды и кислорода, утилизация отходов); этнических групп в условиях крайнего Севера - жизнеобеспечение – это «процесс удовлетворения жизненно важных материальных и духовных потребностей индивида путем адаптации к природной социально-культурной среде обитания и путем развития компонентов культуры, обеспечивающих успешность этой адаптации и всего процесса этнического воспроизводства» [3] и т.п.

В экономических науках жизнеобеспечение рассматривали с отраслевых и ведомственных позиций, что предопределило, узкое понимание данного термина. Одна группа ученых уделяла внимание только отдельным элементам жизнеобеспечения, среди которых приоритет отдавался жилищно-коммунальному хозяйству. Такой подход был связан с тем, что жилищно-коммунальное хозяйство оказывает существенное влияние и на развитие городского хозяйства в целом, и на формирование условий жизнедеятельности людей. Сооружение дорог, прокладка подземных коммуникаций, развитие городского транспорта, обеспечение жителей водой и теплом создают систему обеспечения как жизни людей в условиях города, так и функционирования социально-экономических объектов на его территории.

Вторая группа ученых считала, что обеспечение жизни людей осуществляется в рамках инфраструктурного обслуживания. Так, например, Гапоненко А.А. и Полянский В.Г. в своей работе «Развитие региона» отмечают, что минимальные условия жизнеобеспечения создают объекты инфраструктуры, функционирующие в таких сферах как экология, личная и общественная безопасность, медицинское обеспечение, торговля, обеспеченность продуктами питания и товарами народного потребления [4]. Оба этих подхода не раскрывают сущность понятия «жизнеобеспечение» и не позволяют объективно определить цели, функции, состав системы жизнеобеспечения на территории города.

Термин «жизнеобеспечение» в привязке к конкретной территории, ареалу обитания человека раньше других был рассмотрен этнографической наукой, изучающей жизнь народов мира, их происхождение и расселение, культуру и быт. Этот термин был предложен американским этнографом Р. Лоуи в 1938 г. и означал технологию добывания и производства пищи.

Однако содержание термина «жизнеобеспечение» становится шире и понятийно богаче чем «существование» и тем более «пропитание» в условиях современного общественного развития. На его основе появились новые производные категории, выходящие далеко за рамки исходного значения слова *subsistence*, под которым в зарубежной этнографии по-прежнему обычно понимаются потребительские виды хозяйства, направленные на производство пищи: охоту, собирательство, ранние виды земледелия и скотоводства.

Образный перевод английского слова *subsistence* (дословно «существование, пропитание, средство поддержания жизни») первым из этнографов в России стал использовать С.А. Арутюнов. Одним из ярких нововведений стало понятие «культура жизнеобеспечения».

С.А. Арутюнов отмечает, во-первых, что культура жизнеобеспечения фактически представляет собой «...часть материальной культуры и ограничивается ею», во-вторых, «...она больше касается сферы потребления, нежели сферы производства». «Культура жизнеобеспечения составляет ту часть культуры, которая непосредственно направлена на поддержание жизнедеятельности ее носителей... Из самого целевого назначения культуры жизнеобеспечения ясно, что эта система призвана обеспечить потребление людьми наиболее необходимых для них благ, хотя обычно любой конкретно взятый человек всегда потребляет и ряд таких материальных благ, например, транспорт, связь, которые в культуру жизнеобеспечения не входят, не говоря уже о благах духовных». С.А. Арутюнов выделяет «из более широкого понятия материальной культуры сферу, включающую такие компоненты материальной культуры, как поселение, жилище, одежду и пищу, обозначив их понятием «культура жизнеобеспечения»[5].

Официальная советская этнографическая наука, основываясь на марксистско-ленинских идеях, давала определение понятия «жизнеобеспечивающий продукт»: Общественный продукт – совокупность потребительных стоимостей (благ), созданных в обществе в процессе производства... Жизнеобеспечивающим является общественный продукт, который абсолютно необходим для поддержания такого существования членов коллектива, при котором их организмы не претерпевают необратимых патологических изменений.... Однако отмечалось, что по мере развития общества (перехода от одной общественной формации к следующей) «необходимый продукт может включать в себя не только жизнеобеспечивающий продукт, но и избыточный», то есть человек нуждается в «удовлетворении не только материальных (пища, одежда, жилище), но и культурных потребностей».

В дальнейшем сущность понятий «жизнеобеспечение», «культура жизнеобеспечения» («система жизнеобеспечения»), «хозяйственно-культурные

типы» расширили в своих работах советские ученые-этнографы И.И. Крупник, В.К. Козлов, Н.А. Дубава, Н.Н. Чебоксаров, И.А. Чебоксарова, В.П. Алексеев.

Культура жизнеобеспечения – это «взаимосвязанный комплекс особенностей производственной деятельности, демографической структуры и расселения, трудовой кооперации, традиций потребления и распределения, т.е. экологически обусловленных форм социального поведения, которые обеспечивают человеческому коллективу существование за счет ресурсов конкретной среды обитания». Это «процесс экологической адаптации общества к природной среде», происходящий «путем соответствующего социально-организационного территориального освоения».

Этнографической науке, изучающей жизнь народов мира, их происхождение и расселение, их культуру и быт, всегда были близки и вопросы их жизнеобеспечения в специфических для каждого народа природных условиях. Как показывает изучение литературы, наиболее заметно это проявилось при разработке концепции хозяйственно-культурных типов.

Эта концепция, устанавливая связь между природной средой, хозяйством и материальной культурой этносов, по существу, имеет дело с проблематикой материального жизнеобеспечения.

Понятие «хозяйственно-культурные типы», предложенное С.П. Толстовым в 1932 г. было конкретизировано Н.П. Чебоксаровым. Под хозяйственно-культурными типами понимают определенные комплексы особенностей хозяйства и культуры, которые складываются исторически у различных народов, находящихся на близких уровнях социально-экономического развития и обитающих в сходных естественно-географических условиях. Различия между хозяйственно-культурными типами касаются в первую очередь основных занятий большинства населения - промыслов, сельского хозяйства, ремесел, а также орудий труда, пищи, средств передвижения, утвари, одежды и других элементов материальной культуры.

В.П. Алексеев с целью углубления концепции «хозяйственно-культурных типов» развил понятие биогеоценоза, обычно применявшегося к популяциям животных, до приложимого к популяциям людей понятия «антропогеоценоза». Последнее он трактует как «симбиоз между хозяйственным коллективом и освоенной им территорией (или, иначе говоря, коллектив в сочетании с эксплуатируемой им территорией) на ранних этапах человеческой истории». Он считает антропогеоценозы «элементарными ячейками, из которых складываются хозяйственно-культурные типы, однако сумма соседствующих антропогеоценозов не приводит, по его мнению, к появлению у хозяйственно-культурных типов необходимых признаков системы. Основными компонентами структуры антропогеоценоза В.П. Алексеев полагает «хозяйственный коллектив», «производственную деятельность» и «эксплуатируемую территорию» [6].

Таким образом, каждое из представленных определений термина «жизнеобеспечение» актуально для времени, в условиях которого оно было рас-

смотрено и предложено, имело место при определенном уровне общественного развития. Однако общей и, пожалуй, главной чертой всех представленных категорий является то, что процесс жизнеобеспечения (обеспечения необходимых человеческих потребностей) протекает в системе «население - хозяйство - природа - территория». Однако, несмотря на то, что различные научные дисциплины изучают эту систему в разных аспектах ее проявления, по-нашему мнению, жизнеобеспечение является важной составной частью, фундаментом, базисом жизнедеятельности человека, людей и представляет собой обеспечение сохранения и нормального протекания жизни.

Человеческие потребности являются побуждением к их удовлетворению, к потреблению. Но ведь прежде чем что-то потребить, нужно что-то произвести. Поэтому основа удовлетворения потребностей – трудовая деятельность и хозяйственная активность, которые осуществляются только в рамках общественных отношений и связей. Таким образом, чтобы жить, люди должны производить жизненные средства, они должны взаимодействовать друг с другом, вступать в определенные связи и отношения, особым образом соединяться в разного рода общественные системы.

Система (от греч. *systema*) – целое, составленное из частей; (соединение), множество элементов, находящихся в связях друг с другом, которое образует определенную целостность, единство.

Системы (комплексы) – сложные образования. Между элементами любой системы устанавливаются определенные связи, интенсивность которых внутри системы выше, чем самой системы с внешней средой. Эти связи, особенно системообразующие, позволяют определить систему как некоторую целостность, в той или иной степени автономно функционирующую по отношению к окружению.

Объект данного исследования – система жизнеобеспечения. В самом общем виде, исходя из сущности категории «жизнеобеспечения», содержания человеческих потребностей и определения «системы» (комплекса), можно обозначить систему жизнеобеспечения как систему, состоящую из трех основных элементов, взаимодействующих друг с другом: населения, природы и хозяйства.

В научной литературе представлено множество систем такого рода.

Геосистемы – это относительно целостные образования, формирующиеся в тесной взаимосвязи и взаимодействии природы, населения и хозяйства. Их целостность определяется прямыми, обратными и преобразованными связями, развивающимися между указанными подсистемами геосистемы.

Территориальными системами являются геосистемы и их подсистемы, выделенные по различным признакам, например, подсистемы природы, населения и хозяйства, подсистемы природных зон, ландшафтов, подсистемы ТИК, промышленных узлов и т.д. Экономико-географические системы - один из видов территориальных систем, составная часть геосистемы, которые в силу их относительной целостности исследуют как самостоятельные объекты, учитывая их неразрывную связь и взаимодействие с природой.

Территориальные социально-экономические системы (ТСЭС). Важнейшей закономерностью и одновременно основным источником развития ТСЭС является активный сознательный труд, деятельность людей. Эта закономерность вытекает из закона определяющей роли производства в развитии всех сторон общественной жизни. Формирование ТСЭС начинается с общественного производства, которое выступает материальной основой и главным условием их функционирования. В процессе труда люди вступают в отношения друг с другом и с природой. Повседневная контактность, создание локальных и региональных коллективов приводит к формированию территориальных общностей людей. В зависимости от экономических, социальных, природных и экологических условий жизни населения происходит выбор форм сосредоточения на определенной территории человеческой деятельности. Именно здесь начинается формирование ТСЭС.

Специфической чертой данной закономерности является жизненная потребность людей в труде, активность, сознательность, эффективность и организованность трудовой деятельности населения. В сфере труда порождаются средства производства и предметы потребления, формируются социально-экономические интересы, материальные и духовные потребности, нормы поведения людей. Труд есть базис формирования ТСЭС различного функционального профиля и таксономического ранга.

Территориальная общественная система. Территориальная общественная система (ТОС) – это сложная, субординированная, вероятностная, развивающаяся открытого вида система. Она характеризуется «следующим набором основных системообразующих факторов: общность производственных и транспортных связей; единство системы населенных пунктов и демографических связей; единство системы социальной инфраструктуры; общность природопользования и задач по охране окружающей среды; единство системы информации; общность и централизация автономными объектами системы.

ТОС в рамках определенных общественных отношений формируется как общественно-территориальное сочетание населения, производства, природных ресурсов, то есть, прежде всего, как территориальная система.

А.М. Коробейников определяет ТОС как образование, в котором «совместное использование территории является предпосылкой формирования некоторой территориальной общности индивидов», как механизм «для реализации территориально опосредованных социальных отношений, для упорядочения обмена живой и опредмеченной деятельностью между субъектами социальной жизни». «Как форма территориальной организации общественной жизни ТОС закономерно возникает из жизненного процесса отдельных взаимодействующих индивидов и социальных групп и включает все стороны, аспекты и моменты социальной действительности; в ее основе лежит способ производства материальной основы жизни, который обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще» [7].

В области территориально-экономического комплексообразования (системообразования) одним из основных является понятие производствен-

но-территориального (территориально-производственного) комплекса. Оно было предложено Н.Н. Колосовским в качестве основного метода изучения и конструирования экономического районирования территории страны. В дальнейшем на его основе возникли такие понятия как: региональный народнохозяйственный комплекс (РНК), районный производственный комплекс (РПК), промышленный узел, инфраструктурно-территориальный комплекс (ИТР) и другие, которые хотя и различно трактуются, но отражают сущность

По Н.Н. Колосовскому под термином производственно-территориальные сочетания (комплексы) (НТК) (ТПК) следует подразумевать взаимообусловленное (соподчиненное) сочетание производственных предприятий и селитбы (населенных мест) либо на ограниченной территории (локальные комплексы), либо на территории экономического района или подрайона (районные комплексы) [8].

Н.Н. Некрасов определяет ТПК как «эффективное сочетание предприятий одной или нескольких отраслей специализации, размещаемых в пределах экономического района, республики, края, области и использующих в основном их производственную и социальную инфраструктуру. ТПК формируются как в сложившихся экономических районах, так и в составе крупных региональных народнохозяйственных комплексов» [9].

Современная экономическая география дает следующее определение ТПК. Это технологически и экономически взаимосвязанные сочетания предприятий и производств сырьевых и обрабатывающих отраслей, развивающихся на базе ресурсов, относительно ограниченных по размерам территорий и использующих единую инфраструктуру. Основу ТПК составляют специализированные предприятия и производства, которые выполняют целевые функции комплекса, и дополняющие их производства по комплексному использованию полезных ископаемых и отходов. В состав ТПК входят также обслуживающие производства и инфраструктура. Территориальным производственным комплексом становится только в том случае, если взаимосвязанные предприятия сосредоточены на относительно ограниченной и компактной территории и совместно используют ее ресурсы.

В научной литературе в основном выделяют два типа ТПК: 1) «как форма пространственной организации материально-технической базы экономических районов страны, то есть классические или традиционные ТПК»; 2) «как форма пространственной организации производительных сил при реализации региональных программ определенного ранга, то есть программно-целевые ТПК» (12 ТПК: КМА, Западно-Сибирский, Тимано-Печорский и т.д.).

В связи с началом экономических, политических, социальных реформ в России в научной литературе возникли новые понятия в области территориального системообразования. Наряду с территориально-производственным комплексом (ТПК) стали рассматриваться социально-промышленные комплексы (СПК).

Гипертрофированное развитие экономики (производство средств про-

изводства), кризисное состояние социальной и экологической сфер в индустриальных регионах, демократизация управления и переход от планово-директивной и социально-ориентированной рыночной экономике – все это требовало в районах промышленной специализации формирования СПК (социально-промышленных комплексов).

СПК – оптимальное сочетание на определенной территории трех сфер: социальной, экологической и производственной. Основные принципы формирования и развития СПК:

- приоритетность человека и его интересов при функционировании промышленного производства;
- основополагающая база решения социальных и экологических задач - материальное производство;
- оценка последствий индустриального развития производится исходя из взаимообусловленности технологических, социальных, экологических и экономических факторов;
- учет особенностей переходного периода;
- формирование научно-обоснованной концепции функционирования комплекса.

Исходный элемент формирования СПК – не производственная специализация, не развитие промышленного производства в целом, а жизнь людей, человеческое начало, состояние природной среды...

Приоритет социальных интересов при формировании СПК не может означать игнорирование интересов промышленности, поскольку материальное производство может развиваться только при условии согласования интересов всех трех сфер, составляющих СПК.

Исходя из анализа сущности вышеперечисленных понятий геосистем, нами предлагается следующее определение системы жизнеобеспечения.

Система жизнеобеспечения – территориальная геосистема, то есть система, в которой взаимосвязаны и взаимодействуют три основных компонента: природа, население и хозяйство. То есть составляющими системы жизнеобеспечения являются все сферы социальных экономических отношений общества с природной средой на территории определенного ранга. А реальное функционирование нормальных условий жизнеобеспечения населения зависит от территориального, геополитического, экономического, экологического, национального пространства и имеет региональные особенности. Региональный аспект дает возможность подойти к этой проблеме комплексно, с точки зрения определения приоритетов развития по повышению уровня и качества жизни, благосостояния населения данной территории.

Основные особенности и характеристики системы жизнеобеспечения:

- 1 Основа данной системы – человеческие потребности, то есть главная цель функционирования системы – удовлетворение потребностей человека, создание условий для нормальной жизни. Трудовая деятельность и хозяйственная активность являются вторичными и обусловлены потребностями.
- 2 Территориальность системы. Система жизнеобеспечения – система

территориальная, так как человеческие потребности и их удовлетворение имеют привязку к конкретному территориальному звену.

3 Целостность системы. Признак территориальности предполагает единство территории и наличие границ системы.

4 Управляемость системы. Управление системой обеспечивает ее функционирование и целенаправленное развитие. Управление территориальными системами может осуществляться только в рамках установленных государством политико-административных границ страны (административного района, автономного округа, автономной области, области, края и т.д.).

Таким образом, система жизнеобеспечения - относительно автономное образование со специфической социально-экономической, материально-производственной, экологической средой обитания и жизнедеятельности населения. В иерархии территориальных систем она представляет собой систему микрорайонного уровня, так как жизненный цикл (удовлетворение его потребностей) человека замыкается в рамках территории его непосредственного обитания и проживания. Исходя из основных ее особенностей и характеристик, с учетом современного административно-территориального устройства России, можно считать, что одним из иерархических уровней функционирования системы жизнеобеспечения является уровень муниципальных образований нижнего звена административно-территориального деления (АТД) России.

Литература

- 1 Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М.: Мир и Образование, Оникс, 2011. - 736 с.
- 2 Вернадский В. Избранные сочинения. Т. 1 – 5. М., Издательство АН СССР, 1954 – 1960/
- 3 Традиционные знания коренного населения Алтае-Саянского экорегиона в области природопользования. Информационно-методический справочник. – Кемерово, 2008.
- 4 Гапоненко А.Л., Полянский В.Г. Развитие региона: цели, закономерности, методы управления. - М.: РАГС, 1999/
- 5 Арутюнов С.А., Мкртумян Ю.И. Проблемы типологического исследования механизмов жизнеобеспечения в этнической культуре // Типология основных элементов традиционной культуры. М., 1984.
- 6 Алексеев В.П. Становление человечества. М., 1984.
- 7 Коробейников А.М. Территориальная общественная система: основные черты концепции / А.М. Коробейников // Территориальные социально-экономические системы Урала. Пермь, 1986.
- 8 Колосовский Н.Н. Теория экономического районирования, М., 1969.
- 9 Некрасов Н.Н. Научные проблемы генеральной схемы размещения производительных сил СССР. – М.: 1966.

КАЧЕСТВО ТОРГОВОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ ПОКУПАТЕЛЕЙ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

А.И. Терентьев

*Пермский институт (филиал) «РЭУ им Г.В. Плеханова»,
e-mail: jonywolk@mail.ru*

Рассмотрено состояние торгового обслуживания покупателей как один из параметров качества жизни населения. В работе на основе социологического исследования, а также объективной оценки качества торгового обслуживания выявлены его проблемы и определены пути их решения

Ключевые слова: качество торгового обслуживания, розничные магазины, потребители, качество жизни населения.

We consider the quality of the trade customer service as a factor influencing the subjective perception of the quality of human life. In work on the basis of sociological research, as well as an objective assessment of the quality of the trade service marked its problems and the ways of their solution

Key words: quality of trade services, retail stores, consumers.

Внимание к проблеме качества жизни усилилось в конце 60-х годов XX века. Это было обусловлено новыми подходами к жизнедеятельности людей, к их удовлетворённости жизнью и возрастанием роли социологических исследований. Количественные оценки условий жизни человека, отражаемые в категории «уровень жизни», в рамках сугубо экономического подхода были недостаточны. В настоящее время многие исследователи считают, что качество жизни более широкое понятие, чем уровень жизни. Между тем существуют разные характеристики и критерии качества жизни, связанные с многоаспектностью данного понятия.

Так, например, в соответствии с рекомендациям, которые были разработаны социологами Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, высокое качество жизни человека подразумевает:

- достаточную продолжительность жизни, поддержанную хорошим медицинским обслуживанием;
- приемлемый объем и качество потребления товаров и услуг, а также гарантированный доступ к материальным благам;
- удовлетворительные социальные отношения;
- благополучие семьи;
- познание мира и развитие – доступ к знаниям, образованию и культурным ценностям, формирующим личность и представления об окружающем мире;
- социальную принадлежность, полноправное участие в общественной и культурной жизни во всех их формах;

– доступ к разнообразной информации, включая сведения о положении дел в обществе и ряд других критериев[3].

Исходя из такого подхода к качеству жизни, одним из его критериев является приемлемый объем и качество потребления, а также гарантированный доступ к товарам и услугам, для осуществления, которого, в свою очередь, необходимо обеспечить высокое качество торгового обслуживания покупателей.

Известно, что розничная торговля выполняет важную функцию – доведение товаров и услуг до конечного потребителя. От качества торгового обслуживания зависит субъективная оценка качества жизни покупателем. В связи с этим необходимо уделять больше внимания качеству обслуживания покупателей в данной сфере общественных отношений.

Особенно актуальной данная проблема стала в условиях роста цен. Так, за 2015 г. рост цен в России составил в среднем 12,9 %. При этом, на ряд товарных групп рост цен достигал более 28 % (в первую очередь на фрукты, овощи и рыбу) [8]. Подобный рост цен снижает покупательскую способность населения, не позволяя ему в полной мере удовлетворять свои потребности, что в свою очередь ведет к снижению качества жизни.

Однако цена не является единственным критерием удовлетворения потребностей. По проведенным опросам маркетинговой компанией «TrendMarketing»(г. Москва), 78% клиентов прекращают делать покупки в компании по причине плохого обслуживания, а не высоких цен. И если принять во внимание тот факт, что привлечение клиента в среднем стоит в 5-7 раз дороже, чем его удержание, компаниям следует уделять огромное внимание уровню оказываемого сервиса и соответствовать ожиданиям потребителей [6].

Отметим, что качество торгового обслуживания характеризуется: наличием широкого и глубокого ассортимента товаров, соблюдением принципов и правил торговли, состоянием материально – технического обеспечения процесса торговли, а также культурой обслуживания покупателей.

Для изучения мнения потребителей о качестве торгового обслуживания в городе Перми автором было проведено социологическое исследование. Целью данного исследования являлось изучение мнения потребителей о качестве обслуживания и культуре торговли в городе Перми. Объектами исследования являлись покупатели розничных сетей «Пятерочка», «Виват», «Захотти», «ДНС», «NewYorker». Всего было опрошено около 10 % покупателей.

Респондентам были заданы вопросы, которые позволили выявить их удовлетворенность торговым обслуживанием, а также определить приоритеты в выборе того или иного предприятия торговли, которые характеризуют предпочтения покупателей и их оценку качества обслуживания.

Результаты опроса представлены в таблице 1.

Таблица 1

Основные проблемы качества торгового обслуживания, с которыми сталкиваются потребители и основные факторы, влияющие на выбор магазина потребителем

№ пп	Проблемы	Процент потребителей, считающих данную проблему наиболее важной
1	Грубость и низкая культура персонала	32 %
2	Некачественный товар	43%
3	Нестабильность ассортимента	3 %
4	Несоблюдение правил безопасности и санитарных норм в магазине	12%
5	Некачественный мерчандайзинг	10%
№ пп	Факторы	Процент потребителей, считающих данный фактор наиболее важным
1	Широкий ассортимент	33%
2	Профессиональный персонал	7%
3	Приемлемые цены	18 %
4	Высокое качество товара	38%
5	Удобство расположения	3 %
	Иное (указать)	1%

Результаты опроса показали, что потребители чаще всего сталкиваются с проблемой некачественного товара – это отметили более 43 % опрошенных. Более 30 % респондентов указали на недостаточную культуру персонала.

Некачественный товар, приобретаемый покупателями в магазинах, непосредственно влияет на качество жизни населения, так как угрожает их жизни и здоровью. Не случайно, выбор того или иного магазина зависит в первую очередь от высокого качества товаров (данный фактор отметили 38% опрошенных), кроме того, 33 % опрошенных считают важным параметром выбора магазина широкий ассортимент. Наименьшее значение в выборе магазина имеет его местоположение [5].

В целях определения ответственных за решение выявленных проблем, потребителям был задан вопрос: кто, в первую очередь должен решать проблемы связанные с качеством торгового обслуживания?

Большинство опрошенных (49 %) считает, что решением существующих проблем должны заниматься собственники предприятий торговли. При этом 34 % респондентов указали, что менеджеры высшего звена должны выявлять и устранять существующие проблемы, так как они в большей степени знакомы со всеми особенностями каждого конкретного предприятия [5].

Таким образом, социологическое исследование показало, что одной из главных проблем в торговле является недостаточный профессионализм персонала и культура обслуживания покупателей. А также нередко нарушаются правила торговли. Наиболее острой проблемой для покупателей является низкое качество продаваемого товара. По мнению покупателей, администра-

ция магазина недостаточно следит и за качеством обслуживания. Это, в первую очередь, отметили покупатели розничных сетей.

Кроме изучения субъективной оценки потребителями качества торгового обслуживания были рассмотрены и объективные критерии, такие как информационное обеспечение продажи товаров и затраты времени покупателя на ожидание обслуживания.

В процессе исследования было выявлено, что в магазинах «Захоти» и «NewYorker» в уголке покупателей отсутствует ассортиментный перечень товаров, что нарушает требование информативности Национального стандарта ГОСТ 51304 – 2009 «Услуги торговли. Общие требования». Данное требование предусматривает наличие необходимой достоверной информации об услугах и товарах, номенклатуре услуг и ассортименте товаров, исполнители услуг, о правилах и условиях оказания услуг, в том числе о правилах продажи товаров и правах покупателей [1].

Книга жалоб, которая должна находиться в уголке покупателей, зачастую располагается у продавца на кассе (это магазины «NewYorker», «ДНС»), что нарушает Приказ Минторга РСФСР от 23.07.1973 N 139 «Инструкция о Книге жалоб и предложений на предприятиях торговли и общественного питания», где сказано, что книга жалоб и предложений должна находиться в торговом зале предприятия в специальном открытом футляре на видном и доступном для покупателей (посетителей) месте. У остальных объектов исследования явных нарушений по информационному обеспечению покупателей выявлено не было [2].

Кроме того, была оценена скорость обслуживания покупателей как объективный показатель качества обслуживания. Норматив затрат покупателями времени на ожидание обслуживания, использованный в исследовании, научно обоснован экспертом – Сысоевой С.В.

Норматив для объектов исследования составляет:

- универсам – 60 сек.;
- «магазин у дома» продуктовый – 120 сек.;
- магазин бытовой техники – 75 сек. [4].

Оценка соблюдения данного норматива в выбранных объектах выявила, что быстрое обслуживание характерно для магазина компьютеров «DNS» (расчетный коэффициент составил 0,47). Высокий расчетный показатель времени обслуживания (1,83) зафиксирован в магазине одежды «NewYorker». Заметим, чем меньше данный показатель, тем меньше времени тратит покупатель на ожидание обслуживания [5].

Анализ качества обслуживания покупателей, на основе объективных критериев, подтвердил мнение респондентов о наличии таких проблем как низкий профессионализм персонала и качество товаров. Также в процессе объективной оценки было выявлено медленное обслуживание потребителей, несоответствующее нормативам. Это влияет на психологическое состояние покупателей и их удовлетворенность обслуживанием. Для усиления контроля за деятельностью персонала, можно использовать уже существующие и

применяемые методики (например, методику «тайный покупатель»), и технические средства (например, видеонаблюдение).

Следует отметить, что часть магазинов (особенно формат магазина «у дома») не имеет технического оборудования для безналичного расчета (система эквайринга). Отсутствие возможности оплаты банковской картой резко снижает удовлетворенность населения обслуживанием, так как граждане не всегда имеют возможности оплатить покупку наличными деньгами. Между тем результатом внедрения системы эквайринга является увеличение выручки за счет повышения скорости обслуживания - скорость работы кассира при безналичном расчете растет на 40 % [9].

В целях повышения культуры обслуживания следует использовать уже доказавшую свою эффективность - систему «MysteryShopping» или «Тайный покупатель». Тайный покупатель - это специально подготовленный агент, который как потенциальный клиент, осуществляет проверку на предприятиях торговли. Цель его деятельности - получение достоверной информации о качестве работы сотрудников проверяемой компании. При этом данный специалист может оценивать не только профессионализм сотрудников, но и качество, и выкладку продукции, наличие ценников, чистоту торгового зала, выполнение санитарных норм и др.

Благодаря системе «Тайный покупатель» предприятие сможет выявить фокусные области, требующие особого внимания, а также сильные и слабые стороны в работе персонала. Это позволит определить направления повышения качества торгового обслуживания потребителей и разработать мероприятия для их решения, что будет способствовать повышению удовлетворенности жизнью населения [7].

Комплексное исследование качества торгового обслуживания позволило выявить ряд проблем требующих решения. В первую очередь – это низкий профессионализм персонала. Необходимо совершенствовать кадровую политику на предприятиях, повышать требования к отбору персонал, проводить постоянное обучение и повышать квалификацию работников. Также важно улучшать состояние материально – технического обеспечения процесса торговли.

Состояние, уровень, культура торгового обслуживания влияет на удовлетворенность жизнью населения, а, следовательно, на ее качество. Отсюда необходимо учитывать состояние торгового обслуживания при оценке качества жизни как один из его параметров.

Литература

1. Закон Российской Федерации № 2300 – 1 от 07.02.1992 «О защите прав потребителей»
2. Приказ Минторга РСФСР от 23.07.1973 N 139 «Инструкция о Книге жалоб и предложений на предприятиях торговли и общественного питания»
3. Баранова А.В., Хащенко В.А. Социально-психологические факторы оценки качества жизни. Ежегодник Российского психологического общест-

- ва: Материалы 3-го Всероссийского съезда психологов. 25-28 июня 2013 года: Т.1. - СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2013. - С. 293-297
4. Синяева И.М., Замляк С.В., Синяев В.В. Маркетинг торговли : учебник. – М.: Дашков и К, 2009. – с. 106 – 107.
 5. Терентьев А.И., Мингазинова Е.Р. Оценка качества торгового обслуживания и культуры торговли в городе Перми: статья – 2015 – 10 с.
 6. TrendMarketing. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. URL: www.trend-marketing.ru (дата обращения 28.05.2016)
 7. Как выжать максимум из проверок «тайный покупатель»? [Электронный ресурс]. URL: <http://www.retail.ru> (дата обращения 28.05.2016)
 8. Рост цен оказался в 20 раз быстрее европейских темпов. РБК. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru>
 9. Услуги торгового эквайринга. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kp.ru/> (дата обращения 29.05.16 г.)

РЫНОК ВЫСОКОМАРЖИНАЛЬНЫХ ПРОДУКТОВ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

В.Д. Малыгина, И.А. Федоркина

*Государственная Организация Высшего Профессионального Образования
«Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Ми-
хаила Туган-Барановского»
e-mail: mvd-51@mail.ru, fiaa@list.ru*

В статье рассматривается развитие рынка высокомаржинальных продуктов, в контексте повышения жизненного уровня населения.

Ключевые слова: рынок, развитие, высокомаржинальные продукты, население, качество, жизнь.

The article deals with market development of high-margin products in the context of raising the living standards of the population.

Keywords: market development, high-margin products, the population, the quality of life.

В основе стратегии развития государства любого политического устройства лежит повышение жизненного уровня населения. Принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1948 году Всеобщая декларация прав человека (статья 25), гласит: «каждый человек имеет право на такой жизненный уровень, включая пищу, одежду, жилище, медицинский уход и необходимое социальное обслуживание, который необходим для поддержания здоровья и благосостояния его самого и его семьи, и право на обеспечение на случай безработицы, болезни, инвалидности, вдовства, наступления старости или иного случая утраты средств к существованию по не зависящим от него об-

стоятельствам, каждый человек имеет право на высокий уровень жизни, который удовлетворяет потребности населения в благах и услугах» [1].

Уровень жизни населения рассматривается в двух аспектах: в узком понимании категория «уровень жизни» представляет собой уровень удовлетворения потребностей и соответствующий ему уровень доходов; в широком смысле категория «уровень жизни» представляет собой комплекс социально-экономических условий жизни населения (степень удовлетворения социально-экономических потребностей от потребления пищи до образования и получения достойной работы), а с другой – это возможность удовлетворения населением обозначенных потребностей с учетом предложения товаров и услуг на рынке и его реальных доходов (в первую очередь, заработная плата) [9].

Ссылаясь на различные исследования и реалии, теоретически можно выделить четыре уровня жизни населения: богатое население – население среднего класса – бедные – люмпенизированное население и нищета. При этом следует отметить, богачи могут позволить себе товары и услуги, обеспечивающие всестороннее развитие личности и ее рост; население среднего класса – это лица, потребляющие товары и услуги на уровне, что позволяет человеку нормальное, а то и расширенное воспроизводство, предполагающее полноценное восстановление человеку его физической энергии и развитие рабочей силы. Бедные люди – это лица, ведущие потребление благ и услуг на уровне сохранения работоспособности и не склонные к нормальному воспроизводству рабочей силы, можно трактовать, что они находятся на пределе нижней границы воспроизводства. Люмпены и нищие – это люди, не склонные к нормальному воспроизводству рабочей силы, получающие минимальный набор благ, позволяющий им поддерживать свое существование.

Немаловажную роль при разделении уровней жизни населения имеет реальный доход населения от его трудовой и нетрудовой деятельности. К трудовым доходам населения относится заработная плата, которая бывает номинальной и реальной. К нетрудовым доходам относят пенсии, пособия, субсидии, стипендии, социальную помощь. При этом важную роль играет уровень реального дохода населения, что является показателем уровня жизни. Так, согласно статистическим данным реальный уровень доходов населения Украины в 2015 году составил 1,74 трл. грн. [10], реальный уровень доходов населения РФ в 2015 году составил 45 212 рублей [11].

Данный показатель имеет определенное значение для рынка высокомаржинальной продукции, и подтверждает актуальность настоящего исследования.

Анализ научных исследований по вопросам ценностей и потребностей населения и определения уровня и качества жизни населения прослеживается в работах Горбатова В.М., Кизимова Н.А., Пономаренко В.С. [2], Узнова Ф.В. [3], Мандыбура В.А. [4], Садекова А.А. [5] ими прослеживаются разнообразные подходы к этому вопросу, которые позволяют сделать вывод

о том, что уровень и качество жизни населения обуславливают высокомаржинальные продукты.

Целью статьи является изучение рынка высокомаржинальных продуктов как показателя уровня и качества жизни населения.

Вопросу формирования и развития продовольственного рынка уделено достаточно много внимания, однако в последнее время интерес представляет сегмент высокомаржинальных товаров, что привело к необходимости глубоких исследований формирования и развития рынка высокомаржинальных продуктов как показателя качества жизни населения.

Обзор научных публикаций показывает, что за последние несколько лет на рынке высокомаржинальных продуктов наблюдается рост потребительского спроса на продукты в секторе высокой ценовой политики.

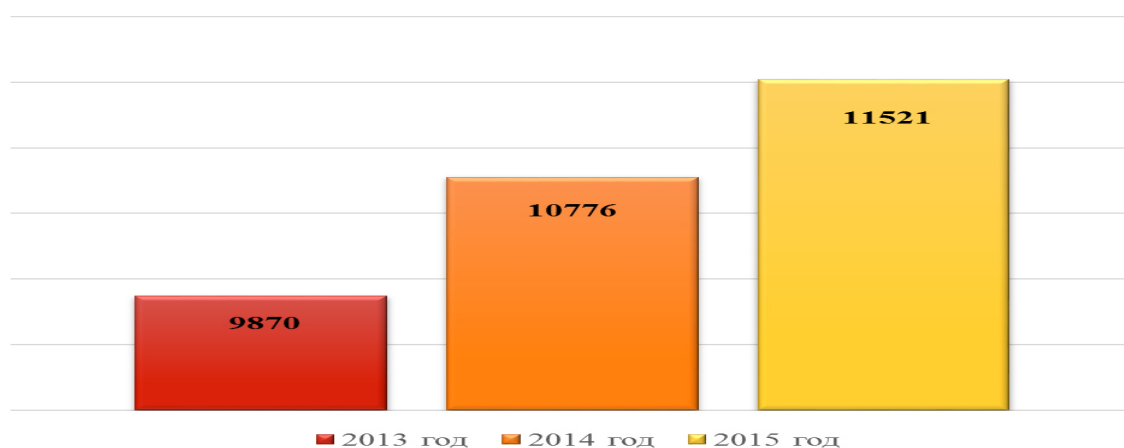


Рисунок 1. Анализ научных публикаций в реферируемой научной базе «SCIENCE DIRECT»

Об актуальности исследованных вопросов свидетельствует анализ научных публикаций в мировой реферируемой научной базе «SCIENCE DIRECT». При поиске информации по запросу «высокомаржинальные товары» за 2015 г. выдан результат в 11521 источника. Причем, с каждым годом за последние пять лет количество публикаций имеет устойчивую тенденцию к увеличению, а значит, актуальность изучаемой проблематики растёт. Данная реферируемая научная база сосредотачивает основной массив мировой научной информации, которая имеет огромное значение для осуществления эффективных фундаментальных и прикладных исследований интеграции страны в мировом научном пространстве, а также для поддержки инновационного развития отечественной экономики.

Следует отметить, что среди всех обнаруженных ссылок на научные работы дефиниция «высокомаржинальные товары» встречается, не так часто, и свидетельствует, с нашей точки зрения, о сравнительно низком уровне освещенности проблематики выделенной товарной группы, что можно объяснить развитием и формированием рынка в условиях кризиса.

В общепринятом понимании к группе высокомаржинальных товаров относится товар, на который всегда стабильно высокий спрос и низкий про-

цент предложения его на рынке. При этом согласно теории и практики развития рыночной экономики, любой продавец товаров и услуг стремится максимизировать свою выгоду и реализовать товары, приносящие наибольший доход.

На современном продовольственном рынке прослеживается тенденция к укрупнению форматов торговых подразделений, занимающихся реализацией товаров в розничной торговле. Для западных производителей и ритейлеров развитие крупноформатных сетей предпочтительно, поскольку они дают больший оборот, удобней с точки зрения взаимодействия в цепочке производитель – розничный продавец, а также позволяют реализовывать массу маркетинговых и направленных на продвижение продукции программ.

Таблица 1

Классификационные особенности примерного ассортимента товаров в торговом предприятии

Низкомаржинальные товары	Среднемаржинальные товары	Высокомаржинальные товары
<ul style="list-style-type: none"> - средства для мытья посуды; - чистящие средства; - средства для стирки; - моющие средства (шампуни, мыло); - средства для бритья; - туалетная бумага; - салфетки, щетки; - защитные перчатки и другие сопутствующие товары. 	<p>Бытовая техника:</p> <ul style="list-style-type: none"> - стиральные машины; - холодильники; - утюги; - мультиварки; - плиты. 	<ul style="list-style-type: none"> - продукты быстрого приготовления; - товары категории ФРЕШ; - продукты детского питания; - продукты функционального питания; - товары гарантированного качества; - инновационные пищевые продукты; - чай; - кофе; - сегмент товаров ликероводочного производства.

В современных условиях развития общества к товарам, приносящим быструю и высокую прибыль и именуемым «высокомаржинальными», относятся товары детского питания; чай, кофе; сегмент товаров ликероводочного производства; товары категории «ФРЕШ»; товары быстрого приготовления (в частности замороженные полуфабрикаты) и кулинарные изделия (пицца, мясные и рыбные стейки, салаты и др.).



Рисунок 2. Крупноформатные сети в цепочки «производитель – розничный продавец» (фрагмент)

В жестких условиях конкуренции предприятия торговли могут оставаться на плаву только за счет торговой наценки на продукты, которая необходима для получения прибыли. На основе исследований зарубежных специалистов и опыта развития передовых экономик, среди которых Бразилия, Германия, Испания, Китай, США, Япония, Российская Федерация максимальный размер маржи не установлен, поэтому производитель и реализатор любого предприятия услуг может устанавливать любую маржу в зависимости от своих потребностей и спроса на товар. Если наценка на товары будет непомерно большой, то такие вещи или продукцию никто из потребителей покупать не будут [13]. Поэтому, вводя в ассортимент новую продукцию продуктовой линейки в розничной торговле в фреш-маркете или в магазине у дома, должны быть путем подсчетов оптимального уровня наценки для получения желаемого уровня маржи после покрытия всех расходов. При этом, известно, что к высокомаржинальным товарам относятся бренды, поскольку потребитель в погоне за качеством и именем торговой марки готов платить за товар цену в сотни раз превышающую его себестоимость.

В рамках нашего исследования следует также отметить, что в большинстве экономически развитых стран, таких как Бразилия, Германия, Испания, Китай, Российская Федерация, США, Япония, для оценки уровня жизни населения применяется соотношение рынков высоко- и низкомаржинальных товаров и услуг [12]. Это реально сделать через анализ потребностей среднего статистического гражданина Украины. Это можно сделать через набор товаров и услуг, необходимых для удовлетворения наших первоочередных потребностей в среднем за год, используя расчет прожиточного минимума, уровня минимальных пенсий и зарплат. Например, потребности американца состоит из 300 наименований товаров и услуг, во Франции – 250, Англии – 350, Германии – 475, Украине – 300 (если точнее, то 296) [6].

Ссылаясь, например, на Доклад Госкомстата «Расходы и ресурсы домохозяйств Украины в 2015 году» общий показатель стоимостной оценки потребностей населения в 2015 году составлял 1108 грн., а прожиточный минимум на Украине составляет примерно 90 долларов. Согласно классификации Генеральной Ассамблеи ООН, если доход человека в месяц менее 510 долларов – то он живет за чертой бедности. По этой же классификации более 80% населения Украины живет даже не в бедности, а в нищете, и это, без учёта боевых действий на Донбассе. Средняя зарплата на Украине при текущем курсе гривны составляет 262 доллара, из них - на продукты питания тратится 53,5% дохода рядового гражданина Украины, еще 11,2% приходится на оплату жилья и коммунальных услуг) [7].

Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод, что потребности среднего гражданина Украины не распространяются на высокомаржиналь-

ные продукты, но они необходимы в рационе человека благодаря своей пищевой и биологической ценности. Такие продукты как овощи, товары категории «ФРЕШ», чай, кофе, замороженные полуфабрикаты, кулинарные изделия, товары детского питания относятся к продуктам, несущими в себе строительный и энергетический потенциал, и не считаются роскошью.

Несмотря на сложившиеся объективные и субъективные причины в экономике – сокращение реальных доходов населения (в 2015 году по сравнению с 2013 годом сократились на 22,2%), рост номинальных доходов (по данным Государственной службы статистики номинальные доходы в 2014 выросли на 15%); снижение уровня заработной платы (в 2015 году составляла 39%, в то время как в 2014 году ее доля была выше – 40,5%); увеличение доли расходов населения (на 16,9%) сокращение объемов производства продовольственных товаров и потребления пищевых продуктов [7; 8; 10] определение ориентиров развития продовольственного рынка остаётся в сторону на удовлетворение растущих потребностей потребителей и сегмента высокомаржинальных продуктов, что говорит о необходимости и желании поддерживать должный уровень качества жизни населения.

Литература

- 1 Всеобщая декларация прав человека ООН. – Электронный ресурс [Режим доступа <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/045/84/IMG/NR004584>]
- 2 Горбатов В.М., Кизим Н.А., Пономаренко В.С. Уровень и качество жизни населения АР Крым: монография. – Харьков: ИД «Инжэк».- 2005.- 240с.
- 3 Узунов Ф.В. Оцінка рівня і якості життя населення: автореф. дис. кан. екон. наук: 08.09.01 / Ф.В.Узунов // Харьк. держ. еконм. універ. – Харків.- 2004.- 20с.
- 4 Мандибура В.О. Рівень життя населення України та проблеми реформування механізмів його регулювання / В.О. Мандибура // Київ.- 2000.-255с.
- 5 Садеков А.А. Инвестиционная привлекательность предприятия (методология и методика оценки) / А.А. Садеков, Н.Л. Лисовая // ДонНУЭТ.- Донецк.- 2001.- 270с.
- 6 Что входит в потребительскую корзину Украинца. – Электронный ресурс [Режим доступа <http://ubr.ua/business-practice/personal-property/chto-vhodit-v-potrebitelskuu-korzinu-prostogo-ukrainca-72561>]
- 7 Самые большие затраты. - Электронный ресурс [Режим доступа <http://ubr.ua/labor-market/ukrainian-labor-market/goskomstat-skazal-gde-samyebolshie-zarplaty-56700>]
- 8 Изменение реальных доходов населения Украины. - Электронный ресурс [Режим доступа <http://hyser.com.ua/economics/kak-izmenilis-realnyedoxody-naseleniya-ukrainy-72209>]

- 9 Приходько А.В. Макроэкономика. / А.В. Приходько // Учебник. – Киев: Инс-т экономики и права И.Кушнира- 2010.-255с.
- 10 Реальный располагаемый доход населения Украины в 2015 году. - Электронный ресурс [Режим доступа <http://www.unn.com.ua/ru/news/1568493-realniy-payavniiy-dokhid-naselennya-ukrayini-u-2015-rotsi-zmenshivsya-na-22-2>]
- 11 Реальные денежные доходы населения РФ в 2015 году. - Электронный ресурс [Режим доступа <http://bonds.finam.ru/news/item/realnye-denezhnye-dohody-naseleniya-rf-v-2015-godu-snizilis-na-4/>]
- 12 МГИМО университет. - Электронный ресурс [Режим доступа http://mgimo.ru/files2/z05_2013/diskin.pdf]
- 13 Топ 10 товаров с самой большой наценкой. - Электронный ресурс [Режим доступа <http://www.business.ru/article/522-vysokomarjinalnye-tovary-top-10-tovarov-kotorye-mojno-prodat-s-samoy-bolshoy-natsenkoy>]

УПРАВЛЕНИЕМ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СПОРТСМЕНОВ

А.В. Башминов

ФГБОУ ВО «Пермский национальный исследовательский политехнический университет», Пермь
e-mail: mingal1@pstu.ru

В статье подняты вопросы учета фактора качества жизни профессиональных спортсменов в процессе их спортивной карьеры. Выделены основные направления в управлении профессиональным спортивным клубом для обеспечения высокого качества жизни его игроков, для недопущения возникновения и развития серьезных профессиональных деформаций в поведении, вызванных формированием таких личностных особенностей, предрасполагающих к развитию деформаций как лидерские качества, соревновательность, а также объективным нарушением баланса между работой и отдыхом.

Ключевые слова. Баскетбольный клуб, организационная культура, профессиональные деформации в поведении, управление, спортивный менеджмент.

Questions dealing with quality of life factor of professional athletes during their sports career put in the paper. The main directions in the management of professional sports clubs for high quality players in his life to prevent the emergence and development of serious professional deformation behavior are revealed. Formation of personality characteristics that predispose to the development of strains such as leadership, competitiveness, and the consequences of breaking the balance between work and leisure are analyzed.

Keywords. Basketball Club, organizational culture, professional deformation behavior, management, sports management.

Одним из важнейших аспектов управления профессиональным спортивным клубом, позволяющим достичь высоких спортивных результатов и сохранить их в течение длительного времени, является постоянное внимание руководства клуба и тренеров к условиям тренировочного процесса, быта и отдыха спортсменов, к качеству их жизни, в оказании помощи в выстраивании дальнейшей профессиональной деятельности после окончания спортивной карьеры.

Важность внимания к качеству жизни спортсменов, особенно тех, кто занимался спортом профессионально, связана с тем, что достижение высоких результатов чаще всего сопряжено с отказом спортсменов от собственных интересов, жертвованием своими желаниями, привычками, семейным уютом и т.д. Это приводит к ухудшению психического здоровья спортсменов, а, следовательно, и к снижению общих результатов. Особенностью занятий профессиональным спортом является его отрицательное влияние на качество жизни спортсменов, что негативно сказывается на их физическом и психическом здоровье. Этому способствует объективная неизбежность частной акклиматизации, трудности переездов (перелетов) между местами соревнований, смена часовых поясов и режимов питания, различные бытовые неудобства и т.д. К этому присоединяются: жесткий график соревнований и усиленные тренировки в период соревнований; невозможность полного восстановления физиологических и психологических функций организма в это период; высокая вероятность получения травм во время соревнований, которые также невозможно сразу вылечить и компенсировать нагрузку, и ряд других специфических факторов, усиливающих неблагоприятное функциональное состояние спортсменов на достаточно длительный период времени, который часто сохраняется и после завершения соревнований. И если при этом в клубе отсутствует систематическая и целенаправленная работа по профилактике и предотвращению последствий накопления неблагоприятной симптоматики, если руководство клуба уделяет мало внимания предотвращению и профилактике возникновения и развития у спортсменов профессиональных заболеваний и профессиональных деформаций, то тем самым создается угроза профессиональному благополучию спортсменов.

В настоящее время в отечественной науке уже имеется ряд исследований по вопросам управления профессиональными деформациями спортсменов. В первую очередь это работы коллектива кафедры психологии труда и инженерной психологии факультета психологии МГУ имени М.В. Ломоносова [3], а также ряд других. Важность и актуальность этих исследований определяется тем, что понимая причины, факторы, условия и особенности воз-

никновения различных профессиональных деформаций у спортсменов, руководству клубов и тренерам легче проводить профилактические мероприятия по их предупреждению. Кроме того, сформировавшиеся профессиональные деформации у спортсменов всегда выходят за рамки только спортивной деятельности, сопутствуя человеку и после смены профессии [3, 6-7]. Поэтому предупреждение профессиональных деформаций чрезвычайно важно для самих спортсменов.

В ходе проводимых исследований установлено, что вследствие специфики спортивной деятельности, обуславливающей развитие лидерских качеств людей и четко проявляемой мотивацией деятельности, у большинства спортсменов неизбежно происходит формирование профессионально обусловленных деформаций [3, с.4]. Следовательно, необходимо своевременное и целенаправленное применение целого комплекса управленческих мер, позволяющих вовремя выявить и нивелировать неблагоприятные воздействия спортивной среды, сформировать у спортсменов навыки саморегуляции функционального состояния [7].

Не останавливаясь подробно на всем спектре проблем формирования профессиональных деформаций в поведении спортсменов и направленных на их решение конкретных мероприятий, выделим особую роль организационной культуры спортивного клуба, которую она играет для создания благоприятной психологической среды и повышения качества жизни профессиональных спортсменов. Теоретические положения верифицируем на примере анализа организационной культуры конкретного профессионального спортивного клуба - баскетбольного клуба «ПАРМА» - в контексте исследуемых вопросов. С этой целью выделим основные элементы организационной культуры, определяющие внутренний климат в клубе и поведение игроков и сотрудников [4-5, 8-10].

Анализ сконцентрируем на исследовании мотивационного механизма и ценностных установок деятельности клуба, поскольку именно они в первую очередь формируют личностные качества спортсменов. Изучение основных ключевых параметров, характеризующих организационную культуру баскетбольного клуба «ПАРМА» показало следующее.

Мотивация деятельности и ценностные установки.

Эти элементы организационной культуры имеют особое значение, поскольку спорт как вид деятельности и спортсмены, как профессиональные участники этой деятельности, наиболее сильно подвержены профессиональным деформациям, проявляющимся в большей выраженности черт личности, связанных с мотивацией достижения [3, с.4]. К таким чертам относятся лидерские качества, целеустремленность, упорство, высокое стремление к конкуренции и перфекционизм [2]. Особенно ярко это выражено у тех спортсменов, которые добиваются высоких спортивных результатов, поскольку без

обладания определенными четко выраженными свойствами личности, формирующихся в процессе их спортивной карьеры, достижение высоких результатов не возможно [1].

Нужно отметить, что лидерские качества игроков поощряются и развиваются в клубе. Однако, при этом, весь коллектив клуба мотивирован на реализацию коллективных целей и на достижение интересов клуба в противовес приоритету личных интересов. Особенно четко это прослеживается в тренерской работе с командами. Усилия всего коллектива объединяются на развитии клуба, на поддержании дружественной атмосферы и взаимопомощи.

Что касается управления и повседневной деятельности клуба, то здесь приветствуются профессионализм, самоотдача, способность к самоконтролю, уважительное отношение к коллегам, субординация, информационная подготовленность, ценность внешних коммуникаций, пунктуальность, внимание к деталям.

В клубе широко используются материальные и моральные способы мотивации. Материальная мотивация применяется, прежде всего, в виде финансового поощрения за спортивные достижения, особенно на соревнованиях высокого ранга. Моральная мотивация выражается в общественном признании достижений отдельных игроков внутри клуба, в том числе в виде широкого распространения информации в региональном сообществе, в рамках спортивного сообщества и общества в целом о достижениях команды и отдельных игроков.

Достижение ценностных установок и высокой мотивации деятельности достигается с помощью применяемой руководством клуба политики делегирования полномочий тренерам и капитанам команд, поддержания в коллективе доверия к тренерам и игрокам (в том числе в области принятия различных игровых решений). В клубе введена персональная ответственность за принятые решения, применяются принципы принятия дополнительной ответственности и обучения на ошибках. При этом активно поощряется профессиональное отношение к делу, исполнительность, пунктуальность и ответственность.

Широкое применение метода делегирования полномочий связано с тем, что в соответствии с теорией менеджмента степень централизации принятия решений в организации зависит от такого элемента организационной культуры как уровень осознания членами организации факта распределения власти в социальной системе, т.е. наличия так называемой дистанции власти. Это, в свою очередь, значительно влияет на уровень и силу сопротивления людей изменениям. В условиях необходимости принятия быстрых решений, а также необходимости частой импровизации во время игры и в целом соревновательного процесса, высокая степень централизации принятия решений не приемлема. Кроме того, широко распространенная в спорте практика переда-

чи всей полноты ответственности за достижение результата именно тренеру во взаимодействии «тренер–спортсмен» («тренер–команда») часто «подталкивает» спортсменов (игроков команд) к деструктивному поведению, к переключению ответственности за низкие результаты, за проигрыш именно на тренера. Стремление избежать такого негативного поведения игроков побудило руководство клуба широко использовать в своей деятельности принцип принятия дополнительной ответственности и принцип обучения на ошибках.

Применение принципов принятия дополнительной ответственности и обучения на ошибках предполагает, что их использование требует от людей, принимающих решения (тренеров, капитанов команд, ведущих игроков), высокого уровня самодисциплины, способности рассматривать поражение как один из возможных результатов будущей деятельности и основы для дальнейших действий. Это в значительной степени позволяет нивелировать негативные последствия от поражений и сохранить психологическое единство команд, их веру в победу. Этому же способствует принцип обучения на ошибках, применение которого позволяет адекватно реагировать на ошибки, искать пути их исправления и своевременно их исправлять, позволяет внедрять нестандартное мышление и подходы к решению задач, искать и пробовать новые схемы тренировочного процесса, новые игровые комбинации и т.д.

В целом, характеризуя организационную культуру баскетбольного клуба «ПАРМА», определяющую внутренний климат в клубе и поведение игроков и сотрудников, следует отметить, что основными чертами их поведения являются ориентированность на конкретные действия, ведущие к победе, творчество и воображение, гибкость, готовность к экспериментам, воодушевление, здоровая конкуренция и азарт, сильная модель руководителя, наставничество, обратная связь, инициатива, командная работа, верность ценностям, открытость. Между сотрудниками и игроками, а так же тренерским штабом и руководством клуба поддерживают дружеские отношения, существует неофициальный стиль общения внутри коллектива, сложился высокий уровень доверия между всеми членами коллектива.

Также организационная культура баскетбольного клуба «ПАРМА» предполагает свободную инициативу игроков и сотрудников, задачи решаются на основе индивидуального и коллективного творчества, происходит постоянный поиск новых подходов к тренировочному процессу и игровых схем. Администрация клуба и тренерский коллектив имеют эффективно выстроенную систему коммуникаций, позволяющую быстро реагировать на сигналы внешней и внутренней среды, обладают самостоятельностью и творческой свободой. Лидерство в клубе основывается на авторитете и признании личных заслуг и достижений, на взаимном уважении.

Таким образом, изучение организационной культуры баскетбольного профессионального клуба «ПАРМА» показало, что она способствует снижению риска возникновения профессиональных деформаций в поведении спортсменов объективно вызванных формированием личностных особенностей игроков и тренеров, предрасполагающих к развитию деформаций (лидерских качеств, конкурентности, соревновательности), а также в процессе объективного нарушения баланса между работой и отдыхом у спортсменов и тренеров в процессе соревнований.

Библиографический список

1. Cox R.H. et al. Sport psychology: concepts and applications. №. Ed. 4. – McGraw-Hill, 1998.
2. Vallerand R.J., Rousseau F.L., Grouzet F.M., Dumais A., Grenier S., Blanchard C.M. Passion in Sport: A Look at Determinants and Affective Experiences // Journal of Sport & Exercise Psychology. – 2006. – 28. – 454-478.
3. Барабанщикова В.В., Климова О.А. Профессиональные деформации в спорте высших достижений.//Национальный психологический журнал. 2015. № 2 (18). С. 3-12.
4. Башминов А.В. Создание эффективной системы управления организациями на основе подхода управления изменениями.//Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-4. С. 572-574.
5. Куделко В.Э. Эффективность организационной деятельности в системе спортивных клубов. // Физическое воспитание студентов творческих специальностей. 2004. № 3.
6. Кушка Б. Физическое воспитание, спорт и профессиональный спорт: психолого-педагогические противоречия современности.//Физическое воспитание студентов творческих специальностей. 2002. № 3. С. 63-70.
7. Леонова А. Стресс и копинг поведение: факторы развития профессионально-личностных деформаций // Психология стресса и совладающего поведения: материалы III Междунар. науч.-практ. конф., Т. 2. – Кострома, 2013. – С. 122-124.
8. Мингалева Ж.А., Широнина Е.М. Инновационное развитие на основе управления организационной культурой. // Экономика и предпринимательство. 2013. № 9 (38). С. 519-521.
9. Мингалева Ж.А., Широнина Е.М. К концепции организационной культуры. // Журнал экономической теории. 2012. № 4. С. 208-210.
10. Тромпенаарс Ф., Хэпден-Тернер Ч. Четыре типа корпоративной культуры: пер. с англ. – Минск: Попурри, 2012. – 528 с.

III. РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ГАРАНТИЙ

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ: СУЩНОСТЬ, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ И ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ

Т.А.Ярыгина

*Пермский институт (филиал) Российского
экономического университета им. Г.В.Плеханова, Россия
e-mail: yarygina.ta@mail.ru*

Приведены определение, структура, риски продовольственной безопасности, задачи ее обеспечения. Рассмотрены критерии оценки продовольственной безопасности на региональном, государственном уровне, в том числе дополнительные индикаторы с учетом изменений, внесенных в Доктрину продовольственной безопасности 1 октября 2015 г. Даны предложения для решения проблем продовольственной безопасности.

Ключевые слова: Продовольственная безопасность; система рисков продовольственной безопасности; доктрина продовольственной безопасности; критерии оценки продовольственной безопасности, качество жизни.

Definition, structure, risks of food security, problem of her providing are given. Criteria for evaluation of food security at the regional, state level, including additional indicators taking into account the changes made to the Doctrine of food security on October 1, 2015 are considered. Offers for the solution of problems of food security are given, quality of life.

Keywords: food security; system of risks of food security; doctrine of food security; criteria for evaluation of food security.

Обеспечение продовольственной безопасности – одна из важнейших задач повышения качества жизни для каждого государства. Термин «food security», введенный в употребление на Всемирной конференции по проблемам продовольствия в Риме в 1974г., переводится как продовольственная безопасность, продовольственная обеспеченность.

В настоящий момент под продовольственной безопасностью понимают обеспечение населения в достаточном количестве качественной пищей, позволяющей вести активный образ жизни и не причиняющей вред здоровью. Структура продовольственной безопасности во всей своей неоднозначности и сложности, множественности аспектов, включает в себя большое количество блоков, представленных на рисунке 1 [4].

Основными задачами обеспечения продовольственной безопасности являются [13]:

- прогнозирование, выявление и превентивные меры по отноше-

нию к внутренним и внешним угрозам продовольственной безопасности;

- развитие отечественного производства продовольствия;
- достижение экономической и физической доступности населения к безопасным для здоровья продуктам питания в объеме и ассортименте, предусмотренных нормой;
- обеспечение безопасности продуктов питания.



Рисунок 1. Структура продовольственной безопасности [4]

До сих пор населению земли не хватает продуктов питания. К голодающим можно отнести каждого седьмого человека в мире. В странах Африки проживает около четверти голодающих в мире, более полумиллиарда человек голодают в Азии и Тихоокеанском регионе. От голода умирает больше людей, чем от туберкулеза, малярии и СПИДа вместе взятых. В развиваю-

щихся странах более трети детей в возрасте до 5 лет умирают от голода[10]. Тем не менее, правительствами многих развитых стран разрабатываются и вводятся в действие специальные программы, которые по экономическим причинам ограничивают производство продуктов питания. В современных условиях обеспечение продовольственной безопасности человечества является наиболее острой социально-экономической проблемой, которую необходимо решать и в нашей стране.

Санкции, введенные странами Европейского союза, США и других стран в отношении России в 2014г. серьезно повлияли на сферу сельского хозяйства и потребление продуктов питания[3]. Уменьшилась экономическая доступность

продовольствия из-за падения курса рубля и снижения реальных доходов населения, увеличения ставок по кредитам. В нашей стране хронически недоедают примерно 17% населения, приблизительно 3%, по-существу, голодают. При этом в среднем 30-35% потребительских расходов приходится на продукты питания, у 5% населения – более 65%. В то же время в странах ЕС доля этих расходов не превышает 15-17% [10]. Такие отличия объяснимы более низкими доходами российских граждан и более высокой стоимостью продовольственных товаров.

Согласно статье 2 Федерального закона от 03.12.2012 №227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации», продукты питания, включенные в потребительскую корзину, составляют:

Таблица 1

Потребительская корзина в целом по Российской Федерации [2]

Наименование	Ед. изм.	Объем потребления (в среднем на одного человека в год)		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупы, бобовые)	кг	126,5	98,2	77,6
Картофель	кг	100,4	80,0	88,1
Овощи и бахчевые	кг	114,6	98,0	112,5
Фрукты свежие	кг	60,0	45,0	118,1
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	кг	23,8	21,2	21,8
Мясопродукты	кг	58,6	54,0	44,0
Рыбопродукты	кг	18,5	16,0	18,6
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	кг	290,0	257,8	260,7
Яйца	шт.	210	200	201
Масло растительное, маргарин и другие жиры	кг	11,0	10,0	5,0
Прочие продукты (соль, чай, специи)	кг	4,9	4,2	3,5

Академик РАН С.Ю.Глазьев говорит об экспериментальном доказательстве того, что точное следование вышеприведенному рациону приведет к потере 2-3 кг веса в месяц у среднестатистического трудоспособного гражданина РФ [10].

Ценовым эквивалентом потребительской корзины является прожиточный минимум, который пересматривается 4 раза в год. Потребительская корзина более стабильна и подлежит пересмотру раз в пять лет и в 2015г. пересмотра не предполагалось [7]. Однако в некоторых источниках утверждалось, что в 2015г. стоимость потребительской корзины будет повышена и возрастет до 8,5 тысяч рублей, а в отдельных городах и до 10 тысяч [11]. Но это ничтожно мало по отношению к нуждам населения. С учетом климатических условий России стоимость потребительской корзины, по мнению экспертов, должна равняться примерно \$300 в месяц, что не соответствует действительности [10].

Учитывая низкие доходы граждан, их неспособность в настоящее время приобрести продукты на эту сумму, можно прийти к выводу о том, что в современной России отсутствует и ключевой критерий продовольственной безопасности – экономическая доступность продовольствия. На нее, кроме того, оказывает влияние дискриминационная система распределения национального дохода по отношению к подавляющему большинству населения России.

Ожидать изменений в экономической доступности продовольствия для населения без изменений действующей модели экономики страны не придется. Необходима новая модель продовольственной безопасности, но её создание, как считают эксперты, представляет собой процесс трудный, но имеющий шансы на успех. При этом важно учитывать существующую систему рисков, которые подрывают продовольственную безопасность страны:

- макроэкономические риски. Обуславливают снижение инвестиционной привлекательности реального сектора экономики и конкурентоспособности продукции отечественного производства;
- технологические риски. Связаны с более низким по сравнению с развитыми странами уровнем технологического развития базы производства, отличающимися требованиями к безопасности пищевых продуктов и организации контроля качества.
- агроэкологические. Риски обусловлены неблагоприятными климатическими условиями и последствиями форс-мажорных природных и техногенных ситуаций;
- внешнеторговые риски. Вызваны изменениями рыночной конъюнктуры и мерами государственной поддержки в странах зарубежья.

Перечисленные риски могут оказать негативное влияние на продовольственную безопасность России. Для ее устранения и с целью устойчивого развития экономики страны необходимы меры государственного регулирования и преодоления:

- падения платежеспособного спроса на продовольственные продукты и снижения доходов населения;
- недостаточности развития инфраструктуры рынка страны;
- диспропорций в ценах на продукцию сельского хозяйства и рыбной индустрии;
- низкого уровня активности в области инновационного и инвестиционного процессов в сфере рыбной индустрии и сельскохозяйственного производства;
- снижения национальных запасов генетического материала, представляющего потенциальную и фактическую ценность для сохранения и развития животноводства и культурного растениеводства;
- недостаточности квалифицированных кадров, имеющих специальную подготовку и опыт работы;
- дифференциации качества жизни групп городского населения и обитателей сельской местности;
- искусственно созданных конкурентных предпочтений импортной продукции, образовавшихся в результате государственной поддержки правительствами зарубежных стран своих производителей [1].

Вышеперечисленные меры можно свести к двум следующим направлениям государственной экономической политики по обеспечению продовольственной безопасности [13]:

- снижение уровня бедности; поддержка нуждающихся слоев населения, не имеющих достаточных средств для приобретения продуктов здорового питания; обеспечение организации здорового питания детям, беременным женщинам и кормящим матерям, инвалидам;
- поддержка регионов, отличающихся недостаточностью производства пищевых продуктов; повышение транспортной доступности отдаленных районов, расширение в них инфраструктуры объектов торговли и общественного питания.

Реализация программы продовольственной безопасности – процесс продолжительный по времени и рассчитан на долгосрочную перспективу.

Между тем, в России за 20 лет потеряны 2/3 плодородных земель. В период с начала рыночных реформ появились миллионы собственников земли, а сельскохозяйственное производство значительно снизилось [6]. На 2/3 сокращено животноводство, в связи с чем исчезла необходимость производства комбикормов [10]. За столь непродолжительный период Россия частично потеряла сельскохозяйственное производство. Создалась ситуация снижения уровня продовольственной безопасности и качества жизни населения.

Хотя Россия располагает 20% плодородных земель мира, 55% природного чернозема и 20% запасов пресной воды и т.д. [10]. Соответственно, может в разы больше производить и продавать продовольствие. В условиях происходящего роста цен на сельскохозяйственную продукцию и снижения цен на углеводороды это создает для России громадное преимущество.

Стоимость восстановления плодородных земель превышает годовой объем ВВП, но восстанавливать их необходимо. На «отдохнувших» землях можно производить и экспортировать в три раза больше продовольственной продукции по сравнению с сегодняшним днем.

Кроме восстановления плодородных земель, Доктриной продовольственной безопасности обозначены следующие направления [14]:

- модернизация и техническое перевооружение производства продуктов питания, мотивация и достойная оплата труда работников;
- повышение платежеспособности и финансовой устойчивости сельскохозяйственного сектора экономики;
- ликвидация ценового дисбаланса на рынках сельскохозяйственной и материально-технической продукции;
- проведение в сельской местности социальных программ.

Как считают эксперты, число населения, занятого в производстве сельскохозяйственной продукции, можно увеличить в 12 раз., что помимо обеспечения продовольственной безопасности будет способствовать созданию новых рабочих мест [10].

К 2020г. объем производства мяса необходимо довести до 14-15 млн.т. (без учета государственного резерва). Учитывая последний, нужно производить 18-19 млн. т в год [6]. Объем валового сбора зерна должен составить 120-125 млн.т, подсолнечника – 7,5 млн.т, сахарной свеклы – 365 млн.т, молока – 41 млн.т [14].

Сегодня состояние продовольственной безопасности граничит с критическим. Прекращение импорта продовольствия в Россию на несколько месяцев будет достаточно для наступления очень напряженной ситуации на продовольственном рынке. Чтобы избежать этого, необходимо реализовывать последовательную политику развития сельскохозяйственного производства с непосредственным участием государства и государственных финансовых институтов, осуществлять мониторинг продовольственной безопасности, измерение ее степени. С этой целью учеными ФГОУ ВПО «Бурятская ГСХА им. В.Р.Филиппова» Найдановой Э.Б. и Тушкаевой Л.В. предложена для использования на региональном уровне методика, основанная на показателях оценки производства и потребления продуктов питания, установленных Доктриной продовольственной безопасности России [8]. Такими показателями являются:

1. коэффициент самообеспеченности, характеризующий уровень продовольственной самообеспеченности региона:

$$K_C = \frac{q}{n + q_p}$$

- где: K_C – коэффициент самообеспеченности;
 q – фактические объемы продовольствия в регионе;
 n – численность населения в регионе;

q_p – необходимые объемы производства продуктов питания в соответствии с нормами рационального потребления.

Значение показателя, предложенные авторами [8]:

$K_C \leq 0,5$ – низкое;

$0,5 < K_C \leq 0,9$ – допустимое;

$0,9 < K_C \leq 1$ – оптимальное;

$K_C > 1$ – высокое.

2. коэффициент физиологических потребностей, характеризующий уровень потребления населением основных продуктов питания в соответствии с рациональными нормами:

$$K_{фП} = \frac{q_{факт}}{q_{норм}}$$

где: $K_{фП}$ – коэффициент физиологических потребностей;
ли- $q_{факт}$ – фактические объемы потребления продовольствия за анализируемый период;
 $q_{норм}$ – рациональные нормы потребления.

Значение показателя:

$K_{фП} \leq 0,5$ – низкое;

$0,5 < K_{фП} \leq 0,95$ – допустимое;

$0,95 < K_{фП} = 1$ – оптимальное;

$K_{фП} > 1$ – высокое.

3. уровень экономической доступности продовольствия:
– K_B – коэффициент бедности, доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума:

$K_B > 0,4$ – высокое;

$0,2 < K_B \leq 0,4$ – допустимое;

$K_B > 1$ – оптимальное;

– K_{Π} – доля расходов на питание в общей сумме затрат домашних хозяйств на конечное потребление:

$K_{\Pi} > 0,5$ (>50%) – высокое;

$0,25 < K_{\Pi} \leq 0,5$ – допустимое;

$K_{\Pi} < 0,25$ – оптимальное;

– $K_{ДЖ}$ – коэффициент Джинни, характеризует степень дифференциации доходов населения как отклонение от абсолютно равного их распределения между населением. Измеряется от 0 до 1. Чем он ниже, тем более равномерно распределены доходы:

$K_{ДЖ} > 0,5$ – высокое;

$0,3 \leq K_{ДЖ} < 0,5$ – допустимое;

$K_{ДЖ} < 0,3$ – оптимальное.

В процессе расчетов вышеприведенные показатели будут соответствовать различным параметрам: от высокого до оптимального, от низкого до высокого.

Каждому параметру соответствует свое количество баллов:

– оптимальное – 2 балла;

– допустимое – 1 балл;

– низкие и высокие значения – 0 баллов.

Суммарная оценка региональной продовольственной безопасности удовлетворяет нижеприведенным критериям:

– 9–10 баллов – высокий уровень продовольственной безопасности;

– 5–8 баллов – допустимый уровень;

– < 5 баллов – низкий уровень продовольственной безопасности.

Следует отметить, что данная методика применима к регионам с развитым сельскохозяйственным сектором [8]. К примеру, анализ динамики коэффициента самообеспеченности производства и потребления мяса и мясной продукции в Пермском крае показал его снижение в период с 2000 по 2012г., а затем его устойчивый рост [15].

Для оценки продовольственной безопасности в Российской Федерации используются следующие показатели [5]:

1.сфера потребления:

- имеющиеся ресурсы домашних хозяйств в разрезе групп населения;
- обеспеченность площадями для осуществления деятельности торговли и общепита на тысячу человек;
- потребление продуктов питания на душу населения;
- суточная калорийность питания;
- количество витаминов, микро– и макроэлементов, потребляемых в сутки на душу населения;
- индекс цен на продукты питания.

2.сфера производства:

- объемы произведенной продукции рыбного и сельскохозяйственного производства;
- объемы ввозимых из-за рубежа сырья и продовольствия, сельскохозяйственной продукции и рыбы;
- поддержка производителей продукции питания из бюджета в расчете на рубль выручки;
- продуктивность земельных ресурсов, используемых в сельском хозяйстве;
- объемы продаж продуктов питания предприятиями торговли и общепита.

3.сфера организации управления:

- нормативные объемы продовольствия государственного резерва;
- запасы сырья и продовольствия, рыбной и сельскохозяйственной продукции.

1 октября 2015 г. опубликованы изменения, внесенные в Доктрину продовольственной безопасности, включающие следующую систему дополнительных индикаторов[9]:

1.сфера доходов и потребления населения:

- среднемесячные доходы на душу населения;
- распределение населения на группы по величине среднемесячных доходов;
- потребление продовольственных продуктов, в том числе по группам населения;
- состав и энергетическая ценность потребляемых за сутки продуктов питания на душу населения, в том числе по группам населения;
- размер прожиточного минимума;
- минимальный размер оплаты труда и его соотношение с прожиточным минимумом;
- среднемесячная начисленная заработная плата и ее соотношение с прожиточным минимумом;

- распределение населения на группы по величине среднемесячной начисленной заработной платы;
- размер среднемесячных пенсий и их соотношение с прожиточным минимумом;
- численность населения, нуждающихся и имеющих, в соответствии с законодательством, право на меры социальной поддержки;
- доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума
- доля расходов на питание в общей сумме затрат домашних хозяйств на конечное потребление;
- степень дифференциации доходов населения как отклонение от абсолютно равного их распределения между населением (коэффициент Джинни).

Как видно из дополнений, некоторые из показателей совпадают с приведенными выше индикаторами оценки продовольственной безопасности на региональном уровне.

2.сфера производства и национальной конкурентоспособности:

- объемы вывозимых за рубеж сырья и продовольствия, сельскохозяйственной и рыбной продукции;
- индексы роста цен производителей сельскохозяйственной и рыбной продукции;
- индексы роста цен производителей продукции пищевой и перерабатывающей индустрии.

3.сфера инфраструктуры агропродовольственного рынка:

- товарооборот и количество торговых мест на рынках и ярмарках, магазинов и торговых сетей, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц;
- количество терминалов и хранилищ продуктов питания и их вместительность.

В качестве критериев оценки продовольственной безопасности также рассматриваются пороговые значения доли продукции отечественного производства в общем объеме товарных ресурсов [5]:

- зерно – не менее 95%;
- сахар – не менее 80%;
- растительное масло – не менее 80%;
- мясо и мясопродукты – не менее 85%;
- молоко и молокопродукты – не менее 90%;
- рыба – не менее 80%;
- картофель – не менее 95%;
- соль – не менее 85%.

По данным статистики видно, за последний год ввоз в Россию продовольствия импортного производства сократился на треть (26,5 млрд. долларов в 2015 г. по сравнению с 39.9 млрд. долларов в 2014 г.). При этом значи-

тельно снизился импорт мяса свинины, ввоз мяса птицы сократился почти в 2 раза [12]. Между тем выросло собственное производство этой продукции.

Рост производства создал предпосылки для увеличения экспорта. В 2015 г. объем экспорта мяса свинины и птицы вырос на 20% [12]. Доктрина продовольственной безопасности предусматривает, что удельный вес мясной продукции отечественного производства должен быть не менее 85%. За первый квартал 2016 г. уровень её производства достиг 87,4%, что свидетельствует о результативности мер, принятых правительством России по обеспечению продовольственной безопасности.

Сегодня за Россией закреплена роль «сырьевого придатка», существующего только благодаря обмену природных ресурсов на продовольствие, что дает возможность контролировать политику Российской Федерации. В этих условиях добиться обеспечения продовольственной безопасности и стабильного развития сельского хозяйства страны очень трудно.

Для решения проблем продовольственной безопасности, предлагается [10]:

- принять законодательство об отчуждении и национализации неиспользованных сельскохозяйственных угодий. Разработать программу нового землепользования, способствующую привлечению в сельскую местность до 15 миллионов трудоспособного населения из городов для производства сельскохозяйственной продукции [10];

- изменить финансовую, налоговую и кредитную политику в отношении сельскохозяйственного производства;

- ужесточить контроль качества продуктов, поставляемых из-за рубежа. Особое внимание уделять содержанию в продуктах химических и биогенетических составляющих, опасных для здоровья и жизни человека;

- активизировать развитие сельскохозяйственной инфраструктуры, к которой относятся дороги, перерабатывающие мощности, газификация, электрификация, хранилища и т.д.;

- с целью перехода к гарантированному обеспечению продовольственной безопасности разработать превосходящее мировой уровень правовое, научное, технологическое, финансовое, информационное и кадровое сопровождение агропромышленного комплекса.

Как подчеркивалось выше, обеспечение продовольственной безопасности является одной из основных задач. В настоящее время поставлена цель обеспечения продовольственной безопасности, как материальной основы повышения качества жизни. Сделать это нелегко, но в экономике России есть потенциал для ее решения.

Литература

1. Указ Президента РФ от 30.01.2010 N 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации". Риски и угрозы обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации.

- [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_96953 (дата обращения: 10.05.2016)
2. Федеральный закон от 03.12.2012 N 227-ФЗ "О потребительской корзине в целом по Российской Федерации". Статья 2. КонсультантПлюс. Официальный сайт компании. [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_138547/(дата обращения: 10.05.2016)
3. Александрова В.А., Малиновская А.В. Научный руководитель Ерасова Е.А. Обеспечение продовольственной безопасности в условиях санкций. Международный экономический симпозиум – 2015. Материалы II международной научной конференции «устойчивое развитие: общество и экономика»; III международной научной конференции – Соколовские чтения «Бухгалтерский учет: взгляд из прошлого в будущее»; международной весенней конференции молодых ученых-экономистов «Наука молодая» 22-25 апреля 2015 г. / ред. Колл.: О.Л.Маргания, С.А.Белозеров [и др.]. – СПб.: Изд-во Скифия-принт, 2015. С.81.
4. Григорьева М. А. Сущность и содержание процесса обеспечения продовольственной безопасности России // Молодой ученый. — 2012. — №2. — С. 113-116. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.moluch.ru/archive/37/4288/>(дата обращения: 10.05.2016)
5. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации на период до 2020г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.tvernedra.ru/content/Doktrinaprbez.html> (дата обращения: 10.05.2016)
6. Дугар Санжиев. Продовольственная безопасность обеспечивается не на асфальте. // «Экономика и жизнь» №42(9558) 2014. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.eg-online.ru/article/261806/>(дата обращения: 10.05.2016)
7. Как изменится потребительская корзина в 2015 году? Блог финансиста. [Электронный ресурс]. URL: http://finansiko.ru/potrebitelskaya_korzina_2015(дата обращения: 10.05.2016)
8. Найданова Э.Б., Тушкаева Л.В. Экономические индикаторы продовольственной безопасности в сибирском федеральном округе // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 6 (часть 3) – С. 597-601. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?Id=38666>(дата обращения: 10.05.2016)
9. О внесении изменений в Доктрину продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 (проект) // Экономика и жизнь, 1.10.2015г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.eg-online.ru/document/regulatory/292918>(дата обращения: 10.05.2016)
10. О продовольственной безопасности России. Доклад группы экспертов Изборского клуба под руководством академика РАН С.Ю.Глазьева. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dynacon.ru/content/articles/1725>(дата обращения: 10.05.2016)

11. Потребительская корзина 2015 в России. Сайт: деловая жизнь России. [Электронный ресурс]. URL: <http://rusjizn.ru/finance/150-kakaya-budet-potrebitelskaya-korzina-v-godu-sostav-stoimost.html>(дата обращения: 10.05.2016)
12. Россия, производство мяса. Доктрина продовольственной безопасности выполнена.29.04.2016. [Электронный ресурс]. URL: <https://aftershock.news/?q=node/393041>(дата обращения: 10.05.2016)
13. Утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/6752> (дата обращения: 10.05.2016)
14. Ушачев И. Основные положения доктрины продовольственной безопасности российской федерации. [Электронный ресурс]. URL: http://www.vniiesh.ru/publications/zhurnal_laquoарк/december/1915.html (дата обращения: 10.05.2016)
15. Черникова С.А., Тупицына О.В. Пути повышения продовольственной безопасности российских регионов (на примере развития АПК Пермского края)//«Российское предпринимательство» № 8 (254), Апрель 2014, стр. 99-108. [Электронный ресурс]. URL: <https://bgscience.ru/lib/8396>(дата обращения: 10.05.2016)

РОЛЬ ПРОЖИТОЧНОГО МИНИМУМА В ФОРМИРОВАНИИ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

Т.М. Рыбкина

*Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Россия
e-mail: rtm20.30@mail.ru*

Аннотация. В статье рассмотрена величина прожиточного минимума в целом по Российской Федерации, представлен анализ величины прожиточного минимума в Приволжском федеральном округе, в т.ч. - в Пермском крае, дана сравнительная характеристика состава потребительской корзины в регионах Российской Федерации. Обоснована необходимость повышения прожиточного минимума для обеспечения роста качества жизни.

Ключевые слова: качество жизни, социально-экономическая политика, потребительская корзина, прожиточный минимум, уровень жизни.

Annotation. The article describes the minimum subsistence level for the whole of the Russian Federation, represented by the subsistence level analysis in the Volga Federal District, including the subsistence minimum in the Perm region, the comparative characteristic of the composition of the consumer basket in the Russian Federation regions.

Keywords: quality of life, economic and social policies, the consumer basket, the cost of living, standard of living.

В качестве жизни населения отражается эффективность социально-экономической политики государства. В процессе ее разработки и реализации прожиточный минимум служит инструментом оценки уровня жизни, основой для обоснования социальных выплат, минимальных заработной платы и пенсии, а также является границей бедности российских граждан.

При определении прожиточного минимума «точкой отсчета» служит потребительская корзина (ПК) – набор товаров и услуг, необходимых для удовлетворения минимальных потребностей населения. В тоже время нередко в определении потребительской корзины утверждается: набор благ, входящий в нее, обеспечивает нормальную жизнедеятельность (и даже достойную) для трудоспособного населения, прежде всего, мужчины. Это противоречит самой методике определения потребительской корзины в России, в которую входит необходимый набор продуктов питания без учета рационального потребления, а также ограниченный перечень непродовольственных товаров и услуг.

От состава потребительской корзины зависит прожиточный минимум как ее стоимостная оценка. В настоящее время прожиточный минимум определяется для разных социально-демографических групп, пересматривается в соответствии с законодательством.

Впервые потребительская корзина была рассчитана в США в условиях Великой депрессии мирового экономического кризиса в 30-х годах двадцатого столетия. Она состояла из 200 наименований товаров и услуг. Ее стоимость и приравнивалась к прожиточному минимуму, который служил для обоснования зарплаты работника первого разряда. Это было необходимо для регулирования доходов и потребления в условиях кризиса. Потребительская корзина является до сих пор экономической основой минимальной заработной платы во многих странах. Заметим, в настоящее время в наиболее развитых странах (Дании, Германии, США и др.) уровень минимальной заработной платы устанавливается в зависимости от средней заработной платы в промышленности.

В России первую потребительскую корзину при переходе к рыночной экономике сформировала в 1992 году Федеральная служба государственной статистики совместно с Международным валютным фондом. В 2006 году был принят ФЗ «О потребительской корзине в Российской Федерации», действуют и региональные законы о потребительской корзине. Как известно, в 2013 году были внесены изменения в определение расчета прожиточного минимума в соответствии с Федеральным законом от 3 декабря 2012 года №233-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный Закон «О прожиточном минимуме в Российской Федерации». В соответствии с этим законом продукты питания определяются в натуральных показателях, а непродовольственные товары и услуги – в соотношении со стоимостью продуктов питания.

В таблице 1 приведена средняя стоимость потребительской корзины (величина прожиточного минимума) для разных социально-демографических групп населения России за 4-ый квартал 2015 года и 1-ый квартал 2016года.

Таблица 1

Величина прожиточного минимума в Российской Федерации, руб. [3].

Период, за который исчислена величина прожиточного минимума	социально-демографические группы населения			
	на душу населения	трудоспособное население	пенсионеры	дети
4-й кв. 2015 г.	9452	10187	7781	9197
1-й кв. 2016 г.	9776	10524	8025	9677

Данные таблицы свидетельствуют, что в условиях роста цен прожиточный минимум увеличивается как в среднем на душу населения, так и по социально-демографическим группам, в большей степени вырос прожиточный минимум для детей. В целом его рост для трудоспособного населения и пенсионеров превышает рост минимальных зарплаты и пенсий, однако не обеспечивает не только достойный уровень жизни, но и нормальную жизнедеятельность человека. Об этом свидетельствуют многие экспертные оценки.

Сравнительный анализ российской потребительской корзины с потребительскими корзинами развитых стран показывает наличие существенных различий. Потребительские корзины развитых стран рассчитываются на основе большего количества благ, и более высоких нормативов уровня жизни. В потребительской корзине россиянина доля продовольственной части составляет почти 50% от ее стоимости. В США – только 18%. Между тем такие обязательные расходы как плата за жилье и коммунальные услуги в США достигают 42% от стоимости всей корзины [8]. Из 406 показателей Росстата, характеризующих совокупность товаров и услуг, только 106 включены в нашу потребительскую корзину. За рубежом потребительская корзина состоит не менее чем из 500 видов товаров и услуг. Заметим, что различны методики определения бедности [6]. Точнее сказать, в развитых странах не рассчитывается уровень бедности как таковой, а определяется нормальный уровень жизни, а то, что в него не вписывается, относится к бедности [8].

Нормальный уровень жизни меняется. Еще недавно мобильные телефоны были предметом роскоши, а сегодня без них не обходится ни одна европейская потребительская корзина, как и без цифровых фото и видеокамер[6].

Стоимость потребительской корзины отличается не только по странам, но и по регионам России. Так, например, изменения и дополнения в структуру Федеральной потребительской корзины вносит Законодательное Собрание Пермского края, разрабатывая и утверждая потребительскую корзину. В соответствии с региональным законодательством определяется прожиточный минимум. Его величина по кварталам в 2015 году представлена в таблице 2.

Таблица 2

Величина прожиточного минимума в Пермском крае за 2015 г. руб. [3].

Квартал год	На душу населения	Трудоспособное население	Пенсионеры	Дети	Документ
1 квартал 2015г.	9292	9920	7604	9413	№ 278-п от 07.05.2015
2 квартал 2015г.	9582	10251	7854	9623	№ 480-п от 24.07.2015
3 квартал 2015г.	9582	10251	7854	9623	№ 869-п от 19.10.2015
4 квартал 2015г.	9582	10251	7854	9623	№ 16-п от 20.01.2016

Прожиточный минимум за второй квартал 2016 года еще не установлен, предположительно это произойдет в июле 2016-го года. Величина прожиточного минимума за 1 квартал 2016 года определена Постановлением Правительства Пермского края № 241-п от 27 апреля 2016 года представлена в таблице 3[3].

Таблица 3

Величина прожиточного минимума в Пермском крае за 2016 г.

Квартал год	На душу населения, руб.	Трудоспособное население, руб.	Пенсионеры, руб.	Дети, руб.	Документ
1 квартал 2016 г.	9582	10251	7854	9623	№ 241-п от 27.04.2016

Анализ изменения прожиточного минимума в течение 2015 года и его уровня в первом квартале 2016 года позволяет сделать следующие выводы:

1. Правительство Пермского края увеличило прожиточный минимум во втором квартале 2015 года: на душу населения – на 290 рублей, для трудоспособного населения – на 331 рубль, для пенсионеров – на 250 рублей, для детей – на 210 рублей.

2. Прожиточный минимум в 2016 году на конец 1 квартала по сравнению с 2015 годом не изменился.

3. Величина прожиточного минимума для пенсионеров ниже величины прожиточного минимума для трудоспособно населения.

В таблице 4 представлены данные за 4 квартал 2015 года о величинах прожиточного минимума в Приволжском округе, в состав которого входит Пермский край[4].

Таблица 4

Величина прожиточного минимума в Приволжском федеральном округе за 4 квартал 2015 года.

Субъекты	На душу населения, руб.	Трудоспособное население, руб.	Пенсионеры, руб.	Дети, руб.
Республика Башкортостан	8976	9549	7321	8976
Республика Марий Эл	7201	7696	5908	7199
Кировская область	9276	9943	7598	9318
Республика Мордовия	7863	8445	6473	7982
Нижегородская область	8382	9001	6931	8503
Оренбургская область	8053	8540	6618	8155
Пензенская область	8120	8720	6684	8434
Пермский край	9582	10251	7854	9623
Самарская область	8873	9677	6961	8564
Саратовская область	7986	8567	6579	8080
Республика Татарстан	7775	8300	6389	7671
Удмуртская Республика	8473	8987	6899	8489
Ульяновская область	8528	9170	7035	8576
Чувашская Республика	8071	8555	6597	8142

В рейтинге величины прожиточного минимума в Приволжском округе лидирует Пермский край. Здесь самый высокий прожиточный минимум на душу населения, он составляет 9582 рублей. Это выше установленной Правительством РФ величины прожиточного минимума в размере 8200 рублей. Самый низкий прожиточный минимум наблюдается в Республике Марии Эл, он составляет всего 7201 рубль.

Величина прожиточного минимума по всему Приволжскому Федеральному округу для пенсионеров значительно ниже прожиточного минимума для трудоспособного населения и детей.

В последние годы потребительскую корзину приблизили к общепринятым нормам здорового питания, а её непродуктовую часть привели в соотношение с настоящим потреблением. Известно, что потребительская корзина, по сравнению с прожиточным минимумом, более устойчива: она пересматривается только один раз в пять лет, а прожиточный минимум меняется 4 раза за год. Последний раз потребительская корзина пересматрива-

лась в декабре 2012 года, следовательно, в ближайшие 2 года она не будет меняться. В потребительскую корзину, прежде всего, включен минимальный набор продуктов питания.

Таблица 5
Состав продовольственной потребительской корзины Пермского края в 2016 году[1].

Наименование продукта (кг/год)	Трудоспособное население	Пенсионеры	Дети
Хлебные продукты	131,0	103,4	78,7
Картофель	87,8	70,0	81,0
Овощи и бахчевые	121,1	110,0	123,3
Фрукты свежие	60,0	45,0	118,1
Сахар и кондитерские изделия	23,8	21,2	21,8
Мясопродукты	58,5	54,0	44,2
Рыбопродукты	20,0	17,0	20,1
Молоко и молокопродукты	258,6	230,8	360,2
Яйца (штук)	210	200	201
Масло растительное, маргарин и другие жиры	13,0	10,0	6,4
Прочие продукты (соль, чай, специи)	4,9	4,1	3,5

Для выявления региональных отличий в составе потребительской корзины, отражающих особенности потребления продуктов питания и непродовольственных товаров, услуг в регионах России, приведена сравнительная характеристика состава потребительской корзины.

Таблица 6
Сравнительная характеристика состава потребительской корзины в регионах Российской Федерации в 2016 году[5].

Регион	Костромская обл.	Москва	Московская обл.	Мурманская обл.	Ленинградская обл.	Нижегородская обл.	Санкт-Петербург
Хлебные продукты, кг	128,4	130,86	128,4	156,8	130,6	131,0	130,6
Картофель, кг	100,5	108,5	100,5	82,9	87,9	87,8	87,9
Овощи, кг	115,2	108,5	115,2	112,6	115,2	121,1	115,2
Фрукты, кг	60,0	60,0	60,0	65,0	60,0	60,0	60,0
Сахар, кондитерские изделия, кг	22,2	22,26	22,2	26,3	23,8	23,8	23,8
Мясо, кг	58,7	58,7	58,7	70,4	58,9	58,5	58,9
Рыба, кг	19,0	19,0	19,0	32,6	19,0	20,0	19,0
Молоко, молочные продукты, кг	290,8	290,8	290,8	260,8	290,8	254,8	290,8
Яйца, кг	210,0	210,0	210,0	261,0	210,0	210,0	210,0

Масло растительное, кг	11,5	13,32	11,5	15,9	11,6	13,0	11,6
Прочие продукты, кг	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9	4,9
Непродовольственные товары, %	50,0	45,0	50,0	60,0	45,0	50,0	45,0
Услуги, %	50,0	127,0	85,0	68,0	45,0	50,0	50,0

Анализ показывает, что качественные отличия в большинстве регионов в составе продовольственных элементов в потребительской корзине в целом незначительны, но в количественных пропорциях продуктов питания, особенно по хлебным продуктам, картофелю, овощам есть различия. Так, в Мурманской области хлебных продуктов больше на 16 кг, овощей на 8,5 кг. меньше. Это связано с природно-климатическими условиями, с традициями потребления и др. В непродовольственной части потребительской корзины существуют некоторые отличия по регионам. Она занимает большую долю в Мурманской, Костромской, Нижегородской области, по удельному весу услуг лидирует Москва, Московская область.

Величина стоимостного набора товаров и услуг для потребителя по Пермскому краю в среднем возросла с начала 2016 года на 5,4% и достигла 10445,7 рубля в расчете на месяц. Это наиболее высокий показатель среди регионов Приволжского федерального округа, где средняя стоимость потребительской корзины составляет 9382,5 рублей. В целом по Российской Федерации цена фиксированного набора товаров и услуг для потребителя сформировалась в пределе 10409,9 рубля, тем самым повысилась с начала года на 5,2%[7].

В 2016г. суточная норма продуктов питания для взрослого человека при расчете потребительской корзины составляет[5]:

- Картофель – 280 граммов.
- Хлеб – 300 граммов.
- Молоко (и другие изделия из молока) – 80 граммов.
- Мясо – 160 граммов.
- Рыба – 50 граммов.
- Растительное масло – 40 граммов.
- Свежие фрукты и зелень – 160 граммов.
- Свежие овощи – 300 граммов.
- Сладости и пряности – 60 граммов.
- Куриное яйцо – половина.

В сравнении с 2015 годом в 2016 году потребительская корзина стала больше соответствовать здоровому образу жизни, так как нормы потребления картофеля и хлебных изделий снизились, но выросли нормы свежих овощей, рыбы и мяса. Однако потребительская корзина осталась по-прежнему бедной, какой была раньше.

Стоимость минимального набора продуктов питания в Пермском крае составляет 3588, 1 рубля в месяц на 1 человека. Она с 2015 года увеличилась на 89,4 рублей. Непродовольственные товары оценены в 2456, 89 рублей, услуги – в 2761 рубль. Прожиточный минимум в 2016 году на конец 1 квартала по сравнению с 2015 годом не изменился[6].

Повышение качества жизни населения должно быть основной целью прогрессивного общества.

Формирование доходов населения имеет определяющую роль в преодолении бедности и повышении качества жизни. Между тем в настоящее время прожиточный минимум низок, а минимальная заработная плата не соответствует прожиточному минимуму, только медленно приближается к нему. Это противоречит Трудовому Кодексу РФ.

Важно на основе индекса потребительских цен своевременно индексировать минимальную зарплату. Необходим такой прожиточный минимум, а значит минимальная заработная плата, которая достаточна для действительно нормальной жизнедеятельности работника простого труда. В результате квалифицированные наемные работники получают возможность увеличивать доходы в соответствии своему трудовому вкладу, улучшать качество жизни. Низкий прожиточный минимум ограничивает рост доходов населения и не может обеспечивать высокое качество жизни.

Литература

1. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. № 227 - ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» (ред. 01.01.2013). [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/> Гарант. РУ (дата обращения 20.05.16)
2. Закон Пермского края от 28 августа 2013 г. №224 – ПК «О потребительской корзине для основных социально-демографических групп населения в целом по Пермскому краю». [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2013/09/02/perm-zakon224-reg-dok.html> (дата обращения 22.05.16)
3. Постановление Правительства Пермского края от 27.04.2016 № 241-п. [Электронный ресурс]. URL: (дата обращения 20.05.16)
4. Потребительская корзина. [Электронный ресурс]. URL: <http://center-yf.ru/data/economy/Potrebitelskaya-korzina.php> (дата обращения 20.05.16)
5. Величина прожиточного минимума в целом по РФ. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.referent.ru/>(дата обращения 22.05.16)
6. Действие цен на формирование потребительской корзины в разных странах. [Электронный ресурс]. URL: <http://knowledge.allbest.ru/economy> <http://permstat.gks.ru/> (дата обращения 22.05.16)

IV. ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ

ДОХОДЫ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ*

Е.Р. Мингазинова

*Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Россия
e-mail: mer6795@rambler.ru*

Финансы домохозяйств являются важной составляющей финансовой системы государства. Доходы населения оказывают существенное влияние на экономические отношения и качество жизни. В статье рассматриваются доходы населения Пермского края, их структура и динамика в современных, экономически нестабильных условиях. В статье рассмотрено неравенство доходов населения региона и некоторые пути увеличения доходной части финансов домохозяйств.

Ключевые слова: доходы населения, финансы домохозяйств, оплата труда, номинальная заработная плата, среднедушевые доходы, реальная заработная плата, качество жизни.

Household Finance is an important component of the state of the financial system. Incomes have a significant impact on economic relations and quality of life. The article deals with incomes of the Perm region, their structure and dynamics of modern, economically unstable conditions. In the article the income inequality in the region and some of the ways to increase the income of the household finances.

Keywords: household income, household finances, wages, nominal wages, per capita income, real wages, the quality of life.

Разнообразные экономические отношения существуют на всех стадиях воспроизводственного процесса и уровнях хозяйствования, образуя самостоятельные экономические категории. Одна из таких категорий - финансы домашнего хозяйства, которые отражают реально существующие экономические отношения, имеющие объективный характер и специфическое общественное назначение. Общеизвестна роль финансов домохозяйств в формировании и распределении денежных средств посредством возникновения финансовых отношений. Учитывая, что в экономической системе домашние хозяйства выступают на рынке в качестве покупателей товаров и услуг, предос-

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ и Пермского края в рамках научного проекта № 16-12-59003 «Рынок санаторно-курортных услуг как составляющая социально-экономического развития региона в неблагоприятных макроэкономических условиях».

тавляют хозяйствующим субъектам факторы производства и сберегают часть формируемого в экономике совокупного дохода, приобретая реальные и финансовые активы, исследования их финансов является весьма актуальным.

С нашей точки зрения финансы домохозяйств играют существенную роль и при определении уровня качества жизни населения. При этом следует отметить, что его повышение для россиян - это одно из направлений обеспечения национальной безопасности [14].

Всемирная организация здравоохранения определяет качество жизни как восприятие индивидами их положения в жизни в контексте культуры и системы ценностей, в которых они живут, в соответствии с целями, ожиданиями, нормами и заботами. Качество жизни определяется физическими, социальными и эмоциональными факторами жизни человека, имеющими для него важное значение и на него влияющими. Качество жизни - это степень комфортности человека как внутри себя, так и в рамках своего общества [3]. Однако такая трактовка, с нашей точки зрения, очень общая, построенная на субъективном подходе к оценке рассматриваемой категории.

В данной работе мы будем исходить из того, что в большей степени отражает суть качества жизни следующая трактовка ее: обобщающая социально-экономическая категория, включающая в себя не только уровень потребления материальных благ и услуг (уровень жизни), но и удовлетворение духовных потребностей, здоровье, продолжительность жизни, условия окружающей человека среды, морально-психологический климат, душевный комфорт [9].

Однако не только этот, но и любой иной подход к пониманию качества жизни, подразумевает анализ различных составляющих, в том числе экономического характера. В данной работе авторами, на примере Пермского края будут проанализированы показатели, характеризующие такую сторону рассматриваемой категории, как доходы населения, которые оказывают влияние на другие составляющие качества жизни, например, здоровье.

Роль доходов определяется, в первую очередь тем, что от них зависит уровень потребления населения. Этот показатель является важнейшим для оценки благосостояния членов общества, так как определяет возможности материальной и духовной жизни индивидуума: отдыха, получения образования, поддержания здоровья, удовлетворения насущных потребностей. В связи с этим необходимо рассмотреть состав и структуру доходов населения, а также источники их формирования.

Для анализа и измерения доходов домохозяйств в данной статье будем использовать понятия номинальных и реальных доходов. Показатель располагаемых доходов отражает доходы, оставшиеся в распоряжении домохозяйств после вычета налогов и обязательных платежей.

Следует помнить, что фактические номинальные доходы могут быть больше или меньше начисленных на величину доходов, полученных в результате погашения задолженности государства и организаций за прошлые периоды, а также начисления и невыплаты доходов текущего периода. Раз-

личие между начисленными и выплаченными доходами могут быть значительными, поэтому для домохозяйства решающее значение имеют фактически выплаченные доходы.

Структуру номинальных доходов домохозяйств можно представить в виде следующей схемы (Рисунок 1).



Рисунок 1. Структура номинальных доходов домохозяйств

Реальные доходы отражают количество товаров и услуг, которые можно приобрести на фактически полученные номинальные доходы. Они зависят от соотношения темпов роста располагаемых доходов и индекса роста потребительских цен. Реальные доходы домашних хозяйств являются наиболее важным показателем, определяющим уровень их благосостояния.

Характеризуя доходы, необходимо проанализировать их уровень, состав и структуру, динамику, соотношение с расходами, а также дифференциацию по различным слоям и группам населения.

Наиболее полным по своему экономическому содержанию показателем, который изучается в рамках доходов населения, являются денежные доходы. Совокупный денежный доход населения региона представлен в таблице 1.

Таблица 1

Объем денежных доходов населения Пермского края [2,5]
млрд. рублей

Показатель	2012г	2013г	Отклоне- ние 2013 г. от 2012 г.		2014г	Отклоне- ние 2014 г. от 2013 г.		2015г.	Отклоне- ние 2015 г. от 2014 г.	
			Аб- со- лют ное	%		Аб- со- лют ное	%		Абсо- лют- ное	%
Денежные до- ходы всего, в том числе:	737,0	823,9	86,9	11,8	895,9	77,7	9,4	1043,2	147,3	16,4
- доходы от предпринима- тельской дея- тельности	83,5	86,9	3,4	4,1	84,2	-	-	-		
- оплата труда	243,4	273,2	29,8	12,2	295,0	-	-	-		
- социальные выплаты	130,2	145,1	14,8	11,4	154,0	-	-	-		
- доходы от собственности	24,3	34,3	10,0	40,8	41,1	-	-	-		
- другие дохо- ды	255,5	284,4	28,9	11,3	321,7	-	-	-		

* Составлено по данным Пермьстата. В связи со сроками предоставления статисти-
ческой отчетности на момент написания работы некоторые данные отсутствуют

Проанализировав данные объема денежных доходов населения Пермского края можно сделать следующие выводы. В абсолютном и относительном выражении сумма денежных доходов населения за период 2012-2014 годы имеет тенденцию роста, как и все их составляющие за исключением доходов от предпринимательской деятельности. Снижение данной составляющей денежных доходов физических лиц в регионе может быть связано с уменьшением за 2014 год количества индивидуальных предпринимателей на 3103 единицы [13]. Общая сумма денежных доходов населения Пермского края выросла и в 2015 году, однако также можно предположить снижение доходов от предпринимательской деятельности, так как наблюдается дальнейшее сокращение числа предпринимателей в регионе, которое в 2015 году составило 1,3% [2]. Исходя из имеющихся данных, можно сделать вывод о росте других доходов населения региона, которые в соответствии с методологией статистического наблюдения включают выигрыши, доходы от реализации финансовых активов, проценты, включая дисконт, полученный по долговому обязательству любого вида, материальная выгода, денежные переводы, а также неформальные (теневые доходы) [6]. Рост этой части доходов населения региона, при отсутствии данных по их структуре, однозначно позитивным фактом назвать нельзя, так как велика вероятность их «теневой» составляющей, что отрицательно сказывается на налоговых доходах бюджета,

как следствие – на исполнении его социальных обязательств, начислении пенсий, а, следовательно, и доходах данной группы жителей Пермского края. Либо можно говорить о росте доходов, не связанных с процессом производства и обращения, что тоже негативно характеризует финансы в регионе, частью которых являются и финансы домохозяйств.

При этом, несмотря на рост номинальных денежных доходов, неблагоприятная макроэкономическая ситуация, безусловно, отражается на данном показателе, характеризующем качество жизни, в первую очередь - реальных доходах.

Реальные располагаемые денежные доходы (доходы за вычетом обязательных платежей, скорректированные на индекс потребительских цен), по оценке, в январе-декабре 2015 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года выросли на 0,5% [2]. Следует отметить, что темп их роста замедлился, по итогам 2014 года этот показатель составил 1,8% [11].

Таким образом, по данным официальной статистики, денежные доходы населения Пермского края растут. Однако этот показатель не дает полного представления о благосостоянии членов общества.

Рассмотрим средние денежные доходы на душу населения (номинальные) в регионе как один из основных социально-экономических показателей, характеризующих уровень жизни населения Пермского края (рисунок 2).

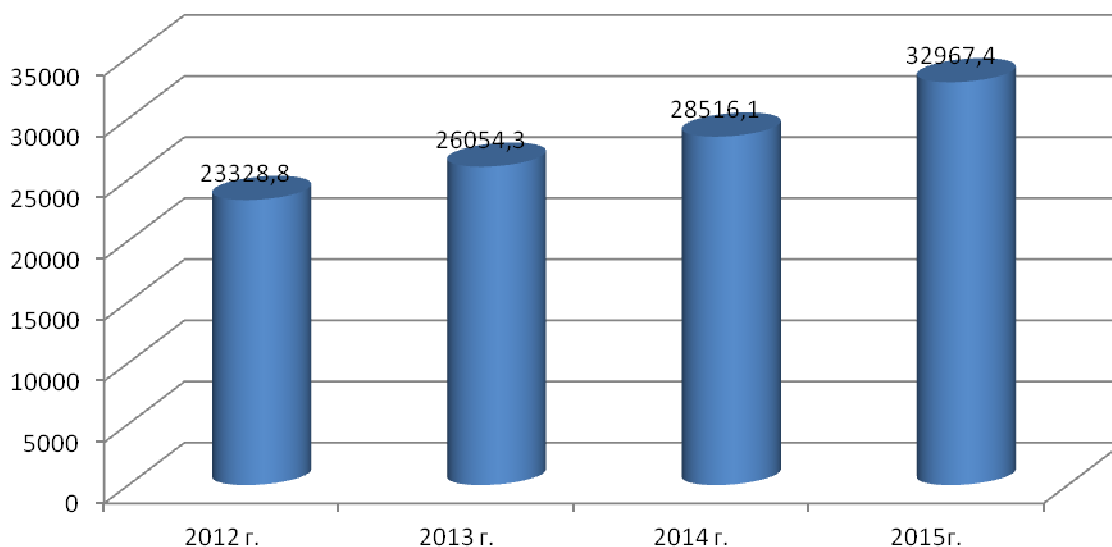


Рисунок 2. Среднедушевые денежные доходы населения Пермского края (в месяц рублей) за 2012-2015 годы [2,4]

Представленные данные позволяют сделать вывод о росте среднедушевых денежных доходов в месяц населения Пермского края, как и в целом его денежных доходов. Однако, если в 2013 и 2014 годах их темп роста практически совпадал, то при сравнении роста совокупных денежных доходов в ре-

гионе в 2015 году по отношению к аналогичному периоду предыдущего года с ростом среднедушевых денежных доходов в месяц, можно сделать вывод об отставании темпов роста последнего показателя на 0,8%. Такую ситуацию можно объяснить ростом населения Пермского края, в 2015 году оно незначительно увеличилось (на 0,8 тыс. человек) [13]. Однако это может быть и результатом погрешности статистического наблюдения. Но такая погрешность приведет к неадекватной оценке финансов домохозяйств, их потенциала и социально-экономического положения населения в регионе, как следствие - качества жизни.

Как видно из данных, приведенных в таблице 1, существенную часть денежных доходов физических лиц в Пермском крае составляет оплата труда. Рассмотрим более подробно данную часть денежных доходов домохозяйств (таблица 2).

Таблица 2

Среднемесячная заработная плата работников организаций *

	2012	2013	2014	2015
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, рублей	21820,9	24715,5	27099,3	27402,1
Реальная начисленная заработная плата, в % к предыдущему году	109,6	105,5	102,2	90,6

*Составлено по данным Пермьстата

Результаты официального наблюдения, опубликованные Пермьстатом, позволяют сделать вывод о росте как номинальной, так и реальной заработной платы в регионе за период 2012-2014 годы, при этом следует отметить снижение темпов роста, как реальной начисленной заработной платы, так и номинальной: в 2013 году она выросла на 13,3%, а в 2014 на 9,6%. За январь – декабрь 2015 года среднемесячная номинальная начисленная заработная плата увеличилась, по сравнению с соответствующим периодом 2014 года, на 1,1%. Реальная заработная плата снизилась на 9,4%. Данная негативная тенденция, безусловно, говорит о падении покупательской способности населения, как следствие – снижении, в реальном выражении, оборота розничной торговли (86,7%), общественного питания (81,7%) и платных услуг (в целом на 4%, а, например, на медицинские и санаторно-оздоровительные - на 9,1% и 9,3%, соответственно) [2], по сравнению с аналогичным периодом прошлого года, что негативно влияет не только на качество жизни в регионе, но и на налоговые доходы бюджета, поступающие в консолидированный бюджет Пермского края от соответствующей категории хозяйствующих субъектов, являющихся как налогоплательщиками, так и налоговыми агентами.

Необходимо заметить, что в Российской Федерации, по предварительным данным, ситуация аналогична, то есть растет номинальная заработная плата (в 2014 году она составила 32495 рублей, в 2015 году -33925 рублей), а

темпы роста реальной заработной платы снижаются (в 2014 году - 101,3%, а в 2015 году реальная заработная плата снизилась по сравнению с 2014 годом на 9,5%) [12]. Таким образом, можно сказать, что практически оправдался прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 г., предполагавший снижение реальной заработной платы на 9,6% [7].

Если рассматривать денежные доходы домохозяйств, а в первую очередь это, как уже отмечалось, такая структурная составляющая как оплата труда, в качестве источника налоговых доходов консолидированного бюджета региона, следует отметить следующее. Рост НДФЛ в налоговых доходах бюджета Пермского края и муниципальных образований региона характеризуют приведенные ниже данные: в 2013 году поступления составили, по отношению к 2012 году, 112,4%, в 2014 к 2013 - 103,7%, а в 2015 году, по отношению к 2014 году - 100,4 [1]. Если учесть, что налог начисляется исходя из номинальных доходов, в том числе номинальной заработной платы, то отставание роста НДФЛ от денежных доходов в 2014 и 2015 годах, позволяет сделать предположение о росте «серой» заработной платы, которая учитывается в данных статистики через систему досчета. Таким образом, сравнивая динамику НДФЛ в доходах консолидированного бюджета Пермского края с показателями, влияющими на величину объекта налогообложения и налоговую базу, выявленное расхождение следует рассматривать как сигнал о недобросовестности плательщиков (в данном случае, в основном, налоговых агентов). Отставание роста поступления НДФЛ в бюджет от денежных доходов (в первую очередь номинальной оплаты труда), позволяет делать вывод о росте налоговых правонарушений при исчислении и перечислении налога на доходы физических лиц. Также отставание роста НДФЛ в бюджете от денежных доходов населения региона и динамики оплаты труда может говорить о задолженности по выплате заработной платы. Так на 01.01.2016 года просроченная задолженность по выплате заработной платы (кроме субъектов малого предпринимательства) составила в Пермском крае 3,3 млн. рублей, при этом в течение года она была больше, максимум пришелся на октябрь - 37,7 млн. рублей. Из общей суммы просроченной задолженности на 01.01.2016 года, на долги, образовавшиеся в 2014 году, приходится 1,5 млн. рублей, в 2013 году и ранее - 0,7 млн. рублей [8]. Снижение доходов в региональном бюджете может привести к снижению расходов на социальные программы. Данная ситуация в совокупности с падением покупательской способности доходов, как и их невыплата, безусловно, способствует росту социальной напряженности в регионе и снижает качество жизни населения края.

Также необходимо проанализировать неравенство доходов населения Пермского края используя индекс Джинни (индекс концентрации доходов) (исходя из сроков публикации статистических данных, показатели за 2015 год на момент работы над статьей отсутствуют) (рисунок 3).

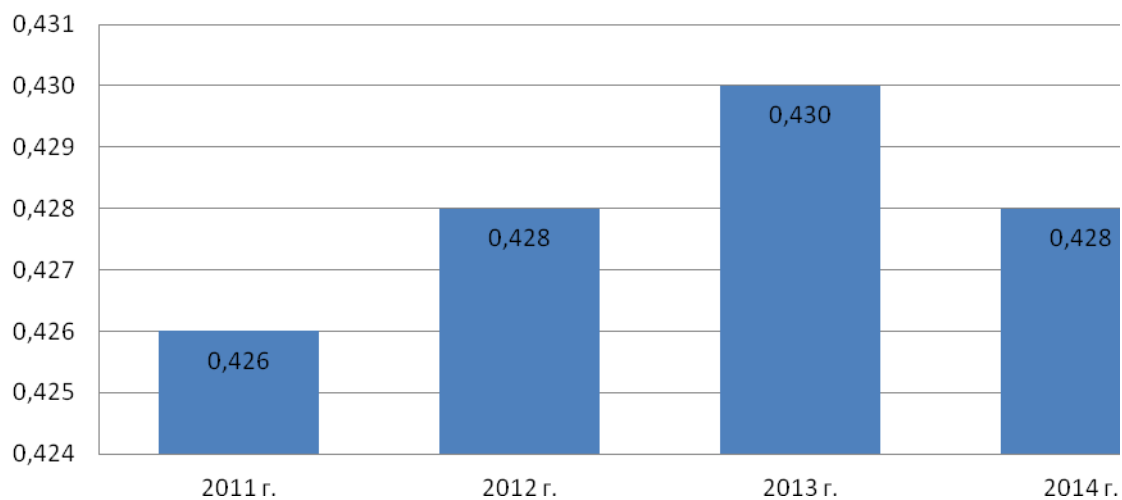


Рисунок 3. Динамика индекса Джинни в Пермском крае[5]

Анализ приведенных данных, характеризующих степень отклонения линии фактического распределения общего объема денежных доходов населения от линии их равномерного распределения, которое может варьироваться от 0 до 1 (при этом, чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы в обществе [13]), позволяет сделать вывод о достаточно высокой неравномерности доходов населения в Пермском крае. Стоит отметить, что в сравнении с Россией (от 0,420-до 0,416 в анализируемом периоде) [10], в Пермском крае неравномерность распределения доходов населения выше. Такое расслоение населения позволяет предположить, что качество жизни населения края существенно различается.

Таким образом, анализ доходов населения Пермского края показал следующее. Среднедушевые денежные доходы населения за анализируемый период имеют тенденцию роста. Существенную долю в структуре денежных доходов населения занимает оплата труда и за анализируемый период она увеличивается. Наблюдается рост номинальной начисленной заработной платы населения региона. Реальная заработная плата населения снижается, на что влияет рост розничных цен, что говорит о снижении покупательной способности денежных доходов населения. Необходимо заметить, что в Российской Федерации ситуация аналогична. Одной из социально-экономических проблем в крае, как и в России, является высокий уровень концентрации доходов населения, что говорит о его значительном расслоении. В совокупности, все это ведет к росту социально-экономической напряженности и снижению качества жизни.

Повышение уровня жизни населения полностью зависит от успешного развития экономики региона и России в целом. Также нельзя забывать о повышении доходов населения на основе проявления его инициативы в части самостоятельной занятости, развития смежных сфер и глубины использования экономического потенциала края и страны.

В качестве основных направлений повышения доходов населения со стороны государства можно выделить следующие:

1) повышение доходов населения за счет социальной направленности в области государственного регулирования доходов (например, установление гарантированного минимума заработной платы и защита денежных доходов населения от инфляционного обесценения путем индексации), а также перераспределение доходов через государственный бюджет (что должно осуществляться в оптимальных размерах и адресно);

2) повышение доходов самозанятого населения за счет поддержки малого предпринимательства, осуществляемой в различных направлениях (финансовой, информационной, снижения административных барьеров и т.д.);

3) стимулирование инвестиционной активности населения с целью роста такой составляющей их доходов, как доходы от собственности (ценных бумаг, вкладов и т.п.) и ряд других направлений.

Литература

1. Бюджет Пермского края. [Электронный ресурс]. URL: budget.perm.ru (дата обращения 08.05.16)
2. Доклад социально-экономическое положение Пермского края. Январь-декабрь 2015 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://permstat.gks.ru/> (дата обращения: 02.03.2016)
3. Качество жизни. [Электронный ресурс]. URL: [htt://psylab.info](http://psylab.info) (дата обращения 25.03.2014)
4. Краткосрочные экономические показатели Пермского края. [Электронный ресурс]. URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/publications/ (дата обращения 10.08.15)
5. Основные социально-экономические показатели уровня жизни населения. [Электронный ресурс]. URL: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/f71d6380471ba435a986b987789c42f5/01.doc (дата обращения 05.05.2016)
6. Приказ Федеральной службы государственной статистики (Росстат) от 02.07.2014 № 465 «Об утверждении методологических положений по расчету показателей денежных доходов и расходов населения». {КонсультантПлюс}
7. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2015 год. [Электронный ресурс]. URL: <http://economy.gov.ru/mines/activity/sections/macro/prognoz/20150216> (дата обращения 10.11.2015)
8. Просроченная задолженность по заработной плате на 1 января 2016 года. [Электронный ресурс]. URL: <http://permstat.gks.ru/> (дата обращения 04.02.2016)
9. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. ИНФРА-М, 2006. КонсультантПлюс
10. Распределение общего объема денежных доходов населения Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL:

http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/urov/urov_32g.doc (дата обращения 02.05.2016)

11. Социально-экономическое положение Пермского края. Январь-декабрь 2014 года. Доклад/ Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Пермскому краю, 2015. [Электронный ресурс]. URL:

http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/ru/publications/official_publications/electronic_versions/ (дата обращения 10.08.2015)

12. Социально-экономическое положение Российской Федерации, 2015 год. Федеральная служба Государственной статистики (Росстат). [Электронный ресурс]. URL: <http://gks.ru> (дата обращения 09.04.2016)

13. Статистический ежегодник Пермского края. 2015. [Электронный ресурс]. URL: <http://permstat.gks.ru/> (дата обращения 14.02.2016)

14. Указа Президента РФ от 12.05.2009 № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года». {КонсультантПлюс}

ПОКУПАТЕЛЬНАЯ СПОСОБНОСТЬ ДЕНЕГ КАК ФАКТОР, ВЛИЯЮЩИЙ НА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ

О.А. Соловьева

*Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВПО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», Россия
e-mail: cjkjdmtdf2008@yandex.ru*

В работе анализируется динамика средних цен на двенадцать продовольственных товаров с октября 2015 г по март 2016 гг.. и изменение покупательной способности 1000 рублей за этот же период. Сделан прогноз стоимости данного набора и, соответственно, покупательной способности одной тысячи рублей на июль 2016 г..

Ключевые слова: покупательная способность денег, средняя цена, темп прироста, продовольственные товары.

This paper analyzes the dynamics of average prices of twelve food items from October 2015 to March 2016.. and changes in the purchasing power of 1,000 rubles for the same period. The forecast cost of this set and, consequently, the purchasing power of one thousand rubles for July 2016.

Keywords: purchasing power of money, average price, growth rate, and food products.

Одним из факторов оценки качества жизни выступает покупательная стоимость национальной валюты страны. Изменение стоимости приобретаемых товаров и услуг непосредственно влияет на уровень потребления населения, а, следовательно, на качество жизни. Важнейшим компонентом качества жизни является его материальная составляющая,

которая зависит от доходов населения, уровня цен, покупательной способности денег и др..

Покупательная способность денег - это количество товаров и услуг, которое может быть куплено на определенную денежную единицу. Она отражает соотношение стоимости денег и стоимости товаров, зависит от колебания цен. Существует зависимость, чем ниже покупательная способность денег, тем меньше на одну денежную единицу можно купить товаров и услуг.

Целью данной работы является проведение анализа изменения покупательной способности одной тысячи рублей за IV квартал 2015 г. - I квартал 2016 г. на базе изменения стоимости продовольственного набора, 12 продуктов питания который может приобрести любой покупатель в ритейле Пермского края. Средний уровень цен на продовольственные товары составлен по данным Пермьстата в таблице 1, соответственно, на 31 марта 2016 гг..

Таблица 1

Средние цены на продукты питания торговых сетей «Виват», «Карусель», «Лента», «Пятерочка», «Семья», «Свое» за VI квартал 2015 г. - I квартал 2016 г. [1,2]

Продукт	Средняя цена, руб. за единицу измерения					
	Октябрь	Ноябрь	Декабрь	Январь	Февраль	Март
Сахар, 1 кг	55	51	49	55	56	52
Молоко, 2,5 % жирности, 1 л	40	42	45	40	40	39
Картофель, 1 кг	19	19	21	21	18	19
Мясо, говядина, 1 кг	450	430	420	430	450	480
Яблоки, 1 кг	65	64	56	63	68	72
Чай, в/с, 1 кг	1000	825	950	980	1000	1050
Рыба, горбуша см, п, сг, 1 кг	209	250	322	320	290	280
Мука, белая, высший сорт, 1 кг	37	38	39	40	41	42
Яйцо, столовое, 10 шт	50	51	54	68	65	58
Капуста, белокочанная, 1 кг	27	24	23	25	32	27
Масло растительное, нерафинированное, 0,8 л	72	110	80	84	98	96
Соль поваренная, 1 кг	15	15	15	15	15	15

На основании данных таблицы 1 была рассчитана динамика изменения средних цен на продукты питания (таблица 2).

Таблица 2

Динамика средних цен на продовольственные товары в ритейле Пермского края за VI квартал 2015 г. - I квартал 2016 г.

Продукт	Темп прироста (Тпр), %				
	Ноябрь – октябрь	Декабрь – октябрь	Январь – октябрь	Февраль – октябрь	Март – октябрь

Сахар	-7.3	-10.9	+0.0	+1.8	-5.5
Молоко	+5.0	+12.5	+0.0	+0.0	-2.5
Картофель	+0.0	+10.5	+10.5	-5.3	+0.0
Мясо	-4.4	-6.6	-4.4	+0.0	+6.7
Яблоки	-1.5	-13.8	-3.1	+4.6	+10.8
Чай	-17.5	-5.0	-2.0	+0.0	+5.0
Рыба	+16.6	+54.1	+53.1	+38.8	+34.0
Мука	+2.7	+4.4	+8.1	+10.8	+13.5
Яйцо	+2.0	+8.0	+36.0	+30.0	+16.1
Капуста	-11.1	-14.8	-7.4	+18.5	+0.0
Масло растительное	+52.8	+11.1	+17.7	+36.1	+33.3
Соль поваренная	+0.0	+0.0	+0.0	+0.0	+0.0
Средняя	3,73	12,37	13,56	16,91	+10.69

В данной таблице проведен расчет динамика проста цен за полугодие. Базой сравнения приняты средние цены на продукты питания октября 2015 г..

Анализ динамики показал, что с октября по ноябрь 2015 года на молоко, рыбу, муку, яйцо, масло растительное (41,50 % позиций) наблюдается рост цен, на сахар, мясо, чай, капусту, яблоки (41,50 % позиций) сокращение, стоимость картофеля и соли поваренной (17,00 %) остается неизменной.

С октября по декабрь 2015 г. также на молоко, рыбу, муку, яйцо, масло растительное и еще на картофель, 58,34 % анализируемых продуктов питания наблюдается рост цен, а на сахар, мясо, чай, капусту, яблоки, 33,33 %, сокращение. Стоимость соли поваренной, 8,33 %, остается без изменений.

Далее, в январе 2016 г.: на 33,33 % продуктов (мясо, яблоки, чай, капуста) – цена упала, на молоко, соль, 25,00 %, осталась без изменения, а на картофель, рыбу, муку, яйца, масло растительное, 41,67 %, выросла.

В феврале 2016 г. по отношению к октябрю 2015 г. повысились цены на сахар, яблоки, рыбу, муку, яйцо, капусту и масло растительное, 58,34 % всех анализируемых продовольственных товаров, на картофель, 8,33 %, сократились цены, и лишь на молоко, чай и соль, 25,00 %, остались неизменными.

Март 2016 г. отмечается ростом цен на мясо, яблоки, чай, рыбу, муку, яйца, растительное масло, 58,34 %, неизменной осталась на картофель, капусту и соль поваренную, 33,33 %, лишь на картофель, 8,33 %, сокращение.

Таким образом, прослеживается устойчивая тенденция роста цен на обозначенный продуктовый набор.

Предположим, что одному и тому же покупателю на предложенный продуктовый набор в октябре 2015 г. понадобится 1000 рублей, то в ноябре

того же года он затратит уже 1037,30 рублей, абсолютный прирост 37,30 рублей.

При этом покупательная способность 1000 рублей октября по отношению к ноябрю составит 96,40 %, то есть произошло ее снижение на 3,6 %. Соответственно, покупатель, имея в наличии те же 1000 рублей, мог бы приобрести данные продукты в октябре за 964 рубля, его общая потеря средств 73,30 рублей.

С октября по декабрь 2015 г. общий прирост средних цен составил 12,37 %. Теперь покупатель на анализируемый продуктовый набор затратит 1123,70 рублей, абсолютный прирост 123,7 рублей. Покупатель, если объем его средств постоянен и готов тратить на продукты 1000 рублей, в октябре мог купить такой же набор за 889,90 рублей, сэкономя 110,10 рублей, общие потери средств за два месяца 233,80 рубля.

При этом покупательная способность 1000 рублей составляет уже 88,99 %, произошло ее снижение на 11,01 %.

Средний прирост цены в январе 2016 г. составляет 13,56 % от октября 2015 г.. Соответственно, для приобретения того же количества товаров покупателю необходимо затратить уже 1135,60 рублей.

Если проводить сравнительный анализ рубля, получится, что 1000 рублей начала I квартала текущего года равно 880,60 рублям начала IV квартала года прошедшего.

Покупательская способность тысячи рублей января 2016 г. стала 88,06 % от октября 2015 года, сократилась на 11,94 %.

Средний темп прироста в феврале 2016 г. составил почти семнадцать процентов. Соответственно темп роста 116,91 %, коэффициент роста — 1,1691. Из этого следует, что для приобретения соответственного объема продуктов покупателю необходимо затратить уже 1169,10 рублей.

Покупательная способность 1000 рублей февраля 2016 г. упала до 855,54 рублей и составила 85,54 % от уровня октября 2015 г., общая потеря средств приобретения анализируемого продуктового набора за изучаемый период составляет 313,56 рублей.

Далее, следует, что в марте 2016 г. покупателю для приобретения изучаемого продовольственного набора необходимо затратить 1106,9 рублей.

Если потребитель готов тратить на продукты одну и ту же сумму, то на 1000 рублей марта 2016 г. он мог бы приобрести такой же объем продуктов питания как на 903,42 рубля в октябре 2015 г.

При приобретении одинакового объема продовольственных товаров, сумма затрат вырастает на 203,48 рубля.

Покупательная способность рубля за полугодие сократилась на 9,67 %.

На базе рассчитанных сумм затрат на приобретение изучаемого продуктового набора используя метод аналитического выравнивания сделаем прогноз его стоимости на июль 2016 года.

Для расчета параметров полинома можно использовать метод наименьших квадратов. Для упрощения вычислений будем обозначать t таким образом, чтобы $\Sigma t=0$.

Таблица 3

Анализ динамики стоимости продуктового набора
за VI квартал 2015 г. - I квартал 2016 г.

Период	Затраты на покупку (y)	t	t ²	yt	\hat{y}	$\left \frac{y - \hat{y}}{y} \right $
Октябрь	1000.00	-5	25	-5000.00	1028.18	0.03
Ноябрь	1037.30	-3	9	-3111.90	1055.08	0.02
Декабрь	1123.70	-1	1	-1123.70	1081.98	0.01
Январь	1135.60	1	1	1135.60	1108.93	-0.02
Февраль	1169.10	3	9	3507.30	1135.58	-0.03
Март	1106.90	5	25	5534.50	1162.68	-0.05
Итог	6572.60	0	70	941.8	6572.43	-0.04

Произведем сглаживание ряда методом аналитического выравнивания по прямой. В результате проведенных расчетов получаем: $\hat{y} = 1095,43 + 13,45 \cdot t$ – линейный тренд стоимости анализируемого продуктового набора в Пермском крае.

Проверяем качество уравнения и степень его достоверности с помощью средней ошибки аппроксимации. Фактические значения отличаются от расчетных на 0,67 %, что говорит высокой точности построения тренда и относительной достоверности полученных результатов и выводов.

На основании уравнения тренда сделаем прогноз стоимости анализируемого продуктового набора для покупателя на июль 2016 г., шаг=2 $\rightarrow t = 13$. Прогнозируемая стоимость анализируемого продуктового набора в июле 2016 г. составит 1270,28 рублей.

Общий прирост цены 270,28 рубля, темп роста 127,03 %, следовательно, что цены с октября 2015 г. по июль 2016 г. могут вырасти на треть.

И так, к началу IV квартала 2016 г. покупательная способность одной тысячи рублей за девять месяцев снизится на 21,28 %.

Если же у покупателя не изменится доход и на продукты питания он продолжит тратить одновременно 1000 рублей, то в октябре 2015 г. ему на этот же набор понадобилось бы 787,20 рублей. Общая потеря средств за изучаемый период может составить до 483,08 рублей.

На основании полученных данных сделать вывод: у потребителя, при прочих равных условиях, к июлю 2016 года с октября 2015 года почти на треть повысится стоимость анализируемого продуктового набора. Более чем на 20 % снизится покупательная способность национальной валюты.

Если доходы покупателя не изменятся, то на имеющиеся у него денежные средства в июле 2016 года сможет приобрести лишь две трети товаров и услуг от объема октября 2015 года, что отрицательно повлияет на качество его жизни. Прослеживаемая тенденция повышения уровня цен на продукты питания и снижение при этом покупательной способности рубля влияет на материальную составляющую оценки качества жизни потребителя.

Отсутствие конкуренции с иностранными производителями в связи с введением санкции, продолжающийся финансовый кризис, будут далее про-

воцировать рост цен на продукты питания и другие товары и услуги и снижать покупательскую способность национальной валюты.

Список литературы:

- 1 Цены на продовольственные товары в сети магазинов Пермского края. [Электронный ресурс] – URL: http://v-kurse.ru/news/economy/v_permskom_krae_produkty_pitaniya_podorozhali_na_10_1638556/ (дата обращения 28.04.2016 г.)
- 2 Средние цены на продовольственные товары, Пермский край. [Электронный ресурс]. – URL: <http://tsenomer.ru/russia/region/4/> (дата обращения 28.04.2016 г.)

V. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА И ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА РЕГИОНОВ

СОЦИАЛЬНАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КРУИЗНОГО ТУРИЗМА

Н.А. Логунова

ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет», Россия
e-mail: natalya_logunova@mail.ru

Исследована проблема оценки социальной эффективности круизной индустрии. Предложена система соответствующих качественных и количественных показателей, являющихся составными элементами, обеспечивающими потребительскую ценность круизного туристского продукта. Сформулирован интегральный показатель социальной эффективности круизного туризма, включающий три ключевых направления, которые отражают интересы различных социальных групп: работодателей, работающих и туристов, предпочитающих морские путешествия.

Ключевые слова: социальная эффективность, круизная индустрия, туристы, показатели, оценка.

The problem of the evaluation of social effectiveness of the cruise industry is investigated. The system of the relevant qualitative and quantitative indicators, which are the building blocks that provide consumer value of cruise tourism product. Formulated an integrated social performance cruise tourism, which includes three key areas that reflect the interests of different social groups: employers, workers and tourists who prefer sea travel.

Keywords: social efficiency, cruise industry, tourists, indicators, assessment.

Стабильность экономического роста государства неразрывно связана с повышением жизненного уровня населения, что предопределяет выявление наиболее эффективных и перспективных секторов экономики, которые наряду с высоким экономическим потенциалом обладают ярко выраженной социальной направленностью. На сегодняшний день одним из наиболее популярных и быстрорастущих сегментов мирового рынка является круизный туризм, охватывающий практически все сектора экономики и оказывающий значительное воздействие на социальное развитие общества [1].

В теории и практике туризма различаются понятия «туризм социальный» и «туризм экономический». Соответственно, различаются и критерии оценки эффективности туризма как мирового социально-экономического явления [2]. Однако, если экономическую эффективность можно выразить количественно - оценить ее в денежном выражении, то систему общих и частных показателей социального плана измерить очень сложно или же просто невозможно.

Социальный аспект круизной индустрии, как сектора экономики, выражается в формировании трех основополагающих социальных систем: системы эффективной занятости населения; системы обеспечения необходимого уровня жизни и доходов населения и системы, обеспечивающей благоприятные условия труда и отдыха.

Социальная эффективность функционирования круизного сектора проявляется на местном, региональном и общегосударственном уровнях и основана на интегрированном использовании потенциала территории и факторов производства различных отраслей, что приводит к развитию соответствующей инфраструктуры и сопутствующих видов деятельности, к формированию новых видов коммуникаций и форм обмена информацией [3]. На местном уровне социальное воздействие обусловлено повышением культурного, образовательного и профессионального уровня местного населения, вовлеченного в процесс обслуживания туристов, что на практике может проявляться через возрождение и поддержку народных ремесел, традиций и национальных праздников. При этом социально-культурная самобытность выступает в качестве притягательного фактора для формирования культурных брендов территории. На региональном уровне воздействие проявляется в изменении структуры экономики региона и возможности использования в реальной экономической жизни национальных, историко-культурных и иных традиций, обеспечение возможностей для межкультурных связей и обменов. На государственном уровне появляется возможность формирования «точки роста» круизной индустрии в новых регионах и районах плавания, что способствует повышению уровня занятости, а, соответственно, и жизненного уровня населения, сокращению уровня безработицы, сохранению культурного наследия народов, населяющих страну.

Интегральный показатель социальной эффективности круизной индустрии, включает три ключевых направления, которые отражают интересы различных социальных групп:

1) социальная эффективность от повышения уровня удовлетворенности совершенствованием управления со стороны работодателей, включающая такие качественные показатели оценки, как: обеспечение комфортных условий труда и повышение уровня жизни персонала за счет его профессионального развития и грамотного управления деловой карьерой; готовность работников к решению общих задач, сотрудничество, групповая идентификация; достижение целей организации за счет эффективного использования трудового потенциала своих сотрудников;

2) социальная эффективность от улучшения условий труда и отдыха со стороны работающих, основными качественными показателями которой являются: повышение квалификации работников и уровня их компетенций, рост благосостояния и качества жизни работников; достижение индивидуальных целей работников, возможность продвижения по службе и карьерного роста; повышение уровня удовлетворенности трудом и уровня самооценки; получение удовлетворенности от общения с коллегами; формирование устойчивой психологической атмосферы в коллективе.

3) социальная эффективность от повышения уровня удовлетворенности отдыхом со стороны туристов, предпочитающих морские путешествия, включающей такие качественные критерии оценки, как: получение новых впечатлений и новых знакомств; улучшение состояния здоровья; повышение содержательности отдыха и качества использования свободного времени; укрепление семейных уз (77 % туристов путешествуют с супругами); получение коммуникативного опыта дружеского общения.

Каждый из приведенных обобщающих показателей включает соответствующий набор количественных характеристик, объективно отражающих социальные изменения в обществе при оказании круизных туристских услуг, наиболее значимыми из которых являются: рост производительности труда; снижение трудоемкости; сокращение потерь рабочего времени; снижение текучести кадров; увеличение коэффициента постоянства состава; снижение уровня травматизма; соотношение темпов роста заработной платы и производительности труда работающих; рост совокупных доходов работников; увеличение расходов на приобретение материальных и нематериальных благ; рост удельного веса квалифицированных работников и работников с высшим образованием в общей численности персонала; увеличение уровня удовлетворенности отдыхом; снижение заболеваемости; увеличение уровня работоспособности.

Следует отметить, что в наибольшей степени социальный эффект от развития круизного туризма достигается за счёт значительного увеличения занятости населения, что обусловлено динамичным ростом круизного бизнеса, предопределяющим постоянную потребность в квалифицированных кадрах не только в сфере круизного туризма, но и в обслуживающих секторах,

на предприятиях и объектах туристской инфраструктуры, тем или иным образом ориентированных на удовлетворение потребностей круизных туристов.

Таким образом, развитие круизного туризма создаст предпосылки для повышения качества жизни населения и снижения социальной напряженности в определенной туристской дестинации, обеспечит рациональную занятость, будет способствовать историческому и культурному развитию личности.

Литература

1. Михайлова Ю.В. Модели интеграции участников рынка круизных услуг / Ю.В.Михайлова, А.М. Холоденко // Методи та засоби управління розвитком транспортних систем: Зб. наук. праць. – Одеса: ОНМУ, 2008. – № 13. – С.107-119.
2. Цёхла С.Ю. Особенности оценки социальной эффективности туристической деятельности / С.Ю. Цёхла // Экономика Крыма. – 2010. - № 2(31). – С. 78-82.
3. Логунова Н.А. Эффективность круизного туризма: критерии оценки / Н.А. Логунова // Вісник ДІТБ. – 2012. – № 16. – С. 198-203.

ХАРАКТЕРИСТИКА ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ, ВОЗНИКАЮЩИХ В ГОСТИНИЧНОМ БИЗНЕСЕ

Е.Э. Емеева, А.Н. Полухина

ФГБОУ ВПО «Поволжский государственный технологический университет», Россия

e-mail: ekaterina.emeeva@mail.ru

В гостиничном бизнесе возникают два типа взаимоотношений. К первому типу относятся взаимоотношений между сотрудником и клиентом. Второй тип - внутри коллективные взаимоотношения. Эти два типа взаимосвязаны друг с другом и взаимозависимы.

Ключевые слова: гостиничный бизнес, взаимоотношения, взаимоотношения между клиентом и сотрудником, психология, конфликт.

Two types of relationships arise in the hospitality industry. The first type includes the relationship between the employee and the customer. The second type - in the collective relationships. These two types of interrelated with each other and interdependent.

Keywords: hospitality, relationship, the relationship between the client and the employee, psychology, conflict.

Гостиничный бизнес, или деятельность гостиничных компаний по предоставлению размещения и связанного с ним обслуживания широкому

кругу лиц является деятельностью по оказанию гостиничных услуг. При осуществлении данной деятельности возникают разнообразные и взаимосвязанные между собой отношения. Во-первых, это отношения по поводу предоставления размещения и связанного с ним обслуживания (бронирование номеров, приём, размещение и обслуживание постояльцев и т.п.). Во-вторых, это отношения, в которые гостиничная компания вступает в связи с материально–техническим обеспечением и содержанием гостиницы (вода – и электроснабжение гостиницы, капитальный и текущий ремонт, закупка расходных материалов, мебели и оборудования и т.п.). А также взаимоотношения внутри коллектива [1;68].

Отношения, возникающие по поводу предоставления размещения клиентам очень важны, так как администратор это первый человек, с которым клиент при въезде в гостиницу общается. И от того, как будет обслуживать клиента администратор, будет складываться отношение клиента к гостинице. Для того чтобы не испортить первого впечатления о гостинице у клиента, администратор должен соблюдать этику, культуру поведения, показывать свой профессионализм. Гордостью любой гостиницы является персонал, способный говорить на разных языках и производить хорошее впечатление на гостей уровнем своих знаний и гибкостью общения. Целью обслуживающего персонала является создание открытой, дружественной атмосферы, поэтому, обращаясь к гостю по имени или фамилии, любой работник гостиницы сможет добиться расположения гостя [2;53].

Межличностная коммуникация в сфере туризма и гостеприимства должна быть направлена на умение не только продавать услуги компании, но и обеспечивать комфортную коммуникационную составляющую этого процесса. В процессе социального взаимодействия с туристом клиент не может рассматриваться только как «объект экономики», но в первую очередь как личность с присущими ей особенностями характера, поведения, потребностями. Формирование толерантности в общении является одним из важных требований в гостеприимстве и туризме, должно способствовать большей эмпатии в межличностных отношениях. В равной степени это относится ко всем работникам рассматриваемой сферы. Поскольку взаимодействие осуществляется в условиях прямых или косвенных отношений с другими людьми, оно включает коммуникативный аспект. Такие действия, сознательно ориентированные на смысловое их восприятие другими людьми, называют коммуникативными действиями, направленными на достижение социальной общности при сохранении индивидуальности [3;75]. Коммуникативные умения и способности детализируются в целом ряде профессиональных навыков работников предприятий индустрии туризма и гостеприимства, которые могут быть представлены следующим образом:

– обеспечение целесообразного посредничества между личностью, с одной стороны, и обществом, его социальными институтами, с другой стороны;

- принятие клиента таким, каков он есть, со сложившимися потребностями, интересами, мировоззрением, привычками, с положительной установкой на клиента;
- выявление личностного потенциала клиента, стимуляция и побуждение его к действию, инициативе, творчеству;
- восстановление социальных связей человека с микросредой и обществом;
- предотвращение, устранение и смягчение личных и общественных конфликтов;
- умение вычленять проблемы клиента, диагностировать их;
- установление партнерских отношений с клиентом, умение гибко и адекватно менять ролевые и позиционные отношения;
- владение культурой делового и межличностного контакта и общения, умение и готовность понять другого, оказать ему помощь и поддерживать [2;68].

Работники сферы туризма и гостеприимства должны знать основы психологии, чтобы уметь проводить психологический анализ конкретной ситуации проблем клиента, искать пути выхода из кризисной ситуации, осознанно выбрать необходимые действия [1;78].

Также другой стороной психологических взаимоотношений в гостиничной сфере являются взаимоотношения между сотрудниками, между сотрудниками и руководством. Это очень важно, так как от атмосферы в коллективе зависит очень многое, от поведения сотрудника и до его эмоционального состояния. А клиент все видит и чувствует. Поэтому атмосфера должна быть дружественной, взаимоподдерживающей, а не конфликтной. Кроме этого и руководитель должен грамотно управлять персоналом, поддерживать хорошую атмосферу в коллективе, не выделять без причин кого-то определенного из числа работников, уважительно относиться ко всему персоналу и непредвзято и справедливо относиться к каждому сотруднику. Но при этом, не давать расслабляться сотрудникам, иначе, они перестанут выполнять свои обязанности.

Отношения в любом коллективе носят не только формальный, но и неформальный характер, в соответствии, с чем складываются формальная и неформальная структуры организационных отношений. Формальные (официальные) отношения в организации составляют основу руководства и регламентируются соответствующими инструкциями, приказами, распоряжениями. Отношения и связи между работниками организации описываются в должностных инструкциях. Неформальные отношения никем и нигде не регламентируются, но зачастую оказывают существенное [3;84].

Коллектив бывает большим или маленьким, женским, мужским или разнородным, но каждая группа состоит из людей со своими особенностями, устоявшимся взглядами, нравственными нормами. Внимательное знакомство с сослуживцами позволит смоделировать подходящую модель поведения, поможет добиться взаимопонимания с неформальными лидерами команды и

начальством. В целом же, весь результат трудовой деятельности коллектива, его сплоченность, нравственная зрелость и удовлетворенность работников, во многом зависят от того, как сложится социально-психологическая атмосфера в группе. Психология отношений на работе для каждого нового члена, вливающегося в сформировавшуюся стабильную команду, начинается с неизбежной адаптации человека к традициям, нравственным нормам, профессиональным требованиям, условиям труда [2;75].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в гостиничной сфере возникают разнообразные отношения, будь – то между клиентом и сотрудником гостиницы, либо между сотрудниками или же между сотрудниками и руководством данной гостиницы. И чтобы не возникали конфликты во взаимоотношениях сотрудники должны быть терпеливыми, отзывчивыми, толерантными и высокими профессионалами в своей области работы.

Литература

1. Кабушкин, Н.И. Менеджмент гостиниц и ресторанов [Текст] / Н.И. Кабушкин. – Москва: Кнорус, 2013. – 416 с.
2. Ляпина, И.Ю. Организация и технология гостиничного обслуживания [Текст] / И.Ю. Ляпина. – Москва: Академия, 2011. – 208 с.
3. Психология делового общения в туризме и гостеприимстве [Текст]: учебное пособие / ред. Е.С. Сахарчук. – Москва: Федеральное агентство по туризму, 2014. – 192 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТАБИЛЬНОСТИ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА

И.В. КОЖУШКИНА

*ФГБОУ ВО «Сочинский государственный университет», факультет
экономики и процессов управления, Россия, г. Сочи
e-mail: kojushkina@yandex.ru*

Статья посвящена понятию экономической стабильности, ее значению для санаторно-курортного комплекса в современных условиях, различным аспектам экономической стабильности при разработке и достижении показателей стратегии. Рассматривается понятие и элементы санаторно-курортного комплекса, основные этапы формирования стратегии экономической стабильности.

Ключевые слова: экономическая стабильность, санаторно-курортный комплекс, стратегия, устойчивость, стратегические цели.

The article is devoted to the notion of economic stability, its value for the sanatorium-resort complex in modern conditions, various aspects of economic stability in developing and achieving the targets of the strategy. Discusses the concept and elements of the sanatorium-resort complex, the main stages of formation of a strategy for economic stability.

Keywords: economic stability, health spas, strategy, sustainability, strategic goals.

Понятие экономической стабильности прошло длительный исторический путь формирования. Первое упоминание об экономической стабильности можно встретить в трудах классиков экономической теории и макроэкономики.

Современные исследования опираются на концепции и методологические разработки устойчивости социально-экономических систем, которым посвящены труды Дж. Хикса, М. Фридмена, Ф.А. фон Хайека, Дж. Касти, Дж. Гэлбрейта, Г. Дейли, П. Друкера, П.А. Самуэльсона, И.Р. Пригожина, Г. Хакена, Д. Норта, Р. Солоу, К. Эрроу, П. Лоуренса, Г. Мюрдаля, У. Льюиса, Р. Шеннона, Э. Хансена, Я. Корнаи, Я. Тинбергена, М. Фридмана, Р. Харрода, Й. Шумпетера, Л. Эрхарда, а также отечественных учёных А.И. Добрынина, Л.С. Тарасевича, С.П. Капицы, Р.Г. Князевой и других.

На сегодняшний день сущность стабильности тесно связана с понятиями устойчивости и надежности. Данные термины являются взаимосвязанными и дополняют друг друга. Анализ экономической литературы позволяет сделать следующие выводы:

- под стабильностью экономисты понимают более общее, обширное понятие, которое включает в себя устойчивость и надежность,
- такое обоснование подтверждается тем, что не всегда устойчивое развитие является стабильным, тогда как стабильность всегда устойчива,
- надежность в ряду «стабильность – устойчивость – надежность» рассматриваемых понятий является более узким термином по значению, поскольку например, устойчивое развитие отрасли или субъекта характеризуется надежностью, тогда как надежность может не означать устойчивости.

Поскольку экономические системы являются динамическими, под устойчивостью и стабильностью следует понимать состояние развития, при котором сохраняются основные функциональные свойства системы, рост качественных показателей, либо их относительная сохранность.

Стабильность экономической системы подразумевает определенные колебания, присущие в силу сложности и большого количества структурных элементов, поэтому отклонения в пределах допустимых норм не являются факторами нестабильности.

К базовым условиям стабильности на макро-уровне следует отнести, в первую очередь, стабильность экономики. Когда говорят о стабильности экономики, то имеют в виду, прежде всего, общую макроэкономическую стабильность (устойчивый рост производства и занятости, контролируемый

уровень инфляции и др.). Поддержание экономики в стабильном состоянии относится к числу первоочередных задач.

Процесс стабилизации опирается на три составляющих: устойчивый рост производства и занятости, соответствующие естественному росту населения, и практическую неизменность цен и контролируемый уровень инфляции.

Можно выделить несколько основных параметров стабильности:

1. Функциональность системы в настоящем и обозримом будущем.
2. Устойчивость к колебаниям в экономике и распределение рисков.
3. Противостояние шокам.

Соответственно стабильность системы и комплекса будет характеризоваться следующими критериями:

1. Развитием основных параметров
2. Наличием достижимых стратегических целей.

К СКК относятся, во-первых, санаторно-курортные учреждения (СКУ), оказывающие собственно лечебно-оздоровительные услуги (санатории, пансионаты и т.п.). Во-вторых, предприятия других отраслей, непосредственно или косвенно влияющие на обслуживание лиц, проходящих лечение, оздоровление и реабилитацию – это предприятия торговли, общественного питания, транспорта, коммунальных и бытовых услуг, промышленные предприятия, производящие товары и являющиеся составной частью процесса реализации санаторно-курортных услуг. Следовательно, СКК представляет собой подотрасль отрасли экономики, состоящую из совокупности предприятий (учреждений), имеющих непосредственный контакт с оздоравливающимися и опосредованно участвующими в создании комплексной оздоровительной услуги. Причем, как и в отрасли туризма, объектом ее воздействия является лицо, в обязательном порядке перемещаемое путем транспортировки на соответствующий период из мест постоянного проживания в дестинацию оздоровления. Поэтому, можно констатировать, что санаторно-курортный комплекс – это совокупность учреждений санаторного лечения, отдыха и обслуживающих предприятий, предназначенная для удовлетворения потребностей в оздоровлении определенных групп населения путем использования уникальных природных, социально-экономических и культурноисторических ресурсов конкретной территории. Таким образом, в составе СКК выделяются два основных подразделения: собственно лечебно-оздоровительные санаторно-курортные учреждения и обслуживающие предприятия, представляющие собой его инфраструктурные элементы

Относительной устойчивостью в составе санаторно-курортного комплекса следующие элементы:

- социально-культурная сфера;
- научно-исследовательская база;
- система здравоохранения;
- естественно-ресурсная база;
- обслуживающая (сопутствующая) инфраструктура.

Основопологающей базой СКК являются природные и лечебные ресурсы, поскольку их наличие определяет целесообразность возникновения соответствующей инфраструктуры.

Критерии, определяющие экономическую стабильность санаторно-курортного комплекса можно определить как:

- диапазон состояний;
- она не является прямым следствием и не равна суммарно стабильности отдельных предприятий санаторно-курортного комплекса;
- она достижима при согласованной работе на всех уровнях управления и контроля, а также внутренних балансирующих механизмов самого комплекса.

После составления сценария развития в целом в программе необходимо провести анализ существующего санаторно-курортного комплекса и оценить потенциальные санаторно-курортные ресурсы на территории региона. Затем следует более детально разработать возможные сценарии санаторно-курортного развития с учетом макро- и мезоэкономической ситуаций. На основе разработанных сценариев формируется концепция развития санаторно-курортного комплекса. Важно подчеркнуть, что концепция развития санаторно-курортного комплекса должна разрабатываться не изолированно, а в составе региональной концепции экономического и социального развития.

Современный санаторно-курортный комплекс это экономический комплекс, включающий определенные подотраслевые виды производства и экономической деятельности, развитие которого способствует увеличению занятости в конкретном регионе, развитию сферы обслуживания, эффективному использованию имеющихся природных ресурсов, формированию соответствующей доходной части региональных бюджетов, обеспечению социального заказа общества, повышая эффективность трудовых ресурсов.

Стратегия экономической стабильности санаторно-курортного комплекса включает:

- формирование концепции развития санаторно-курортного комплекса региона,
- определение стратегических целей,
- характеристика основных этапов и показателей достижения ключевых значений стратегии,
- описание тактики, инструментов реализации основных тактических мероприятий,
- разработку системы показателей и индикаторов, по состоянию которых можно отслеживать выполнение стратегии,
- формирование системы мониторинга для принятия решений по изменению стратегии или тактики в случае существенных изменений внешних или внутренних условий.

Литература

1. Асланов Д.И. Принципы экспликации санаторно-курортного комплекса// Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). 2011. 12 (114).
2. Глушенков А.В. Методологические подходы к развитию монофункциональных территориальных санаторно-курортных комплексов на основе инноваций// Экономический Вестник РГУ (Terra Economicus). 2012. № 9.
3. Финансовый менеджмент в санаторно-курортной сфере / Уральский гос. экон. ун-т; Европейско-Азиатский ин-т управл. и предприним. О. Б. Веретенникова, Л. И. Васильцова. Екатеринбург: Изд-во АМБ, 2014.

ОСОБЕННОСТИ ВЛИЯНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ НА РАЗВИТИЕ ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА ПЕРМСКОГО КРАЯ*

М.С. Оборин, Т.А. Нагоева

*Пермский институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, Россия
e-mail: recreachin@rambler.ru, nagoeva.ta@mail.ru*

В статье описаны перспективы развития лечебно-оздоровительного туризма в Пермском крае. Исследована динамика изменения некоторых показателей, характеризующих социально-экономические параметры, связанные с санаторно-курортной деятельностью, а так же положение Пермского края, относительно других регионов. Обоснована необходимость разработки специальной региональной программы развития санаторно-курортной деятельности на территории Пермского края. Перечислены потенциальные социально-экономические изменения, связанные с развитием санаторно-курортной деятельности.

Ключевые слова: санаторно-курортная деятельность, лечебно-оздоровительный туризм, туристско-рекреационная деятельность, социально-экономическое развитие.

This article describes the prospects for the development of medical tourism in the Perm region. Dynamics of changes in some indicators characterizing socio-economic parameters associated with the health resort activities, as well as the position of the Perm region, relative to other regions. The necessity to develop a special regional program for the development of sanatorium and resort activities in the Perm region. Listed potential socio-economic changes associated with the development of sanatorium and resort activities.

* Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ и Пермского края в рамках научного проекта № 16-12-59003 «Рынок санаторно-курортных услуг как составляющая социально-экономического развития региона в неблагоприятных макроэкономических условиях».

Keywords: health resort activities, medical and wellness tourism, tourism and recreational activities, social and economic development.

Пермский край обладает уникальной базой природно-лечебных ресурсов, которая в настоящее время используется не в полной мере для организации санаторно-курортной деятельности. За последние 12 лет наблюдается тенденция снижения лечебно-оздоровительных организаций на 40% (с 74 организаций в 2002 г. до 43 в 2015 г.), что является тревожной тенденцией в социально-экономическом развитии региона. Деятельность санаторно-курортной отрасли Пермского края способна улучшить качество здоровья населения, формировать здоровый образ жизни, увеличить занятость населения, создавать новые рабочие места, способствовать росту доходов регионального бюджета и т.д. Санаторно-курортный комплекс Пермского края имеет все возможности для стабильного роста и дальнейшего развития, что может позволить ему занять лидирующие позиции среди других регионов России.

Деятельность здравниц вплотную связана с туристическими организациями, поскольку в основе этих направлений экономики лежат природные, историко-культурные и рекреационные объекты, которые формируют их развитие. Туристически активный регион привлекает большое количество туристов не только из страны, но и из-за границы, что создает благоприятный инвестиционный климат, повышает пополнение бюджета разного уровня.

В работах М.С. Оборина [4] определяется важность в развитии санаторно-курортного комплекса Пермского края. Главной целью его функционирования является удовлетворение медико-биологических, социальных и экономических потребностей человека и всего общества в целом. При этом деятельность курортно-рекреационных территорий, по его мнению, должна сочетать лечебно-оздоровительную и рекреационную среду, в которой человек должен получать разностороннее лечение, оздоровление, отдых, а также посещать различные культурно-исторические памятники и места. В ходе организации процесса лечения и оздоровления на курортах и санаториях в России используются преимущественно природные ресурсы. Их рациональное применение позволяет системно и качественно организовать бальнеотерапию, ландшафтотерапию и климатотерапию.

М.С. Обороин, А.В. Плотников, Е.В. Владимирский, А.П. Каячев [5] обрабатывая и систематизируя статистическую информацию по природно-лечебным ресурсам, выявили значимость бальнеологических ресурсов для организации лечебного туризма. Ими разработана структура курортно-рекреационного потенциала, представленная природно-лечебными факторами, историко-культурными и рекреационными ресурсами, инфраструктурным комплексом и системой управления. Факторы, объединяясь между собой позволяют организовывать санаторно-курортную деятельность для отдыхающих и гостей здравниц.

Лечебно-оздоровительный туризм входит в состав туристской деятельности, которая имеет свои проблемы и перспективы, выделенные М.В. Васильевой и Д.Ю. Дудецким [1]. Ими указывается, что происходит сокращение санаторно-курортных организаций с 1990-2012 гг. более чем в 2 раза, и количество размещенных лиц снижается на 15% за этот же временной период. Бальнеологический туризм находится в состоянии стагнации, что подтверждается отсутствием показателей прогрессивного развития отрасли. Принятая «Программа развития туризма в Пермском крае» (2008-2012 гг.) не принесла значительных изменений, которые отражали бы улучшение функционирования отрасли. Отмечается, что для прогрессивного функционирования отрасли необходимы программы по развитию туризма муниципалитетов, как например это осуществляется в регионах-соседях. Примером может служить только программа «Развитие туризма в Пермском муниципальном районе Пермского края на 2011-2015 гг.».

Как говорилось выше, важным фактором, улучшающим положение экономики региона, является развитие туристско-рекреационной деятельности. А.И. Зырянов, С.Э. Мышлявцева [3] предлагают выделить на территории Пермского края туристско-рекреационные кластеры, которые характеризуются определенной совокупностью природных, историко-культурных, инфраструктурных объектов. Ими было выделено семь туристских кластеров (Вишера и Колва, Парма, Соль Камская, Горнозаводский Урал, Среднекамье, Предуралье, Нижнекамье). Развитие территорий получило начало с принятием программы «Развитие туризма в Пермском крае с 2014-2016 гг.».

Таким образом, Пермский край имеет все необходимые условия для организации туристско-рекреационной и санаторно-курортной деятельности. Все это может способствовать созданию прочных экономических условий для развития некоторых отраслей экономики. Лечебно-оздоровительный туризм является важнейшим направлением туристско-рекреационной деятельности региона и обладает большим потенциалом дальнейшего развития.

Пермский край располагается на территории Восточно-Европейской равнины, на западной, северной и средней части Уральских гор. Площадь территории составляет 160 236 км². Соседями региона с запада являются республика Удмуртия, востока - Свердловская область, юга – республика Башкортостан и севера - республика Коми. Пермский край входит в состав Приволжского федерального округа и Уральского экономического района, что является благоприятной предпосылкой для развития региона, обусловленной разносторонними отношениями с соседними территориями округа. Численность населения на 1 января 2016 г. составляет 2 637,0 тыс. чел.[11], тогда как в 2014 г. она составляла 2 636, 2 тыс. чел., наблюдается незначительный прирост населения. На 2014 г. число мужчин составляет 45,9% (1 210 931 чел.), женского населения 54,1% (1 425 223 чел.) [11]. Из общей численности населения количество людей моложе трудоспособного возраста составляет 494,0 тыс. чел. (18,7%), трудоспособного возраста 1 535, 3 тыс. чел. (58,2%), старше трудоспособного 606,8 тыс. чел. (23,0%). Высокая доля трудоспособ-

ного населения создает благоприятный трудовой потенциал для развития различных отраслей региона [8].

Пермский край является многоотраслевым регионом, сочетающим в структуре экономики различные направления. Так, например, отраслью специализации региона являются нефтехимическая, нефтяная и химическая промышленности, а также черная и цветная металлургия, машиностроительный и лесопромышленный комплекс. Развитие всех перечисленных отраслей является каркасом экономики, поскольку в его работе занята большая часть населения. Высокая занятость людей в промышленном производстве отрицательно сказывается на показателях заболеваемости, смертности и естественного прироста. Постоянная работа без организации планового оздоровления в рамках санаторно-курортных программ, ухудшает здоровье работающих, что приводит к частым болезням и снижению производительности труда.

Показатели заболеваемости и смертности определяют основное направление развития качества жизни населения Пермского края. Заболеваемость иллюстрирует состояние здоровья населения региона. По данным статистической службы [2] с 2000-2015 гг. происходит увеличение заболеваемости населения с 841,56 до 929,7 ед. (на 1000 чел.) на 10,4%, что является тревожным показателем. В 2013 г. для наибольшей доли населения (415,9 ед.) характерны заболевания органов дыхания – 44,7%. Из болезней, которые можно предупредить в системе санаторно-курортного лечения можно также отметить болезни мочеполовой системы – 57,3 ед., кожи и подкожной клетчатки – 48,7 ед. Все их можно уменьшить путем организации санаторно-курортного лечения и оздоровления в местных лечебно-оздоровительных учреждениях.

Рассмотрим показатели смертности населения по различным причинам. Анализируя данные с 2000-2015 гг. наблюдается их снижение на 7,4% (с 2000 года 1614,8 чел., в 2015 году 1402,7 чел.). Но при этом, показатель смертности по сравнению с регионами-соседями также остается высоким. Среди основных причин смерти в наибольшей степени проявляются болезни системы кровообращения – 778,6 ед. (55,5%), новообразования – 199,7 ед. (14,2%), болезни органов пищеварения – 78,5 ед. (5,5%), болезни органов дыхания – 53,1 ед. (3,7%). Снизить смертность можно путем систематической организации санаторно-курортного лечения, оздоровления и профилактики населения. Кроме этого, при занятии туризмом или проведении рекреационных мероприятий также будут улучшаться показатели здоровья населения.

Для развития лечебно-оздоровительного туризма и туристско-рекреационной деятельности регион имеют все необходимые природно-лечебные, туристские и рекреационные ресурсы, использование которых направлено на повышение качества жизни и здоровья населения. Пермский край обладает большим разнообразием уникальных природных лечебных ресурсов.

Основой базой для организации санаторно-курортной деятельности являются природно-лечебные факторы (рис. 1).



Рисунок 1. Природно-лечебные ресурсы Пермского края

На территории Пермского края их разнообразие можно подразделить на следующие группы: бальнеологические ресурсы (минеральные воды и лечебные грязи), климатические ресурсы и ландшафтные условия местности. В настоящее время в Пермском крае обнаружено 31 месторождение минеральных вод различного минерального состава, разной кислотности и соответственно применения. Все минеральные воды можно разделить на три большие группы – лечебные питьевые (питьевые лечебные и лечебно-столовые), а также лечебные сероводородные и лечебные йодобромные воды.

В Пермском крае эксплуатируется только одно месторождение лечебных грязей – Суксунское месторождение, из которого органическая грязь используется непосредственно на курорте «Ключи» и продается в другие здравницы региона.

Кроме минеральных природно-лечебных ресурсов, территория края богата ландшафтно-климатическими районами, благоприятными для организации различных видов лечебного и рекреационного туризма. Разнообразие аттрактивных ландшафтных территорий на территории предгорной части можно использовать для организации ландшафтотерапии и климатотерапии. Так, к примеру, прибрежное положение с большим количеством аттрактивных участков имеют курорт «Ключи» и «Усть-Качка».

По климатическим показателям территория края располагается в умеренно-континентальном климате, а продолжительность солнечного сияния в течение года достигает 1750-1800 ч., что приближенно солнечной радиации Сочи – 1850 ч. [5], поэтому южная и центральная часть Пермского края обладает значительным климатотерапевтическим потенциалом. Таким образом, богатство и разнообразие природно-лечебных факторов создают потенциал для развития лечебно-оздоровительного туризма и оказания лечебно-профилактических и рекреационных услуг в санаторно-курортных организациях.

Таким образом, стоит отметить, что существующий природно-лечебный потенциал можно активно использовать для организации как санаторно-курортной, так и туристско-рекреационной деятельности. Но для привлечения туристов еще необходимы историко-культурные ресурсы и природные факторы.

Для развития туризма на территории Пермского края была принята государственная программа «Развитие туризма в Пермском крае» сроком на 2014-2016 гг. [7]. Целью программы является создание конкурентоспособного туристского комплекса Пермского края, удовлетворяющего потребности жителей региона, Российской Федерации и иностранных граждан в туристическом продукте. Финансовое обеспечение при реализации государственной программы распределяется из средств бюджета Пермского края, федерального бюджета, местного бюджета и путем привлечения дополнительных источников финансирования. Согласно этой программы, лечебно-оздоровительный туризм поставлен в ряд последних направлений развития туризма региона, но, к сожалению, не основных. Причина такого рейтинга для нас непонятно, потому что лечебно-оздоровительный туризм и санаторно-курортная деятельность региона приносит максимальное количество отчислений в бюджеты разного уровня, по числу размещенных отдыхающих выходит на 1-2 место после делового туризма, выполняет важные социально-экономические функции и обладает наибольшим вложением инвестиций в основной капитал. Рассмотрим показатели финансирования для реализации данной программы с 2014-2016 гг.

Из различных форм бюджета средства по годам финансовые источники были распределены следующим образом: в 2014 г. – 30 000,0 тыс. руб., в 2015 г. – 125 000,0 тыс. руб., в 2016 г. – 125 000,0 тыс. руб.

Средства федерального бюджета распределяются согласно программе следующим образом: в 2014 г. – финансирование не спланировано; в 2015 г. – 347 000,0 тыс. руб., в 2016 г. – 347 000,0 тыс. руб.

Внебюджетные источники финансирования и источники местных бюджетов в 2014 г. для развития туризма распределяют 117 158,0 тыс. руб., в 2015 г. – 795 543,0 тыс. руб.

В итоге, все источники за период реализации программы распределяют денежные средства следующим образом: в 2014 г. – 147 158,0 тыс. руб., в 2015 г. – 1 267 543 тыс. руб., в 2016 г. – 1 267 543,0 тыс. руб.

Планируемая доля привлеченных средств для реализации программы составляет 63 % (152 244,0 тыс. рублей) от общего объема финансирования (242 244,0 тыс. рублей). Реализация программы должна привести к развитию туризма, обеспечению миграционной привлекательности, росту туристического потока и улучшению инвестиционного климата Пермского края.

В Пермском крае существует программа только по развитию туризма, но нет такого документа в области санаторно-курортной деятельности, которая решает многие социально-демографические и экономические проблемы. Рассмотрим основные показатели развития лечебно-оздоровительного ту-

ризма в Пермском крае в сравнении с регионами-соседями – количество санаторно-курортных организаций, число койко-мест в здравницах, численность размещенных лиц в санаториях и курортах, а также финансовые показатели – доходы, затраты и издержки санаторно-курортной деятельности.

Количество санаторно-курортных организаций - динамически изменяющийся показатель, иллюстрирующий потенциал лечебно-оздоровительного туризма в настоящее время. Рассмотрим изначально общее количество здравниц в Пермском крае и регионах-соседах (табл. 1).

Таблица 1

Динамика санаторно-курортных организаций Пермского края и регионов соседей*

Регион	2002	2006	2007	2009	2010	2012	2013	2014	Темп роста, % (2014 г. к 2002 г.)
Республика Коми	20	19	18	16	16	16	16	15	80
Республика Башкортостан	79	80	81	80	79	82	78	76	98,7
Удмуртская Республика	33	32	32	34	32	33	32	32	96,9
Пермский край	74	58	61	53	48	46	45	43	60,8
Кировская область	30	21	20	17	17	17	17	16	56,6
Свердловская область	116	90	88	69	68	69	65	62	56,0

* составлено по данным [6]

Согласно представленным данным, с 2002-2014 гг. наблюдается общая тенденция сокращения санаторно-курортных организаций, за исключением Удмуртской республики, где показатель изменялся только в 2009 г. и 2012 г. В республике Коми сокращение количества здравниц произошло на 20%, в республике Башкортостан на 1,3%, в республике Удмуртия на 3,4%, в Кировской области 43,4%, Свердловской области 44% и Пермском крае на 43,4%. Столь значительное сокращение наступило после мирового финансового кризиса 2007-2009 гг., который неблагоприятно отразился на всей экономике региона, включая санаторно-курортную деятельность. Сокращение здравниц связано с отсутствием возможности конкуренции с другими организациями, это значительно снизило предложение лечебно-оздоровительного туризма края.

Рассмотрим структуру санаторно-курортных организаций Пермского края (табл. 2).

Таблица 2

Количество и структура санаторно-курортных организаций
Пермского края*

Виды санаторно-курортных организаций	2002	2006	2007	2009	2010	2012	2014	Темп прироста, %
санатории для взрослых и пансионаты с лечением	6	7	7	8	7	7	8	133,3
детские санатории	11	8	9	7	5	6	6	54,5
санатории-профилактории	56	43	44	46	37	33	29	48,3
санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия	-	-	1	1	-	-	-	-

*составлено по данным Пермьстата [10]

Темп прироста в санаторно-курортных организациях Пермского края в основном отрицательный, только для санаториев для взрослых и пансионатов с лечением увеличение произошло на 33,3% с 6 организаций до 8-ми. Сокращение детских санаториев и санаториев-профилакториев связано с отсутствием программ, поддерживающих их развитие, высокая стоимость санаторно-курортной путевки снижает количество отдыхающих, а значит, сокращается уровень доходов и престижности организаций, что ослабевает их конкурирующую позицию.

За исследуемый промежуток времени с 2002-2014 гг. рейтинг по количеству санаторно-курортных организаций выстроился следующим образом: на первом месте располагается республика Башкортостан с общим числом санаторно-курортных организаций – 78, что по сравнению с Пермским краем больше в 1,7 раз, на втором месте Свердловская область, где количество здравниц достигает 65 единиц, на третьем месте Пермский край – 45 санаторно-курортных организаций. Занимая третье место, показатель иллюстрирует, что у региона имеются потенциальные возможности для развития. На четвертом месте находится Удмуртская республика (32 лечебно-оздоровительные организации), на пятом – Кировская область (17 санаторно-курортных организаций) и на последнем шестом месте располагается республика Коми с 16 здравницами.

Кроме показателя количества санаторно-курортных организаций важным является количество койко-мест. Этот показатель характеризует возможность размещения отдыхающих для оказания лечебно-оздоровительных и рекреационных услуг. Рассмотрим динамику также на примере Пермского края и регионов-соседей (табл. 3).

Согласно представленным данным, для большинства регионов характерно снижение количества мест в санаторно-курортных организациях. Так, например, в Кировской области уменьшение произошло на 25,5%, в Пермском крае на 21,6%, в республике Коми на 18,1%, в Свердловской области на

24,7%. Отрицательная динамика возникла, во-первых, из-за сокращения количества здравниц, во-вторых, в связи с уменьшением туристического потока, который образовался в связи с финансовым кризисом и снижением спроса на санаторно-курортное лечение. Для республики Башкортостан характерна положительная динамика, и количество койко-мест увеличилось на 11,4%, а в Удмуртии на 10,3%. Рост связан с увеличением количества здравниц, что наблюдалось в Башкирии и увеличение площади оздоровительных организаций, например, как в Удмуртии.

Таблица 3

Динамика койко-мест санаторно-курортных организаций Пермского края и регионов-соседей*

Регион	2002	2006	2007	2009	2010	2012	2013	2014	Темп роста, %
Республика Коми	1 826	1 602	1 539	1 487	1 502	1 514	1 496	1 456	81,9
Республика Башкортостан	12 040	13 784	14 854	14 482	13 965	13 620	13 422	12 822	111,4
Удмуртская Республика	4 373	4 968	4 943	5 320	4 754	4 854	4 825	4 995	110,3
Пермский край	10 113	8 235	9 257	9 046	8 332	8 083	7 934	7 984	78,4
Кировская область	4 822	3 967	3 830	3 647	3 603	3 595	3 594	3 624	74,5
Свердловская область	12 589	14 738	11 400	9 688	9 585	9 416	9 492	9 592	75,3

* составлено по данным [6]

Рассмотрим динамику количества койко-мест в санаторно-курортных организациях Пермского края (табл. 4).

Таблица 4

Динамика количества койко-мест в санаторно-курортных организациях Пермского края*

Виды санаторно-курортных организаций	2002	2006	2007	2009	2010	2012	2014	Темп прироста, %
санатории для взрослых и пансионаты с лечением	2870	2150	3103	3355	3275	2985	3232	112,6
детские санатории	1430	1095	1075	940	820	910	820	57,3
санатории-профилактории	5654	4990	4854	4506	4443	4188	3882	68,6
санаторные оздоровительные лагеря круглогодичного действия	-	-	225	-	-	-	-	-

*составлено по данным Пермьстата [10]

Согласно приведенным табличным показателям, мы можем сказать, что количество койко-мест увеличилось только в санаториях для взрослых и пансионатах с лечением на 12,6%, в остальных средствах размещения уменьши-

лось. Так, например, в детских санаториях на 42,7% и санаториях-профилакториях на 31,4%, что связано с их уменьшением, тогда как количества санаторий для взрослых и пансионатов увеличилось (табл.2).

Далее рассмотрим показатели численности размещенных лиц в санаторно-курортных организациях Пермского края и регионах-соседях (табл. 5).

Таблица 5

Динамика численности размещенных лиц в санаторно-курортных организациях Пермского края и регионах-соседях (тыс. чел.)*

Регион	2002	2006	2007	2009	2010	2012	2013	2014	Темп роста, %
Республика Коми	21,7	17,3	18,7	18,1	19,0	17,1	20,6	20,6	94,9
Республика Башкортостан	155,2	224,7	242,6	229,9	227,2	240,0	255,6	236,9	152,6
Удмуртская Республика	55,8	84,3	93,7	75,5	82,1	81,4	95,5	91,0	163,0
Пермский край	128,2	143,9	138,0	130,4	123,7	138,5	131,7	114,3	89,1
Кировская область	63,3	70,0	71,4	68,5	67,2	68,6	64,8	67,3	106,3
Свердловская область	167,5	184,9	188,5	143,8	131,4	132,1	136,8	134,0	80

* составлено по данным [6]

Динамика численности размещенных лиц в регионах характеризуется положительными и отрицательными показателями. Сравнивая данные за 2002 и 2014 гг. выявляется следующая тенденция – в республике Башкортостан, Удмуртской республике, Пермском крае и Кировской области наблюдается положительная динамика. В Башкирии она составляет 52,6%, в Удмуртии 63,0%, в Кировской области 6,3%. Увеличение числа размещенных лиц связано с повышением лечебно-оздоровительного потенциала местности, улучшением маркетинга санаторно-курортных организаций, принятием новых лечебно-оздоровительных программ и по другим причинам. Сокращение размещенных лиц характерно для республики Коми на 5,1% и Свердловской области на 20%, а для Пермского края на 10,9%. Туристы и отдыхающие могут располагаться в санаторно-курортных организациях с разными целями, поэтому несколько сложно определить причины сокращения или наоборот увеличения размещенных лиц.

Количество размещенных лиц в регионах полностью повторило рейтинг санаторно-курортных организаций. На первом месте располагается республика Башкортостан, на втором месте Свердловская область, на третьем месте Пермский край, несмотря на отрицательную динамику числа размещенных лиц за 2014 г. по сравнению с 2002 г., на четвертом месте Удмуртская республика, на пятом располагается Кировская область и последнее место принадлежит республике Коми.

Численность размещенных лиц – важный показатель, характеризующий развитие санаторно-курортной деятельности, привлекательность лечебно-оздоровительных программ, качество оказываемых услуг, ценовую политику, приемлемую для отдыхающих и туристов. Показатель доходов санаторно-курортных организаций иллюстрирует уровень спроса на лечебно-оздоровительные и рекреационные услуги. Рассмотрим данный показатель для Пермского края и соседних регионов (табл. 6).

Таблица 6

Динамика доходов санаторно-курортных организаций Пермского края и регионов-соседей (млн. руб.)*

Регион	2003	2006	2007	2009	2010	2012	2014	Темп роста, %
Республика Коми	77,5	143,6	154,9	208,9	184,6	223,2	222,8	287,4
Республика Башкортостан	1 027,7	2 039,8	2 237,7	3 208,1	3 521,4	4 183,0	4 554,6	443,1
Удмуртская Республика	280,7	618,3	766,1	1 223,0	945,7	1 127,6	1 204,3	429,0
Пермский край	886,7	1 631,3	1 796,6	2 117,3	2 175,8	2 640,0	2 753,3	310,5
Кировская область	410,8	817,8	955,1	1 209,3	1 207,6	1 452,9	1 453,1	353,7
Свердловская область	685,8	1 503,7	1 761,3	1 758,8	1 767,3	2 233,6	2 493,3	363,5

*таблица составлена по данным [10]

Анализируя полученные данные, мы видим, что доходы организаций растут, но в разных степенях. Наибольший прирост характерен для республики Башкортостан, как самого прогрессивно развивающегося региона. Увеличение доходов происходит на 343,1%, что является очень благоприятным показателем. В Удмуртской республике также наблюдается рост доходов на 329,0%. Далее в регионах темпы прироста не такие высокие, но являются также положительными. В Свердловской области увеличение происходит на 263,5%, в Кировской на 253,7%, в Пермском крае – 210,5% и республике Коми – 187,4%. Для Пермского края характерны не самые высокие темпы прироста доходов, что говорит о том, что существуют проблемы развития отрасли.

Рассмотрим рейтинг регионов по показателю доходов санаторно-

Кроме доходов, важным является показатели затрат, которые иллюстрируют работу санаторно-курортных организаций. Отразим их особенность в каждом регионе (табл. 7).

Таблица 7

Затраты санаторно-курортных организаций Пермского края и регионов-соседей (млн. руб.)*

Регион	2003	2006	2009	2010	2012	2014	Темп роста, %
Республика Коми	221,0	240,9	293,0	253,0	321,6	338,6	153,2
Республика Башкортостан	1 112,2	2 162,6	2 730,0	3 136,7	3 945,2	4 477,1	402,5
Удмуртская Республика	497,9	674,3	1 038,2	1 086,4	1 328,2	1 392,5	279,6
Пермский край	1 105,1	1 849,9	2 332,2	2 072,2	2 487,5	2 705,8	244,8
Кировская область	447,8	815,6	1 192,2	1 221,2	1 426,6	1 374,9	307,0
Свердловская область	1 085,3	1 756,5	2 090,4	2 181,5	2 683,7	2 824,7	260,2

*таблица составлена по данным [6]

Темпы прироста затрат несколько отличаются от доходов, так, например, в республике Башкортостан затраты санаторно-курортных организаций в 2014 г. по сравнению с 2003 г. выросли на 302,5%, в Кировской области на 207%, в Удмуртии на 179,6%, в Кировской области на 160,2%, Пермском крае на 144,8%. Наименьшие показатели роста затрат характерны для республики Коми – 53,2%.

Кроме показателей доходов и затрат, важным является показатель уровня издержек, который характеризует наличие проблем развития отрасли. Рассмотрим данный показатель Пермского края с регионами-соседами для сравнения финансовых данных развития санаторно-курортной деятельности (табл.8).

Таблица 8

Уровень издержек санаторно-курортных организаций Пермского края и регионов-соседей за 2014 г.

Регион	Доходы	Затраты	Уровень издержек обращения, %	Рейтинг
Республика Коми	222,8	338,6	151,9	5
Республика Башкортостан	4 554,6	4 477,1	98,2	2
Удмуртская Республика	1 204,3	1 392,5	115,6	4
Пермский край	2 753,3	2 705,8	98,2	2
Кировская область	1 453,1	1 374,9	94,6	1
Свердловская область	2 493,3	2 824,7	113,2	3

Наиболее низкий уровень издержек обращения характерен для Кировской области, он составляет 94,6%, на втором месте располагается Пермский край, уровень издержек обращения – 98,2%, в Свердловской области этот показатель положительный, что говорит о высокой доле затрат на организацию санаторно-курортной деятельности – 113,2%, в Удмуртской республике уровень издержек обращения 115,6%, в республике Коми он самый большой – 151,9%.

Таким образом, Пермский край обладает уникальными природно-лечебными факторами, которые можно использовать для расширения санаторно-курортного потенциала. Создание отдельной региональной программы развития курортно-рекреационного комплекса будет способствовать улучшению показателей здоровья населения, а также решению множества социальных и экономических проблем. В настоящее время развитие лечебно-оздоровительного туризма находится в состоянии стагнации и необходимо более активное продвижение местного санаторно-курортного лечения и отдыха.

Литература

1. Васильева М.В., Дудецкий Д.Ю. Проблемы и приоритетные направления развития туристской дестинации в Пермском крае // Вопросы современной экономики. Серия: Экономика регионов. Выпуск №1/2014 Электронный ресурс. Режим доступа: <http://economic-journal.net/2014/01/072/>(дата обращения: 10.05.2015)
2. Заболеваемость населения по основным классам болезней в 2000, 2005, 2008-2013 годах. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://permsso.gks.ru:8081/bgd/ejelogod14/IssWWW.exe/Stg/d2014/08-18.html> (дата обращения: 10.05.2015)
3. Зырянов А.И., Мышлявцева С.Э. Туристские кластеры Пермского края // Туризм в глубине России. Сборник трудов международного научного семинара. Пермь, 2010. - С. 3-10.
4. Оборин М.С. Динамика развития санаторно-курортного комплекса и лечебно-оздоровительного туризма в Пермском крае // Вестник Удмуртского университета. Серия: Науки о Земле. Вып. 4. 2013. – С. 147-153
5. Оборин М.С., Плотников А.В., Владимирский Е.В., Каячев А.П. Влияние природно-лечебных ресурсов на развитие санаторно-курортной деятельности региона // Фундаментальные исследования. Экономические науки. №9, 2014.- С. 823-827.
6. Показатели развития санаторно-курортной деятельности. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.fedstat.ru/indicators/themes.do> (дата обращения: 05.05. 2015)
7. Постановление Правительства Пермского края от 14 февраля 2014 г. N 80-п. Об утверждении государственной программы "Развитие туризма". Электронный ресурс. Режим доступа: http://permkrai.ru/upload/medialibrary/9db/21.%20POSTANOVLENIE_pravitelstva_permskiego_kraya_ot_14_fevralya_2014_g_n_80p_ob_utverzhdenii_gosudarst

vennoy_programmi_quotrazvitiye_turizmaquot_file.pdf (дата обращения: 11.05.2015)

8. Распределение населения по возрастным группам. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://permsso.gks.ru:8081/bgd/ejagod14/IssWWW.exe/Stg/d2014/04-07.html> (дата обращения: 11.05.2015)

9. Смертность по основным классам причин смерти. Электронный ресурс. Режим доступа: http://permstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/permstat/resources/1d3eb7004c8a6663bce3bf915ce0328a/03.doc (дата обращения: 10.05.2015)

10. Статистический сборник. Коллективные средства размещения Пермского края в 2007-2014 гг. – Пермь: Пермьстат, 2008-2014.

11. Численность мужчин и женщин. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://permsso.gks.ru:8081/bgd/ejagod14/IssWWW.exe/Stg/d2014/04-04.html> (дата обращения: 12.02.2015)

СОДЕРЖАНИЕ

I. РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ СТРАНЫ КАК ФАКТОРА, ВЛИЯЮЩЕГО НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ.....	3
Тихомирова В.В. Формирование и использование финансовых ресурсов системы социальной защиты направленных на улучшение качества жизни населения Республики Коми.....	3
Подсмашная И.Н. Россия в глобальной инновационной системе: проблемы и перспективы	8
Попова Л.А. Тенденции изменения качественных характеристик населения Республики Коми	13
Рукомойникова В.П. Перспективы развития лечебно-оздоровительного туризма в Приволжском федеральном округе	18
Гварлиани Т.Е. К вопросу о развитии Рынка страхования недвижимого имущества в России	24
Павлов К.В. Модернизация и инновационное развитие экономики старопромышленных регионов	33
Куцина В.Н., Оборин М.С. К вопросу об исследовании качества жизни населения: теоретические и практические аспекты	36
Сидорова Т.М. Качество жизни жителей Перми и Пермского края и факторы, оказывающие на него воздействие	47
Лунева М.Н. Развитие образования важнейший фактор повышения качества жизни населения	56
II. ИЗУЧЕНИЕ УСЛОВИЙ, КОМФОРТНЫХ ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ НАСЕЛЕНИЯ	62
Гуралёв Д.В., Коренкова С.Ю. Экономико-математическое моделирование продовольственного обеспечения населения России	62
Асланов Д.И., Голубова М.И. Сущностно-содержательная характеристика понятия "система жизнеобеспечения"	66
Терентьев А.И. Качество торгового обслуживания покупателей: современные проблемы	75
Малыгина В.Д., Федоркина И.А. Рынок высокомаржинальных продуктов как показатель качества жизни населения	80

Башминов А.В. Управлением качеством жизни профессиональных спортсменов	86
III. РЕАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОГРАММ И ГАРАНТИЙ.....	92
Ярыгина Т.А. Продовольственная безопасность как составляющая качества жизни: сущность, критерии оценки и пути обеспечения	92
Рыбкина Т.М. Роль прожиточного минимума в формировании качества жизни	104
IV. ДИНАМИКА ИЗМЕНЕНИЯ ДОХОДОВ И РАСХОДОВ НАСЕЛЕНИЯ	112
Мингазинова Е.Р. Доходы населения в условиях экономической неопределенности.....	1212
Соловьева О.А. Покупательная способность денег как фактор, влияющий на качества жизни	121
V. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ САНАТОРНО-КУРОРТНОГО КОМПЛЕКСА И ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНОГО ТУРИЗМА РЕГИОНОВ.....	127
Логунова Н.А. Социальная эффективность функционирования круизного туризма	127
Емеева Е.Э., Полухина А.Н. Характеристика психологических взаимоотношений возникающих в гостиничном бизнесе	130
Кожушкина И.В. Формирование экономической стабильности санаторно-курортного комплекса	133
Оборин М.С., Нагоева Т.А. Особенности влияния социально-экономических условий на развитие лечебно-оздоровительного туризма Пермского края.	137

Научное издание

***Сборник материалов
I заочной международной научно-
практической конференции «Социально-
экономические аспекты качества жизни
населения»***

27 июня 2016 г.